

# 목 차

## I. 결산 개요

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 제1장 일반현황 .....            | 3  |
| 1. 주요기능 .....             | 3  |
| 2. 조직구조 .....             | 4  |
| 3. 정원현황 .....             | 10 |
| 4. 2018회계연도 주요 정책목표 ..... | 11 |
| 제2장 세입세출(수입지출)결산 분석 ..... | 13 |
| 1. 세입세출결산 분석 .....        | 13 |
| 2. 수입지출결산 분석 .....        | 20 |
| 제3장 재무제표 분석 .....         | 27 |
| 1. 재정상태 분석 .....          | 27 |
| 2. 재정운영 분석 .....          | 29 |
| 3. 순자산변동 분석 .....         | 30 |
| 〈별첨 1〉 예비금(비) 사용개황 .....  | 31 |

## II. 세입세출(수입지출)결산

|                  |     |
|------------------|-----|
| 제1장 세입세출결산 ..... | 37  |
| 1. 세입결산보고서 ..... | 38  |
| 2. 세출결산보고서 ..... | 40  |
| 3. 부속서류 .....    | 48  |
| 제2장 수입지출결산 ..... | 111 |
| 1. 수입결산보고서 ..... | 112 |
| 2. 지출결산보고서 ..... | 114 |
| 3. 부속서류 .....    | 116 |

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 〈참고〉 프로그램 결산 .....       | 125 |
| 1. 연차별 프로그램 결산 총괄표 ..... | 127 |
| 2. 당년도 프로그램 결산 총괄표 ..... | 130 |
| 〈별첨2〉 결산 부표 .....        | 133 |

### Ⅲ. 재무제표

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| 제1장 재무제표 .....                                            | 171 |
| 1. 재정상태표 .....                                            | 172 |
| 2. 재정운영표 .....                                            | 174 |
| 3. 순자산변동표 .....                                           | 176 |
| 제2장 재무제표에 대한 주석 .....                                     | 179 |
| 1. 중요한 회계처리 방법 .....                                      | 181 |
| 2. 장기차입부채 상환계획 .....                                      | 185 |
| 3. 장기충당부채 .....                                           | 185 |
| 4. 외화자산 및 외화부채 .....                                      | 187 |
| 5. 우발사항 및 약정사항 .....                                      | 187 |
| 6. 전기오류수정 및 회계처리방법의 변경 .....                              | 188 |
| 7. 순자산조정명세 .....                                          | 189 |
| 8. 기타 재무제표에 중대한 영향을 미치는 사항과 재무제표의<br>이해를 위하여 필요한 사항 ..... | 189 |
| 제3장 필수보충정보 .....                                          | 191 |
| 1. 유산자산의 종류, 수량 및 관리상태 .....                              | 193 |
| 2. 연금보고서 .....                                            | 193 |
| 3. 보험보고서 .....                                            | 193 |
| 4. 사회보험보고서 .....                                          | 193 |
| 5. 국세징수활동표 .....                                          | 193 |
| 6. 총잉여금·재정운영결과조정표 .....                                   | 194 |
| 7. 수익·비용 성질별 재정운영표 .....                                  | 197 |
| 8. 그 밖에 재무제표에는 반영되지 아니하였으나 중요하다고<br>판단되는 정보 .....         | 198 |

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 제4장 부속명세서 .....             | 199 |
| 1. 현금 및 현금성자산명세서 .....      | 201 |
| 2. 금융상품명세서 .....            | 201 |
| 3. 단기투자증권명세서 .....          | 201 |
| 4. 장기투자증권명세서 .....          | 201 |
| 5. 미수채권명세서 .....            | 202 |
| 6. 대여금명세서 .....             | 202 |
| 7. 일반유형자산명세서 .....          | 203 |
| 8. 사회기반시설명세서 .....          | 206 |
| 9. 무형자산명세서 .....            | 208 |
| 10. 국채 및 공채명세서 .....        | 209 |
| 11. 차입금명세서 .....            | 209 |
| 12. 출연비 명세서 .....           | 209 |
| 13. 재원별 원가명세서 .....         | 210 |
| 제5장 부속서류 .....              | 211 |
| 1. 채권현재액보고서 .....           | 213 |
| 2. 2018년도 국유재산관리운용보고서 ..... | 216 |
| 3. 2018년 정부물품 관리운용보고서 ..... | 218 |
| 〈별첨3〉 자산·부채조정명세서 .....      | 221 |
| 〈별첨4〉 회계·기금별 재무제표 .....     | 225 |

#### IV. 성과보고서

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 제1장 2018회계연도 성과목표관리체계 ..... | 233 |
| 제2장 2018회계연도 성과보고 .....     | 237 |
| 제3장 과제별 성과달성 현황 및 분석 .....  | 240 |



## I . 결산 개요



## 제1장 일반현황

### 1. 주요기능

#### □ 설치연혁

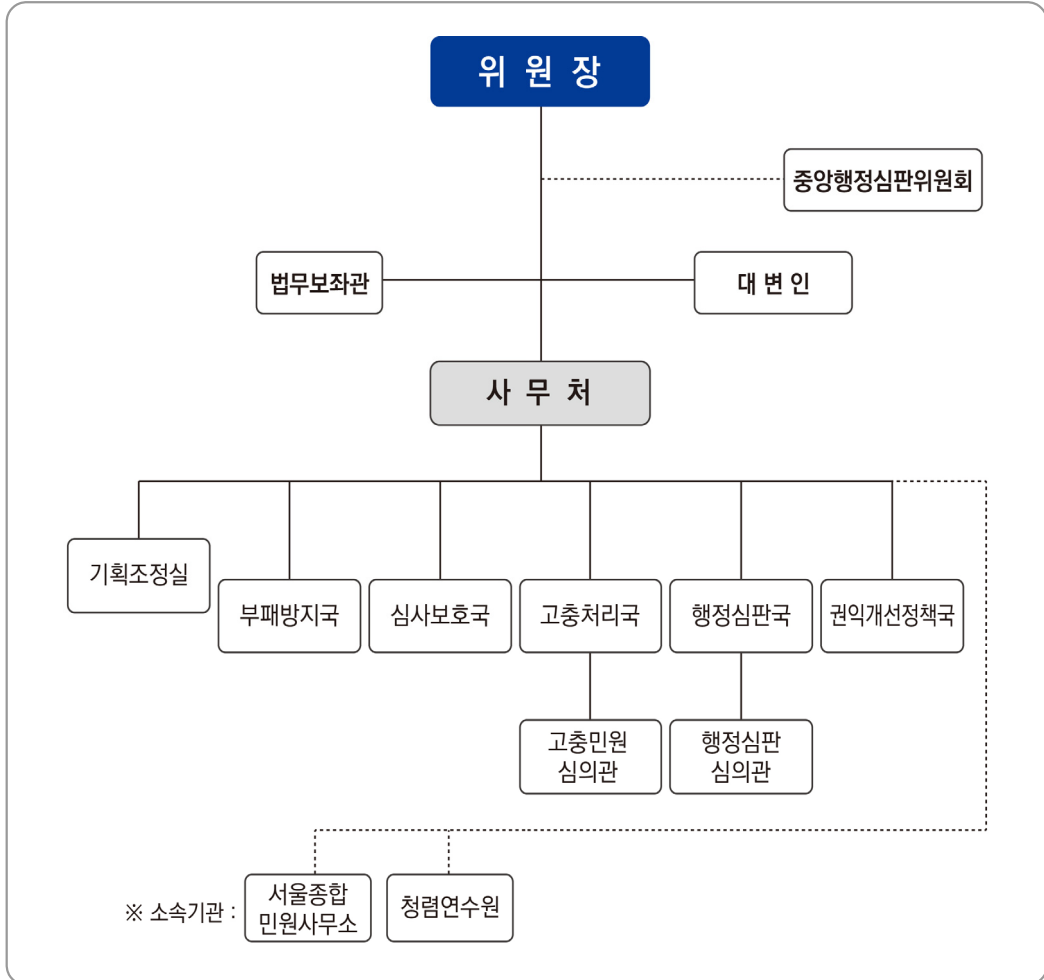
- 2008. 1. 16.
  - 제17대 대통령직 인수위에서 청렴위·고충위·행심위를 통합, ‘국민권익위원회’ 신설 방침 발표
- 2008. 2. 29.
  - 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」(제정 '08.2.29, 법률제8878호)에 따라 ‘국민권익위원회’ 출범
- 2012. 10. 25.
  - 「국민권익위원회와 그 소속기관 직제」(일부개정 '12.10.25, 대통령령 제24147호)에 따라 소속기관인 ‘청렴연수원’ 설치
- 2014. 12. 9.
  - 「국민권익위원회와 그 소속기관 직제」(일부개정 '14.12.9, 대통령령 제25828호)에 따라 소속기관인 ‘서울종합민원사무소’ 설치

#### □ 주요임무 및 비전

- 임무
  - 청렴한 공직 및 사회풍토를 조성하고 위법·부당한 행정으로부터 국민권익을 보호하여 깨끗한 정부, 국민이 행복한 나라를 만들겠습니다.
- 비전
  - 청렴하고 정의로운 사회를 구현하고 국민권익을 증진한다.
- 전략 목표
  - 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.
- 프로그램 목표
  - 국민권익증진을 위해 현장중심의 행정을 펼친다.(국민권익증진)

## 2. 조직구조

□ 조직도(1실 5국 2심의관 1대변인 40과 2소속기관, '18. 7. 31. 기준)



### □ 각 실·국의 주요업무

#### ○ 기획조정실

- 위원회의 각종 정책·계획의 수립 및 조정, 국민권익기본계획의 수립
- 예산의 편성 및 집행의 조정, 각종 공약·지시사항의 관리
- 국회 및 정당과의 업무협조에 대한 총괄·조정
- 위원회 자문기구 등의 구성 및 운영 총괄

- 위원회 내 정부혁신 관련 과제 발굴·선정, 추진상황 확인·점검 및 성과관리
- 조직문화 개선과 변화관리 및 조직진단·평가를 통한 조직과 정원의 관리
- 위원회 성과관리 기본계획의 수립 및 총괄
- 소송 업무의 총괄·수행
- 위원회의 운영규칙 수립 및 의사일정·상정안건 관리 등 회의운영·기록 유지 등에 관한 사항
- 이해관계인·참고인 또는 관계 공직자 등의 위원회 출석 및 의견 진술 등에 관한 사항
- 권익행정정보시스템·부패방지종합정보시스템의 구축·관리와 위원회 내 정보화 계획 및 정책의 수립·총괄·조정
- 위원회의 정보보안 및 개인정보 보호에 관한 사항
- 고충처리·부패방지·행정심판에 관한 국제 기술지원과 협력, 외국정부·국제기구 등과의 교류·협력 등 국제협력계획의 수립·시행
- 국제 반부패 규범에의 대응 및 국내 이행관리에 관한 사항
- 민간협력 기본계획의 수립 및 시행
- 민간협력과 관련된 협의체 등의 구성·운영
- 민간단체 등에 대한 협력 및 지원에 관한 사항
- 기업윤리 지원 및 협력에 관한 사항

#### ○ 부패방지국

- 부패방지에 관한 각종 정책의 수립·총괄 및 조정
- 부패현안 및 공공기관의 부패방지시책 추진상황에 대한 실태조사·평가 및 정책개발
- 부패방지와 관련된 기관과의 반부패정책 협의 및 조정
- 국민감사청구 제도에 관한 사항
- 공공기관의 청렴도 측정에 관한 사항
- 부패 관련 국내외 인식도 조사에 관한 사항

- 초·중등 교육과정 및 평생교육기관에 대한 반부패·청렴 관련 내용의 반영 협의 및 지원
- 반부패·청렴 홍보에 관한 사항
- 부패영향평가 기본계획 및 지침의 수립·시행
- 중앙행정기관 및 그 소속기관의 법령·행정규칙, 지방자치단체의 조례·규칙·교육규칙, 공직유관단체의 사규 및 그 제정안·개정안에 대한 부패영향평가 및 부패유발요인 개선에 관한 사항
- 법령 등의 부패영향평가를 위한 실태조사와 개선권고의 이행·점검 및 평가
- 부정청탁 금지 및 금품 등 수수 금지·제한 등에 관한 정책·교육·홍보 계획의 수립 및 시행
- 부정청탁 및 금품 등 수수 신고 관련 제도의 운영 및 신고의 처리에 관한 사항
- 공직자 행동강령 관련 제도의 운영 및 연구개선에 관한 사항
- 공직자 행동강령 운영지침의 수립·시행
- 기관별 공직자 행동강령의 심사·관리
- 공직자 행동강령 위반행위에 대한 신고의 처리 등
- 공직자 행동강령의 시행·운영 및 이행실태 등의 조사·점검
- 공직자 부패방지교육 운영 지침의 수립·시행
- 공공기관의 부패방지교육 실시에 관한 이행 점검

#### ○ 심사보호국

- 부패방지 관련 정보의 수집·분석·활용 및 이와 관련한 부패방지종합 정보시스템의 구축·운영
- 부패행위 신고, 공익신고 관련 제도의 운영 및 신고의 처리에 관한 사항
- 복지·보조금 부정수급 신고의 처리 및 제도의 운영에 관한 사항
- 위원장이 지정하는 특정 신고사항에 대한 처리
- 부패행위 신고자, 복지·보조금 부정수급 신고자 및 공익신고자에 대한 안내·상담 지원

- 비위면직자 취업제한 제도의 운영 및 실태조사
- 부패행위 신고자, 부정청탁 신고자, 금품 등 수수 신고자, 공익신고자 및 복지·보조금 부정수급 신고자에 대한 보호·보상 및 지원사무에 관한 정책개발과 기본계획의 수립에 관한 사항
- 부패행위 신고자, 부정청탁 신고자, 금품 등 수수 신고자, 공익신고자 및 복지·보조금 부정수급 신고자에 대한 보상금·포상금 및 구조금 지급과 신고자 등의 신분보장·신변보호·비밀보장 및 불이익조치 금지에 관한 사항
- 보상심의위원회의 구성 및 운영
- 공익신고 통합정보시스템의 구축 및 운영에 관한 사항

#### ○ 고충처리국

- 위원회 고충민원 처리 상황의 점검 및 민원통계 등 각종 자료의 수집·분석 및 활용
- 고충민원 처리와 관련한 위원회 운영규정의 관리
- 고충민원 처리에 관한 계획 수립·조정 및 조사상황의 총괄
- 고충민원 처리와 관련한 위원회 의결례의 관리·분석, 의결례집 및 운영 상황 보고서 발간
- 다수인 관련 민원에 대한 민원조사부서 지원 및 위원장이 지시하는 사항에 관한 기획조사
- 공공의 갈등을 유발하는 다수인 관련 고충민원에 대한 조사·처리 및 조정
- 시민고충처리위원회의 활동과 관련된 협력 지원
- 고충민원 처리 관계기관 협의회의 구성 및 운영
- 고충민원 처리체계 구축 및 운영
- 공무원의 인사·복무, 지방자치·지방재정(지방세는 제외한다), 교육, 과학기술정보통신, 문화체육관광, 외교, 통일 분야의 고충민원의 조사·확인, 위원회 권고안 및 의견표명안의 작성·시행과 그 이행실태의 확인·점검

- 일반국민이 제기하는 국방·병무·보훈 분야의 고충민원의 조사·확인, 위원회 권고안 및 의견표명안의 작성·시행과 그 이행실태의 확인·점검

#### ○ 행정심판국

- 행정심판제도에 관한 연구·개선 및 총괄·조정
- 행정심판에 관한 문서의 수발·통제 및 보존
- 각급 행정기관의 행정심판운영에 관한 현황조사 및 지도
- 「행정심판법」에 따른 행정심판 절차에 대한 특례 등 특별행정심판 절차의 신설·변경에 관한 협의
- 행정심판을 거쳐 행정소송이 제기된 사건에 대한 내용과 결과 등 재결례 및 판례의 조사·분석
- 행정심판 청구사건 관련 불합리한 법령 등에 대한 조사·분석 및 개선 권고
- 행정심판 관련 민원 안내 및 상담, 행정심판 관련 민원사무의 처리
- 중앙행정심판위원회가 재결하는 행정심판 청구사건 및 청구사건과 관련된 각종 신청의 검토, 중앙행정심판위원회의 회의록·재결서 및 결정서의 작성
- 온라인 행정심판시스템의 구축·운영

#### ○ 권익개선정책국

- 고충민원, 부패방지, 공익신고자 보호 및 행정심판 등과 관련된 제도개선 (이하 이 조에서 "제도개선"이라 한다) 기본계획의 수립·시행
- 제도개선 과제의 발굴 및 조사·연구
- 제도개선 과제의 타당성 검토, 배분 및 조정 등의 총괄
- 제도개선의 권고·의견표명 및 이에 대한 사후관리
- 반복민원 분석 및 규제개혁 과제의 발굴·개선
- 제도개선을 위한 기관협의회의 운영
- 온라인 국민참여포털을 통하여 제출된 국민제안의 분석·평가 및 처리 결과의 사후관리

- 온라인 국민참여포털의 통합 및 운영에 관한 기본계획의 수립 및 시행
- 온라인 국민참여포털의 구축·관리 및 운영평가, 교육·홍보, 개인정보에 대한 관리·감독 및 보호정책의 수립 등 운영 총괄
- 온라인 국민참여포털의 민원처리 실태의 분석·평가·확인·지도점검 및 민원처리 결과의 사후관리
- 정책토론의 운영, 온라인 국민참여포털 운영협의회 운영
- 온라인 국민참여포털의 민원 심사 분류
- 온라인 국민참여포털 등의 민원동향 분석 및 통보
- 온라인 국민참여포털을 통하여 제출된 국민제안의 분류 및 재분류
- 권리구제 기관 간 민원 접수·처리의 연계 운영에 관한 사항

#### ○ 서울종합민원사무소

- 민원안내·상담 종합계획의 수립 및 운영
- 부패신고, 부정청탁 신고, 금품 등 수수 신고, 행동강령위반신고, 복지·보조금 부정 수급 신고, 공익신고, 행정심판에 관한 안내·상담 총괄 및 접수, 그 밖에 민원의 안내·상담 총괄
- 대통령비서실 소관 서신민원의 접수·통보 및 심사분류
- 고충민원, 부패신고, 부정청탁 신고, 금품 등 수수 신고, 행동강령위반 신고, 공익신고 및 행정심판청구의 분류
- 정부민원안내콜센터의 구축·운영 및 상담품질·인지도 제고 등에 관한 사항
- 기관별 콜센터 및 전화상담 조직과의 연계처리 관련 업무

#### ○ 청렴연수원

- 부패·청렴 교육 장기·단기 정책 개발 및 수립
- 공공기관 반부패·청렴 교육 지침 수립 및 시달
- 공공기관 반부패·청렴 교육 시책에 대한 평가 및 지원
- 반부패·청렴 교육 운영계획 수립 및 시행
- 반부패·청렴 교육 프로그램 및 교재의 개발에 관한 사항

- 초·중등 청렴교육연구학교 운영 및 지원
- 반부패·청렴 교육 강사 확보 및 관리
- 반부패·청렴 사이버 교육계획 수립·시행 및 사이버 교육 콘텐츠 개발
- 국내외 교육훈련기관과의 상호 협력 및 지원
- 외국 공직자 및 기업 연수자 등에 대한 반부패·청렴 교육 지원에 관한 사항

### 3. 정원현황

#### □ 직제상 정원 및 현원

(2019. 2. 18. 현재, 단위:명)

| 구분 | 계   | 직급별 |        |      |    |      |     |     |    |    |    | 연구사 | 전문경력관 | 특정직 |
|----|-----|-----|--------|------|----|------|-----|-----|----|----|----|-----|-------|-----|
|    |     | 정무직 | 고위공무원단 | 3·4급 | 4급 | 4·5급 | 5급  | 6급  | 7급 | 8급 | 9급 |     |       |     |
| 정원 | 524 | 4   | 16     | 14   | 31 | 41   | 188 | 157 | 24 | 18 | 20 | 1   | 7     | 3   |
| 현원 | 499 | 3   | 15     | 12   | 33 | 39   | 185 | 142 | 35 | 14 | 10 | 1   | 7     | 3   |

#### 4. 2018회계연도 주요 정책목표

##### □ 범국가적 부패방지 시스템 확충

- 반부패 컨트롤타워 역할 강화
  - 종합적 반부패 대책 마련·이행, 반부패정책의 범정부적 총괄·조정 강화, 민관협력형 부패방지 체계확립 등
- 효과적 부패예방을 위한 법제도 정비
  - 이해충돌방지 제도 강화, 부정청탁금지법령 보완, 「부정환수법」의 조속한 제정 노력
- 부패·공익신고 활성화
  - 부패·공익신고자 보호 강화, 부패·공익신고자 보상·포상 확대, 신고자 중심 맞춤형 정보시스템 개편

##### □ 청렴문화 확산을 통한 국가 청렴도 제고

- 민간부패에 대한 개선노력 확대
  - 고질적·관행적 민간부패 요인 발굴·개선, 민간부패 관련 공익침해행위 제거, 기업 윤리경영 지원 강화
- 대내외 국가청렴이미지 제고
  - 부패취약분야에 대한 진단·평가·지원 확대, 부패취약분야 및 기관에 대한 대국민 공개 강화, 대한민국 CPI 향상 정책 추진
- 수요자 중심의 청렴교육 강화
  - 공직자 청렴교육 내실화, 어린이·청소년 등 미래세대 청렴의식 함양, 청렴교육 전문기관으로 위상 강화

##### □ 국민고충의 실질적 해소 노력 확대

- 취약계층의 고충민원의 중점 해결
  - 서민피해 주요 분야 집중관리, 외국인 근로자 애로 해소 지원, 도서·벽지 주민의 민원·상담기회 제공 확대
- 일자리 관련 국민불편 적극개선
  - 현장중심의 기업고충 해소, 부패로 인한 중소기업 고충민원 종합처방, 일자리 관련 불합리한 제도의 근원적 개선, 국민불편 접수 창구 운영

- 국민권의 사각지대 최소화
  - 군장병을 위한 군사 ombudsman 활동 강화, 국민안전을 위한 경찰 ombudsman 활동 다각화, 주민밀착형 지방 ombudsman 활성화
- ‘대안적 분쟁해결’ 활성화
  - 집단민원 현장조정 체계화, 행정심판 조정제도 기반 마련

#### □ 국민과의 직접적 소통 강화

- 적극적 민원 관리로 대국민 서비스 수준 향상
  - 빈발·반복·특별민원에 대한 선제적 대응, 국민콜 110 상담서비스 향상 기반 마련, 소극적 민원처리 행태 근절
- 제안·토론 활성화로 국민의 정책참여 강화
  - 국민관심 사안 공론화, 국민의 생각을 숙성시키는 도우미 풀(pool) 확대, 국민생각함 이용 활성화 촉진
- 국민의 소리 분석·제공으로 신속한 정책 개선 지원
  - 민원동향 파악을 위한 ‘민원신호등’ 도입, ‘국민의 소리 맵’ 구축으로 민원 정보 공개, ‘민원예보제’ 운영으로 피해확산 방지

#### □ 국민권익 향상을 위한 불합리한 제도개선

- 부패·고충 유발요인 제도개선
  - 부패예방 4대 중점분야 개선, 고충해소 4대 중점분야 개선
- 제도개선 과정의 국민참여 확대
  - 추진 단계별 국민과의 소통 활성화, 국민참여형 ‘제도개선 성과 보고회’ 개최
- 제도개선 이행관리 강화
  - 사후관리 강화로 개선 성과 조기 도출, ‘제도개선 이행 전략회의’ 확대 운영, ‘제도개선 조정회의’ 운영 내실화

## 제2장 세입세출(수입지출)결산 분석

### 1. 세입세출결산 분석

#### 1) 세입세출결산 총괄

□ 총괄

(단위: 백만원, %)

| 구분   |    | 당 회계연도      |            |              | 전년도<br>결산액 | 전년대비<br>증감율 |
|------|----|-------------|------------|--------------|------------|-------------|
|      |    | 예산현액<br>(B) | 결산액<br>(C) | 집행율<br>(C/B) |            |             |
| 합 계  | 세입 | 841         | 357        | 42.4         | 1,549      | -77.0       |
|      | 세출 | 76,821      | 75,518     | 98.3         | 72,633     | 4.0         |
| 일반회계 | 세입 | 841         | 98.3       | 42.4         | 1,549      | -77.0       |
|      | 세출 | 76,821      | 357        | 98.3         | 72,633     | 4.0         |

○ 2018회계연도 국민권익위원회 소관 세입세출결산 내용은

－ 세입예산액은 841백만원이고,

세입결산액은 357백만원으로 위약금 20백만원,

기타경상이전수입 280백만원,

기타잡수입 57백만원으로 구성

－ 세출예산액은 76,821백만원이고,

세출결산액은 75,518백만원으로 예산액의 98.3%를 집행함

〈참고〉 최근 5개년간 세입세출결산 내역

□ 세입

(단위 : 백만원)

| 구분   |      | 예산액   | 징수결정액 | 수납액   | 불납결손액 | 미수납액 |
|------|------|-------|-------|-------|-------|------|
| 2014 | 합 계  | 7,012 | 6,930 | 6,834 | —     | 95   |
|      | 일반회계 | 7,012 | 6,930 | 6,834 | —     | 95   |
|      | 특별회계 | —     | —     | —     | —     | —    |
| 2015 | 합 계  | 113   | 624   | 373   | —     | 250  |
|      | 일반회계 | 113   | 624   | 373   | —     | 250  |
|      | 특별회계 | —     | —     | —     | —     | —    |
| 2016 | 합 계  | 473   | 1,217 | 967   | —     | 250  |
|      | 일반회계 | 473   | 1,217 | 967   | —     | 250  |
|      | 특별회계 | —     | —     | —     | —     | —    |
| 2017 | 합 계  | 816   | 1,690 | 1,549 | —     | 141  |
|      | 일반회계 | 816   | 1,690 | 1,549 | —     | 141  |
|      | 특별회계 | —     | —     | —     | —     | —    |
| 2018 | 합 계  | 841   | 445   | 357   | —     | 89   |
|      | 일반회계 | 841   | 445   | 357   | —     | 89   |
|      | 특별회계 | —     | —     | —     | —     | —    |

□ 세출

(단위 : 백만원)

| 구분   |      | 예산액    | 예산현액   | 지출액    | 다음연도<br>이월액 | 불용액   |
|------|------|--------|--------|--------|-------------|-------|
| 2014 | 합 계  | 69,477 | 69,867 | 66,718 | —           | 3,149 |
|      | 일반회계 | 69,477 | 69,867 | 66,718 | —           | 3,149 |
|      | 특별회계 | —      | —      | —      | —           | —     |
| 2015 | 합 계  | 64,926 | 64,926 | 62,270 | —           | 2,657 |
|      | 일반회계 | 64,926 | 64,926 | 62,270 | —           | 2,657 |
|      | 특별회계 | —      | —      | —      | —           | —     |
| 2016 | 합 계  | 69,534 | 69,534 | 67,173 | —           | 2,361 |
|      | 일반회계 | 69,534 | 69,534 | 67,173 | —           | 2,361 |
|      | 특별회계 | —      | —      | —      | —           | —     |
| 2017 | 합 계  | 73,685 | 73,685 | 72,633 | —           | 1,051 |
|      | 일반회계 | 73,685 | 73,685 | 72,633 | —           | 1,051 |
|      | 특별회계 | —      | —      | —      | —           | —     |
| 2018 | 합 계  | 76,821 | 76,821 | 75,518 | —           | 1,303 |
|      | 일반회계 | 76,821 | 76,821 | 75,518 | —           | 1,303 |
|      | 특별회계 | —      | —      | —      | —           | —     |

## 2) 세입결산

### □ 회계별 세입결산

〈일반회계〉

(단위 : 백만원, %)

| 구 분    | 예산액(A) | 징수결정액(B) | 수납액(C) | C/A   | C/B  | 불납결손액 | 미수납액  |
|--------|--------|----------|--------|-------|------|-------|-------|
| 2018년도 | 841    | 445      | 357    | 42.4  | 80.1 | -     | 89    |
| 2017년도 | 816    | 1,690    | 1,549  | 189.9 | 91.7 | -     | 141   |
| 증감율    | 3.1    | -73.6    | -77.0  | -     | -    | -     | -37.0 |

○ 2018회계연도 세입예산액은 841백만원이고, 징수결정액은 445백만원임  
수납액은 357백만원으로 그 세부내역은 다음과 같음

- 과태료 20백만원
- 기타경상이전수입 280백만원
  - 민간보조금 집행잔액 및 이자 2백만원
  - 공익신고보상금 지자체 상환액 276백만원
  - 기타 과오지급금 반납 등 2백만원
- 기타 잡수입 57백만원
  - 청렴연수원 교육비 및 시설물 사용료, 정보공개 수수료 등

○ 징수결정액 445백만원 중 미수납액은 89백만원으로 그 내역은 다음과 같음

- 과태료 10백만원
- 공익신고보상금 지자체 상환액 등 기타경상이전수입 79백만원

### 3) 세출결산

#### ☐ 회계별 세출결산

〈일반회계〉

(단위 : 백만원, %)

| 구 분    | 예산액(A) | 예산현액(B) | 지출액(C) | C/A  | C/B  | 차년도<br>이월액 | 불용액   |
|--------|--------|---------|--------|------|------|------------|-------|
| 2018년도 | 76,821 | 76,821  | 75,518 | 98.3 | 98.3 | —          | 1,303 |
| 2017년도 | 73,685 | 73,685  | 72,633 | 98.6 | 98.6 | —          | 1,051 |
| 증감율    | 4.3    | 4.3     | 4.0    | —    | —    | —          | 24.0  |

- 2018회계연도 예산현액 76,821백만원의 98.3%에 해당하는 75,518백만원을 지출하고, 1.7%인 1,303백만원을 불용하였음

#### 4) 성질별 세출실적

□ 회계·성질별 세출실적

〈일반회계〉

(단위 : 백만원, %)

| 구 분    | 계      | 인건비    | 물건비    | 이전지출  | 자산취득  | 상환지출 | 전출금등 | 예비비 및 기타 |
|--------|--------|--------|--------|-------|-------|------|------|----------|
| 2018년도 | 75,518 | 39,561 | 28,635 | 5,953 | 1,369 | -    | -    | -        |
| 2017년도 | 72,633 | 37,744 | 28,835 | 4,586 | 1,469 | -    | -    | -        |
| 증감율    | 4.0    | 4.8    | -0.7   | 29.8  | -6.8  | -    | -    | -        |

○ 2018회계연도 세출액 75,518백만원에 대한 성질별 세출내용은 다음과 같음

- 인 건 비 : 39,561백만원 (세출액 대비 52.4%)
- 물 건 비 : 28,635백만원 (세출액 대비 37.9%)
- 이전지출비 : 5,953백만원 (세출액 대비 7.9%)
- 자산취득비 : 1,369백만원 (세출액 대비 1.8%)

## 5) 이월 · 불용내역

### □ 회계별 이월·불용내역

#### 〈일반회계〉

(단위 : 백만원, %)

| 구 분  | 계                 | 인건비              | 물건비              | 이전지출           | 자산취득           | 상환지출   | 전출금등   | 예비비 및 기타 |
|------|-------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|--------|--------|----------|
| 예산현액 | 76,821<br>(100.0) | 39,955<br>(52.0) | 29,283<br>(38.1) | 5,982<br>(7.8) | 1,601<br>(2.1) | 0<br>— | 0<br>— | 0<br>—   |
| 지출액  | 75,518<br>(100.0) | 39,561<br>(52.4) | 28,635<br>(37.9) | 5,953<br>(7.9) | 1,369<br>(1.8) | 0<br>— | 0<br>— | 0<br>—   |
| 이월액  | 0<br>—            | 0<br>—           | 0<br>—           | 0<br>—         | 0<br>—         | 0<br>— | 0<br>— | 0<br>—   |
| 불용액  | 1,303<br>(100.0)  | 394<br>(30.2)    | 648<br>(49.7)    | 29<br>(2.2)    | 232<br>(17.8)  | 0<br>— | 0<br>— | 0<br>—   |

○ 2018회계연도의 이월은 없으며, 불용내역은 다음과 같음

- － 인 건 비 : 394백만원 (집행잔액 등)
- － 물 건 비 : 648백만원 (집행잔액 등)
- － 이전지출비 : 29백만원 (집행잔액 등)
- － 자산취득비 : 232백만원 (집행잔액 등)

## 6) 이체·이용·전용내역

□ 회계별 이체·이용·전용내역

(단위 : 백만원, %)

| 구분 |      | 2018년 | 2017년 | 증감   | 증감율   |
|----|------|-------|-------|------|-------|
| 전용 | 합 계  | 294   | 790   | -496 | -62.8 |
|    | 일반회계 | 294   | 790   | -496 | -62.8 |

○ 2018회계연도 이체 및 이용 : 해당사항 없음

○ 2018회계연도 전용내역

(단위 : 백만원)

| ~을                    |                     |     | ~으로                   |                     |    |
|-----------------------|---------------------|-----|-----------------------|---------------------|----|
| 세부사업                  | 세목                  | 금액  | 세부사업                  | 세목                  | 금액 |
| 기관운영기본경비<br>(비대상)     | 공사비<br>(420-03)     | △70 | 기관운영기본경비<br>(비대상)     | 자산취득비<br>(430-01)   | 70 |
| 기관운영기본경비<br>(대상)      | 특근매식비<br>(210-05)   | △55 | 기관운영기본경비<br>(비대상)     | 국내여비<br>(220-01)    | 55 |
| 권익개선창구운영              | 공공요금및제세<br>(210-02) | △12 | 국민소통시스템구축<br>및운영(정보화) | 공공요금및제세<br>(210-02) | 12 |
| 정부보조금부정수급<br>통합신고센터운영 | 일반수용비<br>(210-01)   | △1  | 정부보조금부정수급<br>통합신고센터운영 | 국내여비<br>(220-01)    | 1  |
| 행정심판운영                | 임차료<br>(210-07)     | △3  | 행정심판운영                | 국내여비<br>(220-01)    | 3  |
| 고충민원조사활동              | 국내여비<br>(220-01)    | △19 | 고충민원조사활동              | 일반수용비<br>(210-01)   | 19 |
| 청탁금지제도운영              | 임차료<br>(210-07)     | △2  | 청탁금지제도운영              | 국내여비<br>(220-01)    | 3  |
| 청탁금지제도운영              | 일반수용비<br>(210-01)   | △1  |                       |                     |    |
| 기관운영기본경비<br>(대상)      | 상용임금<br>(110-03)    | △14 | 기관운영기본경비<br>(대상)      | 고용부담금<br>(320-09)   | 14 |
| 기관운영기본경비<br>(대상)      | 상용임금<br>(110-03)    | △6  | 권익정책알리기               | 고용부담금<br>(320-09)   | 13 |
| 권익정책알리기               | 상용임금<br>(110-03)    | △8  |                       |                     |    |
| 기관운영기본경비<br>(대상)      | 상용임금<br>(110-03)    | △1  | 국제교류및민간협력             | 고용부담금<br>(320-09)   | 4  |
| 국제교류및민간협력             | 상용임금<br>(110-03)    | △4  |                       |                     |    |
| 행정심판운영                | 일용임금<br>(110-04)    | △10 | 행정심판운영                | 고용부담금<br>(320-09)   | 10 |
| 청탁금지제도운영              | 상용임금<br>(110-03)    | △3  | 청탁금지제도운영              | 고용부담금<br>(320-09)   | 3  |
| 권익행정시스템운영<br>(정보화)    | 관리용역비<br>(210-15)   | △87 | 권익행정시스템운영             | 자산취득비<br>(430-01)   | 87 |

2. 수입지출결산 분석

1) 수입지출결산 총괄

☐ 총괄 (단위 : 백만원, %)

| 구<br>분           | 당회계연도    |        |       | 전년도<br>결산액 | 전년대비<br>증감율 |
|------------------|----------|--------|-------|------------|-------------|
|                  | 수정계획액(A) | 결산액(B) | (B/A) |            |             |
| 해<br>당<br>없<br>음 |          |        |       |            |             |

〈참고〉 최근 5개년간 수입지출결산 내역

☐ 수입

(단위 : 백만원)

| 구 분     | 수정수입계획액 | 징수결정액 | 수납액 | 불납결손액 | 미수납액 |
|---------|---------|-------|-----|-------|------|
| 해 당 없 음 |         |       |     |       |      |

☐ 지출

(단위 : 백만원)

| 구 분     | 수정지출계획액 | 지출계획현액 | 지출액 | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|---------|---------|--------|-----|-------------|-----|
| 해 당 없 음 |         |        |     |             |     |

## 2) 수입결산

(단위 : 백만원, %)

| 구 분     | 수정<br>수입계획액<br>(A) | 징수결정액 | 수납액    |        | B/A | B/C | 불납<br>결손액 | 미수납액 |
|---------|--------------------|-------|--------|--------|-----|-----|-----------|------|
|         |                    |       | 18년(B) | 17년(C) |     |     |           |      |
| 해 당 없 음 |                    |       |        |        |     |     |           |      |

### 3) 지출결산

(단위 : 백만원, %)

| 구       | 분 | 수정지출<br>계획액<br>(A) | 지출계획<br>현액 | 지출액    |        | B/A | B/C | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|---------|---|--------------------|------------|--------|--------|-----|-----|-------------|-----|
|         |   |                    |            | 18년(B) | 17년(C) |     |     |             |     |
| 해 당 없 음 |   |                    |            |        |        |     |     |             |     |

#### 4) 성질별 지출실적

(단위 : 백만원, %)

| 구 분     | 계 | 인건비 | 물건비 | 이전지출 | 자산취득 | 상환지출 | 전출금등 | 예비비<br>및 기타 | 여유자금<br>운용 |
|---------|---|-----|-----|------|------|------|------|-------------|------------|
| 해 당 없 음 |   |     |     |      |      |      |      |             |            |

## 5) 기금 지출 이월 · 불용내역

(단위 : 백만원, %)

| 구 분        | 계 | 인건비 | 물건비 | 이전지출 | 자산취득 | 상환지출 | 전출금등 | 예비비<br>및 기타 | 여유자금<br>운용 |
|------------|---|-----|-----|------|------|------|------|-------------|------------|
| 지출<br>계획현액 | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
|            | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
| 지출액        | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
|            | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
| 이월액        | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
|            | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
| 불용액        | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |
|            | - | -   | -   | -    | -    | -    | -    | -           | -          |

## 6) 출연금 및 보조금 지출현황

☐ 총괄

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 출연금  |      | 보조금  |      |
|-----|------|------|------|------|
|     | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 |
|     |      |      |      |      |

### 제3장 재무제표 분석

#### 1. 재정상태 분석

(단위: 백만원, %)

| 구 분             | 2018(A) | 2017(B) | 증 감       |          |
|-----------------|---------|---------|-----------|----------|
|                 |         |         | 금액(C=A-B) | 비 율(C/B) |
| <b>자산합계(a)</b>  | 30,880  | 33,149  | (2,269)   | (6.8 %)  |
| Ⅰ. 유동자산         | 860     | 1,054   | (194)     | (18.4 %) |
| Ⅱ. 투자자산         | -       | -       | -         | -        |
| Ⅲ. 일반유형자산       | 22,202  | 22,266  | (64)      | (0.3 %)  |
| Ⅳ. 사회기반시설       | -       | -       | -         | -        |
| Ⅴ. 무형자산         | 6,905   | 9,097   | (2,192)   | (24.1 %) |
| Ⅵ. 기타비유동자산      | 913     | 733     | 180       | 24.6 %   |
| <b>부채합계(b)</b>  | 9       | 6       | 3         | 50.0 %   |
| Ⅰ. 유동부채         | -       | -       | -         | -        |
| Ⅱ. 장기차입부채       | -       | -       | -         | -        |
| Ⅲ. 장기충당부채       | 9       | 6       | 3         | 50.0 %   |
| Ⅳ. 기타비유동부채      | -       | -       | -         | -        |
| <b>순자산(a-b)</b> | 30,872  | 33,143  | (2,271)   | (6.9 %)  |

#### ☐ 유동자산 증감 내역

- 미수제재금수익은 전기대비 10백만원 증가하였으나 미수기타수익이 전기대비 62백만원 감소하여 미수채권은 전기대비 52백만원 감소함
- 기타의선급비용이 전기대비 39백만원 증가하였고 관사 임대계약 만기 연장으로 인하여 전기 단기임차보증금으로 유동성 대체된 임차보증금 181백만원이 장기임차보증금으로 분류됨에 따라 기타유동자산은 전기대비 142백만원 감소함

#### ☐ 일반유형자산 증감 내역

- 건물은 신규취득 없이 감가상각으로 인해 전기대비 182백만원 감소함
- 구축물은 신규취득 없이 감가상각으로 인해 전기대비 86백만원 감소함
- 기계장치는 신규취득으로 12백만원 증가하였으며 감가상각 등으로 인하여 52백만원 감소하여 전기대비 40백만원 감소함

- 집기·비품·차량운반구는 신규취득으로 674백만원 증가하였으며 감가상각 등으로 인하여 391백만원 감소하여 전기대비 283백만원 증가함
- 기타일반유형자산은 불용처리 및 감가상각 등으로 인해 전기대비 39백만원 감소함

□ 무형자산 증감 내역

- 소프트웨어 및 기타무형자산은 신규취득으로 944백만원 증가하였으며 감가상각 등으로 인하여 3,136백만원 감소하여 전기대비 2,192백만원 감소함

□ 기타비유동자산 증감 내역

- 전기 단기임차보증금으로 유동성 대체된 관사 임대보증금이 임차 계약 연장으로 인하여 장기임차보증금으로 분류됨에 따라 전기대비 180백만원 증가함

□ 장기충당부채 증감 내역

- 무기 계약직의 퇴직연금 가입 방식을 확정기여형(DC형)에서 확정급여형(DB형)으로 전환함에 따라 퇴직급여충당부채가 9백만원 증가하였으며, 전기에 계상한 소송충당부채 6백만원이 환입됨에 따라 장기충당부채는 전기대비 3백만원 증가함

## 2. 재정운영 분석

(단위: 백만원, %)

| 구 분                            | 2018(A) | 2017(B) | 증 감       |          |
|--------------------------------|---------|---------|-----------|----------|
|                                |         |         | 금액(C=A-B) | 비 율(C/B) |
| I. 프로그램순원가                     | 83,223  | 80,103  | 3,120     | 3.9 %    |
| II. 관리운영비                      | -       | -       | -         | -        |
| III. 비배분비용                     | 142     | 2,947   | (2,805)   | (95.2 %) |
| IV. 비배분수익                      | 77      | 7,280   | (7,203)   | (98.9 %) |
| V. 재정운영순원가( I + II + III - IV) | 83,288  | 75,770  | 7,518     | 9.9 %    |
| VI. 비교환수익 등                    | -       | -       | -         | -        |
| VII. 재정운영결과(V-VI)              | 83,288  | 75,770  | 7,518     | 9.9 %    |

### □ 프로그램순원가 증감 내역

- 프로그램순원가는 전기대비 3,120백만원 증가하였는데 이는 주로 국민권익위원회 사업 예산의 증액에 기인함
- 사업예산의 주요 증감사례는 인건비 1,886백만원 증가, 복리후생비 301백만원 증가, 광고선전비 81백만원 감소, 교육훈련비 30백만원 증가, 지급임차료 64백만원 감소, 여비교통비 46백만원 감소, 보전비 1,289백만원 증가, 감가상각비 672백만원 감소, 연구개발비 462백만원 증가 및 기타프로그램비용 15백만원 증가 등이 있음

### □ 비배분비용 증감 내역

- 전기에는 전기오류수정손실 2,939백만원 등 비배분비용이 2,947백만원이 발생하였으나 당기 비배분비용은 전기오류수정손실 121백만원 및 자산폐기손실 21백만원이 발생하여 전기대비 2,805백만원 감소함

### □ 비배분수익 증감 내역

- 전기에는 전기오류수정이익 7,128백만원 등 비배분수익이 7,280백만원 발생하였으나 당기 비배분수익은 재화및용역제공수익 56백만원, 과오지급회수금 1백만원, 지출금반납금 3백만원, 전기오류수정이익 11백만원 및 소송충당부채 환입액 6백만원 등이 발생하여 전기대비 7,203백만원 감소함

### 3. 순자산변동 분석

(단위: 백만원, %)

|                                | 2018(A) | 2017(B) | 증 감       |          |
|--------------------------------|---------|---------|-----------|----------|
|                                |         |         | 금액(C=A-B) | 비 율(C/B) |
| I. 기초순자산                       | 33,143  | 29,109  | 4,034     | 13.9 %   |
| II. 재정운영결과                     | 83,288  | 75,770  | 7,518     | 9.9 %    |
| III. 재원의조달및이전                  | 81,021  | 79,809  | 1,212     | 1.5 %    |
| IV. 조정항목                       | (4)     | (4)     | -         | -        |
| V. 기말순자산 ( I - II + III + IV ) | 30,872  | 33,143  | (2,271)   | (6.9 %)  |

#### □ 재정운영결과 증감 내역

- 재정운영결과는 83,288백만원으로 전기대비 7,518백만원 증가하였음
  - 사업비용인 프로그램순원가가 전기대비 3,120백만원 증가하였으며 비배분 비용 2,805백만원 감소 및 비배분수의 7,203백만원 감소를 반영한 결과임

#### □ 재원의조달및이전 증감 내역

- 재원의조달은 81,377백만원으로 전기대비 432백만원 감소하였음
  - 재원의 조달 주요 변동 사항은 국고수입이 75,518백만원으로 전기대비 2,885백만원 증가하였으며 제재금수익 44백만원 감소, 기타비교환수익 1,001백만원 감소, 무상이전수입 2,581백만원 감소 및 기타재원조달 309백만원 증가함에 따라 총 432백만원이 감소함
- 재원의이전은 국고이전지출이 당기에 357백만원 발생하여 전기대비 1,193백만원 감소하였으며, 무상이전지출은 전기대비 451백만원 감소하여 총 1,644백만원이 감소함

---

## <별첨 1> 예비금(비) 사용개황

---



☐ 예비비 사용 개황

1. 예비비 사용 분석

(단위 : 백만원, %)

| 구 분     | 2018년도(A) | 2017년도(B) | 증감(A-B) |    |
|---------|-----------|-----------|---------|----|
|         |           |           | 금액      | 비율 |
| 해 당 없 음 |           |           |         |    |

## 2. 예비비 사용 평가

해당사항 없음

## Ⅱ. 세입세출(수입지출)결산



# 제1 장 세입세출결산

## 제1장. 세입세출결산

### 1. 세입결산보고서

| 구 분            | 세입예산액 (A)          | 이체등증감액 (B) | 세입예산현액 (C)=A+B     | 징수결정액              |
|----------------|--------------------|------------|--------------------|--------------------|
| <b>합 계</b>     | <b>841,000,000</b> | <b>0</b>   | <b>841,000,000</b> | <b>445,315,570</b> |
| <b>일반회계</b>    | <b>841,000,000</b> | <b>0</b>   | <b>841,000,000</b> | <b>445,315,570</b> |
| 12관 경상이전수입     | 811,000,000        | 0          | 811,000,000        | 388,257,740        |
| 56항 벌금,몰수금및과태료 | 13,000,000         | 0          | 13,000,000         | 30,000,000         |
| 563목 과태료       | 13,000,000         | 0          | 13,000,000         | 30,000,000         |
| 59항 기타경상이전수입   | 798,000,000        | 0          | 798,000,000        | 358,257,740        |
| 596목 기타경상이전수입  | 798,000,000        | 0          | 798,000,000        | 358,257,740        |
| 13관 재화및용역판매수입  | 30,000,000         | 0          | 30,000,000         | 57,057,830         |
| 69항 잡수입        | 30,000,000         | 0          | 30,000,000         | 57,057,830         |
| 691목 기타잡수입     | 30,000,000         | 0          | 30,000,000         | 57,057,830         |

(단위: 원)

| 수 납 액 (D)   | 불납결손액 | 미 수 납 액    | 세입예산현액과<br>수납액의 차(D-C) | 예산현액대비<br>증감사유 |
|-------------|-------|------------|------------------------|----------------|
| 356,745,770 | 0     | 88,569,800 | -484,254,230           |                |
| 356,745,770 | 0     | 88,569,800 | -484,254,230           |                |
| 299,687,940 | 0     | 88,569,800 | -511,312,060           |                |
| 20,000,000  | 0     | 10,000,000 | 7,000,000              |                |
| 20,000,000  | 0     | 10,000,000 | 7,000,000              |                |
| 279,687,940 | 0     | 78,569,800 | -518,312,060           |                |
| 279,687,940 | 0     | 78,569,800 | -518,312,060           |                |
| 57,057,830  | 0     | 0          | 27,057,830             |                |
| 57,057,830  | 0     | 0          | 27,057,830             |                |
| 57,057,830  | 0     | 0          | 27,057,830             |                |

## 2. 세출결산보고서

| 구 분                | 세출예산액(A)              | 예산결정후              |          |
|--------------------|-----------------------|--------------------|----------|
|                    |                       | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 예비비      |
| <b>합 계</b>         | <b>76,821,274,000</b> | <b>0</b>           | <b>0</b> |
|                    |                       | <b>0</b>           | <b>0</b> |
| <b>일반회계</b>        | <b>76,821,274,000</b> | <b>0</b>           | <b>0</b> |
|                    |                       | <b>0</b>           | <b>0</b> |
| 010장(분야) 일반·지방행정   | 76,821,274,000        | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 016관(부문) 일반행정      | 76,821,274,000        | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 1100항(프로그램) 국민권익증진 | 76,821,274,000        | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 1101세항(단위사업) 인건비   | 38,983,274,000        | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 110목 인건비           | 38,983,274,000        | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 1111세항(단위사업) 기본경비  | 7,496,000,000         | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 110목 인건비           | 492,630,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 210목 운영비           | 3,789,784,000         | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 220목 여비            | 547,000,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 230목 특수활동비         | 380,000,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 240목 업무추진비         | 278,000,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 250목 직무수행경비        | 823,854,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 260목 연구용역비         | 330,000,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 310목 보전금           | 76,300,000            | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 320목 민간이전          | 100,642,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |
| 420목 건설비           | 188,400,000           | 0                  | 0        |
|                    |                       | 0                  | 0        |

(단위: 원)

| 증감액(B)       |         | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액            | 다음연도<br>이월액 | 불용액           |
|--------------|---------|-------------------|----------------|-------------|---------------|
| 전용           | 이용 및 이체 |                   |                |             |               |
| 293,799,000  | 0       |                   |                |             |               |
| -293,799,000 | 0       | 76,821,274,000    | 75,518,030,470 | 0           | 1,303,243,530 |
| 293,799,000  | 0       |                   |                |             |               |
| -293,799,000 | 0       | 76,821,274,000    | 75,518,030,470 | 0           | 1,303,243,530 |
| 293,799,000  | 0       |                   |                |             |               |
| -293,799,000 | 0       | 76,821,274,000    | 75,518,030,470 | 0           | 1,303,243,530 |
| 293,799,000  | 0       |                   |                |             |               |
| -293,799,000 | 0       | 76,821,274,000    | 75,518,030,470 | 0           | 1,303,243,530 |
| 293,799,000  | 0       |                   |                |             |               |
| -293,799,000 | 0       | 76,821,274,000    | 75,518,030,470 | 0           | 1,303,243,530 |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 38,983,274,000    | 38,626,001,870 | 0           | 357,272,130   |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 38,983,274,000    | 38,626,001,870 | 0           | 357,272,130   |
| 138,770,000  | 0       |                   |                |             |               |
| -145,070,000 | 0       | 7,489,700,000     | 6,990,467,390  | 0           | 499,232,610   |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| -20,100,000  | 0       | 472,530,000       | 450,760,680    | 0           | 21,769,320    |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| -55,000,000  | 0       | 3,734,784,000     | 3,593,257,490  | 0           | 141,526,510   |
| 55,000,000   | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 602,000,000       | 592,277,650    | 0           | 9,722,350     |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 380,000,000       | 379,986,400    | 0           | 13,600        |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 278,000,000       | 274,744,520    | 0           | 3,255,480     |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 823,854,000       | 775,153,540    | 0           | 48,700,460    |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 330,000,000       | 293,151,380    | 0           | 36,848,620    |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 76,300,000        | 56,900,000     | 0           | 19,400,000    |
| 13,800,000   | 0       |                   |                |             |               |
| 0            | 0       | 114,442,000       | 114,442,000    | 0           | 0             |
| 0            | 0       |                   |                |             |               |
| -69,970,000  | 0       | 118,430,000       | 20,662,210     | 0           | 97,767,790    |

| 구 분                    | 세출예산액(A)      | 예산결정후              |     |
|------------------------|---------------|--------------------|-----|
|                        |               | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 예비비 |
| 430목 유형자산              | 369,390,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 440목 무형자산              | 120,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 1131세항(단위사업) 국민권익문화확산  | 1,132,000,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 110목 인건비               | 104,186,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 210목 운영비               | 813,304,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 240목 업무추진비             | 21,000,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 260목 연구용역비             | 175,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 320목 민간이전              | 18,510,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 1132세항(단위사업) 권익행정정보화   | 6,100,000,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 210목 운영비               | 4,538,000,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 220목 여비                | 12,000,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 240목 업무추진비             | 9,000,000     | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 260목 연구용역비             | 749,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 430목 유형자산              | 792,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 1133세항(단위사업) 권익증진교류·협력 | 959,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 110목 인건비               | 45,504,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 210목 운영비               | 295,926,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 220목 여비                | 238,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |

(단위: 원)

| 증감액(B)      |         | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지 출 액         | 다음연도<br>이월액 | 불 용 액       |
|-------------|---------|-------------------|---------------|-------------|-------------|
| 전용          | 이용 및 이체 |                   |               |             |             |
| 69,970,000  | 0       | 439,360,000       | 439,131,520   | 0           | 228,480     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 120,000,000       | 0             | 0           | 120,000,000 |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 13,100,000  | 0       | 1,137,600,000     | 1,129,435,880 | 0           | 8,164,120   |
| -7,500,000  | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 96,686,000        | 96,157,270    | 0           | 528,730     |
| -7,500,000  | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 813,304,000       | 813,117,060   | 0           | 186,940     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 21,000,000        | 20,681,320    | 0           | 318,680     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 175,000,000       | 167,870,230   | 0           | 7,129,770   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 13,100,000  | 0       | 31,610,000        | 31,610,000    | 0           | 0           |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 99,000,000  | 0       | 6,112,000,000     | 5,921,444,600 | 0           | 190,555,400 |
| -87,000,000 | 0       |                   |               |             |             |
| 12,000,000  | 0       | 4,463,000,000     | 4,304,962,810 | 0           | 158,037,190 |
| -87,000,000 | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 12,000,000        | 12,000,000    | 0           | 0           |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 9,000,000         | 8,725,000     | 0           | 275,000     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 749,000,000       | 730,853,930   | 0           | 18,146,070  |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 87,000,000  | 0       | 879,000,000       | 864,902,860   | 0           | 14,097,140  |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 4,200,000   | 0       | 959,700,000       | 947,084,350   | 0           | 12,615,650  |
| -3,500,000  | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 42,004,000        | 41,565,900    | 0           | 438,100     |
| -3,500,000  | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 295,926,000       | 294,880,050   | 0           | 1,045,950   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 238,000,000       | 234,350,050   | 0           | 3,649,950   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |

| 구 분                    | 세출예산액(A)      | 예산결정후              |     |
|------------------------|---------------|--------------------|-----|
|                        |               | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 예비비 |
| 240목 업무추진비             | 49,000,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 260목 연구용역비             | 150,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 320목 민간이전              | 177,180,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 340목 해외이전              | 3,390,000     | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 1134세항(단위사업) 권익개선정책추진  | 9,968,000,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 210목 운영비               | 9,878,260,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 220목 여비                | 51,000,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 240목 업무추진비             | 15,000,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 320목 민간이전              | 6,300,000     | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 430목 유형자산              | 17,440,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 1135세항(단위사업) 국민고충해소    | 1,200,000,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 210목 운영비               | 164,480,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 220목 여비                | 411,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 240목 업무추진비             | 32,000,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 250목 직무수행경비            | 192,000,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 260목 연구용역비             | 400,520,000   | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 1136세항(단위사업) 반부패청렴정책강화 | 9,988,000,000 | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |
| 110목 인건비               | 83,853,000    | 0                  | 0   |
|                        |               | 0                  | 0   |

(단위: 원)

| 증감액(B)      |         | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액           | 다음연도<br>이월액 | 불용액         |
|-------------|---------|-------------------|---------------|-------------|-------------|
| 전용          | 이용 및 이체 |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 49,000,000        | 46,249,650    | 0           | 2,750,350   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 150,000,000       | 145,479,200   | 0           | 4,520,800   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 4,200,000   | 0       | 181,380,000       | 181,380,000   | 0           | 0           |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 3,390,000         | 3,179,500     | 0           | 210,500     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 9,956,000,000     | 9,848,713,520 | 0           | 107,286,480 |
| -12,000,000 | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 9,866,260,000     | 9,763,544,630 | 0           | 102,715,370 |
| -12,000,000 | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 51,000,000        | 50,953,330    | 0           | 46,670      |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 15,000,000        | 13,755,660    | 0           | 1,244,340   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 6,300,000         | 3,070,910     | 0           | 3,229,090   |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 17,440,000        | 17,388,990    | 0           | 51,010      |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 19,000,000  | 0       | 1,200,000,000     | 1,198,939,450 | 0           | 1,060,550   |
| -19,000,000 | 0       |                   |               |             |             |
| 19,000,000  | 0       | 183,480,000       | 182,917,960   | 0           | 562,040     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 392,000,000       | 391,879,380   | 0           | 120,620     |
| -19,000,000 | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 32,000,000        | 31,970,320    | 0           | 29,680      |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 192,000,000       | 191,898,830   | 0           | 101,170     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 400,520,000       | 400,272,960   | 0           | 247,040     |
| 0           | 0       |                   |               |             |             |
| 6,429,000   | 0       | 9,988,000,000     | 9,879,003,500 | 0           | 108,996,500 |
| -6,429,000  | 0       |                   |               |             |             |
| 0           | 0       | 80,853,000        | 78,370,380    | 0           | 2,482,620   |
| -3,000,000  | 0       |                   |               |             |             |

| 구 분                 | 세출예산액(A)      | 예산결정후              |     |
|---------------------|---------------|--------------------|-----|
|                     |               | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 예비비 |
| 210목 운영비            | 1,653,571,000 | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 220목 여비             | 201,000,000   | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 240목 업무추진비          | 52,000,000    | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 260목 연구용역비          | 2,465,000,000 | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 310목 보전금            | 5,493,000,000 | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 320목 민간이전           | 12,576,000    | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 430목 유형자산           | 27,000,000    | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 1137세항(단위사업) 국민권익구제 | 995,000,000   | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 110목 인건비            | 290,075,000   | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 210목 운영비            | 557,365,000   | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 220목 여비             | 70,000,000    | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 240목 업무추진비          | 28,000,000    | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 310목 보전금            | 6,000,000     | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |
| 320목 민간이전           | 43,560,000    | 0                  | 0   |
|                     |               | 0                  | 0   |

(단위: 원)

| 증감액(B)      |         | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액           | 다음연도<br>이월액 | 불용액        |
|-------------|---------|-------------------|---------------|-------------|------------|
| 전용          | 이용 및 이체 |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 1,650,142,000     | 1,617,591,730 | 0           | 32,550,270 |
| -3,429,000  | 0       |                   |               |             |            |
| 3,429,000   | 0       | 204,429,000       | 203,170,890   | 0           | 1,258,110  |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 52,000,000        | 46,097,300    | 0           | 5,902,700  |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 2,465,000,000     | 2,404,159,170 | 0           | 60,840,830 |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 5,493,000,000     | 5,489,099,250 | 0           | 3,900,750  |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 3,000,000   | 0       | 15,576,000        | 13,578,760    | 0           | 1,997,240  |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 27,000,000        | 26,936,020    | 0           | 63,980     |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 13,300,000  | 0       | 995,000,000       | 976,939,910   | 0           | 18,060,090 |
| -13,300,000 | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 279,775,000       | 268,197,940   | 0           | 11,577,060 |
| -10,300,000 | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 554,365,000       | 553,483,180   | 0           | 881,820    |
| -3,000,000  | 0       |                   |               |             |            |
| 3,000,000   | 0       | 73,000,000        | 67,399,360    | 0           | 5,600,640  |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 28,000,000        | 27,999,430    | 0           | 570        |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 0           | 0       | 6,000,000         | 6,000,000     | 0           | 0          |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |
| 10,300,000  | 0       | 53,860,000        | 53,860,000    | 0           | 0          |
| 0           | 0       |                   |               |             |            |

3. 부속서류

1) 계속비 결산명세서

☐ 종료사업 계속비 결산명세서

| 구 분 | 연부예산액 (A) | 예산결정후  |     |
|-----|-----------|--------|-----|
|     |           | 전년도이월액 | 예비비 |
|     |           | 해      | 당   |

(단위: 원)

| 증감액(B) |       | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액 | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|--------|-------|-------------------|-----|-------------|-----|
| 전용     | 이용및이체 |                   |     |             |     |
| 없      | 음     |                   |     |             |     |

| 연 도 | 목 | 연부예산액 (A) | 예산결정후  |     |
|-----|---|-----------|--------|-----|
|     |   |           | 전년도이월액 | 예비비 |
|     |   |           | 해      | 당   |

(단위: 원)

| 증감액(B) |       | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액 | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|--------|-------|-------------------|-----|-------------|-----|
| 전용     | 이용및이체 |                   |     |             |     |
| 없      | 음     |                   |     |             |     |

☐ 진행중인사업 계속비 결산명세서

| 구 분 | 연부예산액 (A) | 예산결정후  |     |
|-----|-----------|--------|-----|
|     |           | 전년도이월액 | 예비비 |
|     |           | 해      | 당   |

(단위: 원)

| 증감액(B) |       | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액 | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|--------|-------|-------------------|-----|-------------|-----|
| 전용     | 이용및이체 |                   |     |             |     |
| 없      | 음     |                   |     |             |     |

| 연 차 | 목 | 연부예산액 (A) | 예산결정후  |     |
|-----|---|-----------|--------|-----|
|     |   |           | 전년도이월액 | 예비비 |
|     |   |           |        | 해 당 |

(단위: 원)

| 증감액 (B) |       | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액 | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|---------|-------|-------------------|-----|-------------|-----|
| 전용      | 이용및이체 |                   |     |             |     |
| 없       | 음     |                   |     |             |     |

## 1의2) 세입세출결산 사업별 설명서

### □ 세입결산 사업별 설명

| 구 분            | 세입예산액              | 세입예산현액             | 징수결정액<br>(D=A+B+C) |
|----------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| <b>합 계</b>     | <b>841,000,000</b> | <b>841,000,000</b> | <b>445,315,570</b> |
| <b>일반회계</b>    | <b>841,000,000</b> | <b>841,000,000</b> | <b>445,315,570</b> |
| 12관 경상이전수입     | 811,000,000        | 811,000,000        | 388,257,740        |
| 56항 벌금,몰수금및과태료 | 13,000,000         | 13,000,000         | 30,000,000         |
| 59항 기타경상이전수입   | 798,000,000        | 798,000,000        | 358,257,740        |
| 13관 재화및용역판매수입  | 30,000,000         | 30,000,000         | 57,057,830         |
| 69항 잡수입        | 30,000,000         | 30,000,000         | 57,057,830         |

(단위: 원)

| 수 납 액 (A)   | 미수납액(B)    | 불납결손액(C) | 세입 개요 및 내역                                   |
|-------------|------------|----------|----------------------------------------------|
| 356,745,770 | 88,569,800 | 0        |                                              |
| 356,745,770 | 88,569,800 | 0        |                                              |
| 299,687,940 | 88,569,800 | 0        |                                              |
| 20,000,000  | 10,000,000 | 0        |                                              |
|             |            |          | 〈세입개요〉                                       |
|             |            |          | 1.부패방지및국민권익위원회의설치<br>와운영에관한<br>법률제91조제1항의과태료 |
|             |            |          | 〈세입내역〉                                       |
|             |            |          | 1.과태료 20,000,000                             |
| 279,687,940 | 78,569,800 | 0        |                                              |
|             |            |          | 〈세입개요〉                                       |
|             |            |          | 1.공익신고보상금지자체상환,<br>기타과오납금반환액등                |
|             |            |          | 〈세입내역〉                                       |
|             |            |          | 1.기타경상이전수입                                   |
| 57,057,830  | 0          | 0        | 279,687,940                                  |
| 57,057,830  | 0          | 0        |                                              |
|             |            |          | 〈세입개요〉                                       |
|             |            |          | 1.청렴연수원시설물사용료등                               |
|             |            |          | 〈세입내역〉                                       |
|             |            |          | 1.기타잡수입 57,057,830                           |

## □ 세출결산 사업별설명

| 구 분                      | 세출예산액                 | 세출예산현액                | 지 출 액                 |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>합 계</b>               | <b>76,821,274,000</b> | <b>76,821,274,000</b> | <b>75,518,030,470</b> |
| <b>일반회계</b>              | <b>76,821,274,000</b> | <b>76,821,274,000</b> | <b>75,518,030,470</b> |
| 010장(분야) 일반 · 지방행정       | 76,821,274,000        | 76,821,274,000        | 75,518,030,470        |
| 016관(부문) 일반행정            | 76,821,274,000        | 76,821,274,000        | 75,518,030,470        |
| 1100항(프로그램) 국민권익증진       | 76,821,274,000        | 76,821,274,000        | 75,518,030,470        |
| 1101세항(단위사업) 인건비         | 38,983,274,000        | 38,983,274,000        | 38,626,001,870        |
| 1111세항(단위사업) 기본경비        | 7,496,000,000         | 7,489,700,000         | 6,990,467,390         |
| 1131세항(단위사업) 국민권익문화확산    | 1,132,000,000         | 1,137,600,000         | 1,129,435,880         |
| 1132세항(단위사업) 권익행정정보화     | 6,100,000,000         | 6,112,000,000         | 5,921,444,600         |
| 1133세항(단위사업) 권익증진교류 · 협력 | 959,000,000           | 959,700,000           | 947,084,350           |

(단위: 원)

| 다음연도 이월액 | 불 용 액         | 사업 개요 및 경비내역                                    |
|----------|---------------|-------------------------------------------------|
| 0        | 1,303,243,530 |                                                 |
| 0        | 1,303,243,530 |                                                 |
| 0        | 1,303,243,530 |                                                 |
| 0        | 1,303,243,530 |                                                 |
| 0        | 1,303,243,530 |                                                 |
| 0        | 357,272,130   |                                                 |
|          |               | 〈사업개요〉                                          |
|          |               | 1. 인건비 : 소속 공무원 및 기타직 공무원 인건비 지급 38,626,001,870 |
| 0        | 499,232,610   |                                                 |
|          |               | 〈사업개요〉                                          |
|          |               | 1. 기본경비 : 기관운영에 필요한 기본적인 경비                     |
|          |               | 〈경비내역〉                                          |
|          |               | 1. 기관운영기본경비(대상) 2,273,174,990                   |
|          |               | 2. 기관운영기본경비(비대상) 4,717,292,400                  |
| 0        | 8,164,120     |                                                 |
|          |               | 〈사업개요〉                                          |
|          |               | 1. 사업내용 : 권익구제 서비스 및 각종 정책 홍보                   |
|          |               | 2. 사업기간 : 계속                                    |
|          |               | 3. 지원형태 : 직접수행                                  |
|          |               | 4. 시행주체 : 국가                                    |
|          |               | 〈경비내역〉                                          |
|          |               | 1. 권익정책알리기 사업 1,129,435,880                     |
| 0        | 190,555,400   |                                                 |
|          |               | 〈사업개요〉                                          |
|          |               | 1. 사업내용 : 업무수행을 위한 정보시스템, 통신망, 전산장비의 운영 및 보안    |
|          |               | 2. 사업기간 : 계속                                    |
|          |               | 3. 지원형태 : 직접수행                                  |
|          |               | 4. 시행주체 : 국가                                    |
|          |               | 〈경비내역〉                                          |
|          |               | 1. 권익행정시스템운영(정보화) 사업 2,610,966,100              |
|          |               | 2. 국민소통시스템 구축 및 운영(정보화) 사업 3,310,478,500        |
| 0        | 12,615,650    |                                                 |

| 구 분                    | 세출예산액         | 세출예산현액        | 지 출 액         |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 1134세항(단위사업) 권익개선정책추진  | 9,968,000,000 | 9,956,000,000 | 9,848,713,520 |
| 1135세항(단위사업) 국민고충해소    | 1,200,000,000 | 1,200,000,000 | 1,198,939,450 |
| 1136세항(단위사업) 반부패청렴정책강화 | 9,988,000,000 | 9,988,000,000 | 9,879,003,500 |

(단위: 원)

| 다음연도 이월액 | 불 용 액 | 사업 개요 및 경비내역                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |       | 〈사업개요〉<br>1. 사업내용 : 부패방지 및 국민고충해결 협력을 위한<br>국제·민간 소통·교류 사업<br>2. 사업기간 : 계속<br>3. 지원형태 : 직접수행, 민간보조<br>4. 시행주체 : 국가, 민간<br><br>〈경비내역〉<br>1. 국제교류및민간협력 사업 871,667,300<br>2. 반부패기술지원(ODA) 사업 75,417,050<br>0 107,286,480<br><br>〈사업개요〉<br>1. 사업내용 : 고충유발 또는 부패취약 분야 제도개선 및<br>대국민 권익개선 창구 운영<br>2. 사업기간 : 계속<br>3. 지원형태 : 직접수행<br>4. 시행주체 : 국가<br><br>〈경비내역〉<br>1. 권익증진제도개선 사업 73,744,920<br>2. 권익개선창구운영 사업 9,774,968,600<br>0 1,060,550<br><br>〈사업개요〉<br>1. 사업내용 : 위법·부당한 처분이나 부작위로 인한 국민<br>권리 침해 사항에 대해 조사·해결<br>2. 사업기간 : 계속<br>3. 지원형태 : 직접수행<br>4. 시행주체 : 국가<br><br>〈경비내역〉<br>1. 고충민원조사활동 사업 1,198,939,450<br>0 108,996,500<br><br>〈사업개요〉<br>1. 사업내용 : 부패 근절 및 청렴한 공직·사회 풍토 조성<br>2. 사업기간 : 계속 |

| 구 분                 | 세출예산액       | 세출예산현액      | 지 출 액       |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| 1137세항(단위사업) 국민권익구제 | 995,000,000 | 995,000,000 | 976,939,910 |

(단위: 원)

| 다음연도 이월액 | 불 용 액      | 사업 개요 및 경비내역                                        |
|----------|------------|-----------------------------------------------------|
|          |            | 3. 지원형태 : 직접수행                                      |
|          |            | 4. 시행주체 : 국가                                        |
|          |            | 〈경비내역〉                                              |
|          |            | 1. 청렴도측정및부패영향평가 사업 2,417,635,250                    |
|          |            | 2. 청렴교육및의식확산 사업 1,396,731,820                       |
|          |            | 3. 공직자행동강령운영 사업 88,671,770                          |
|          |            | 4. 부패신고자보호보상 사업 3,225,016,180                       |
|          |            | 5. 공익신고제도운영 사업 2,355,265,480                        |
|          |            | 6. 정부보조금 부정수급 통합신고센터 운영 사업 93,944,530               |
|          |            | 7. 청탁금지제도운영 사업 301,738,470                          |
| 0        | 18,060,090 |                                                     |
|          |            | 〈사업개요〉                                              |
|          |            | 1. 사업내용 : 중앙행정심판위원회 운영을 통한 국민의<br>권리구제 및 행정의 적정성 확보 |
|          |            | 2. 사업기간 : 계속                                        |
|          |            | 3. 지원형태 : 직접수행                                      |
|          |            | 4. 시행주체 : 국가                                        |
|          |            | 〈경비내역〉                                              |
|          |            | 1. 행정심판운영 사업 976,939,910                            |
|          |            | 4. 시행주체 : 국가                                        |
|          |            | 〈경비내역〉                                              |
|          |            | 1. 행정심판운영 900,152,820                               |

2) 총액계상 사업집행명세서

☐ 총괄

| 구 분 | 세출예산액 (A) | 예산결정후              |     |
|-----|-----------|--------------------|-----|
|     |           | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 예비비 |
|     |           | 해                  | 당   |

(단위: 원)

| 증감액 (B) |         | 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지 출 액 | 다음연도 이월액 | 불 용 액 |
|---------|---------|-------------------|-------|----------|-------|
| 전용      | 이용 및 이체 |                   |       |          |       |
| 없       | 음       |                   |       |          |       |

□ 총액계상사업 집행명세서

| 구 분 | 세부사업 | 세출예산액 (A) | 예산결정후              |     |
|-----|------|-----------|--------------------|-----|
|     |      |           | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 예비비 |
|     |      |           | 해                  | 당   |

(단위: 원)

| 증감액 (B) |         | 세출예산현액<br>(C)= A+B | 지 출 액 | 다음연도 이월액 | 불 용 액 |
|---------|---------|--------------------|-------|----------|-------|
| 전용      | 이용 및 이체 |                    |       |          |       |
| 없       | 음       |                    |       |          |       |

### 3) 수입대체경비 사용명세서

#### (1) 수입대체경비 사용명세서

☐ 세입결산명세서

| 구 분 | 세입예산액 | 이체등증감액 | 세입예산현액 (A) | 징수결정액 |
|-----|-------|--------|------------|-------|
|     |       |        |            | 해 당   |

(단위: 원)

| 수 납 액 (B) | 불납결손액 | 미 수 납 액 | 초과수입수납액<br>(B-A) | 예산현액대비<br>증감사유 |
|-----------|-------|---------|------------------|----------------|
| 없         | 음     |         |                  |                |

□ 세출결산명세서

| 구 분 | 세출예산액 (A) | 예산결정후 증감액 (B)      |    |         |
|-----|-----------|--------------------|----|---------|
|     |           | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 전용 | 이용 및 이체 |
|     |           |                    | 해  | 당       |

(단위: 원)

| 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액 | 다음연도 이월액 | 불용액 | 초과지출액 |
|-------------------|-----|----------|-----|-------|
| 없                 | 음   |          |     |       |

(2) 수입금마련지출 사용명세서

☐ 세입결산명세서

| 구 분 | 세입예산액 | 이체등증감액 | 세입예산현액 (A) | 징수결정액 |
|-----|-------|--------|------------|-------|
|     |       |        | 해          | 당     |

(단위: 원)

| 수 납 액 (B) | 불납결손액 | 미 수 납 액 | 초과수입수납액<br>(B-A) | 예산현액대비<br>증감사유 |
|-----------|-------|---------|------------------|----------------|
| 없         | 음     |         |                  |                |

□ 세출결산명세서

| 구 분 | 세출예산액 (A) | 예산결정후 증감액 (B)      |    |         |
|-----|-----------|--------------------|----|---------|
|     |           | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 전용 | 이용 및 이체 |
|     |           |                    | 해  | 당       |

(단위: 원)

---

| 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지출액 | 다음연도 이월액 | 불용액 | 초과지출액 |
|-------------------|-----|----------|-----|-------|
| 없                 | 음   |          |     |       |

---

(3) 초과수입금 사용명세서

☐ 세입결산명세서

---

| 구 | 분 | 세입예산액 | 이체등증감액 | 세입예산현액 (A) | 징수결정액 |
|---|---|-------|--------|------------|-------|
|   |   |       |        |            | 해 당   |

---

(단위: 원)

| 수 납 액 (B) | 불납결손액 | 미 수 납 액 | 초과수입수납액<br>(B-A) | 예산현액대비<br>증감사유 |
|-----------|-------|---------|------------------|----------------|
| 없         | 음     |         |                  |                |

□ 세출결산명세서

| 구 분 | 세출예산액 (A) | 예산결정후 증감액 (B)      |    |         |
|-----|-----------|--------------------|----|---------|
|     |           | 전년도이월액/<br>초과지출승인액 | 전용 | 이용 및 이체 |
|     |           |                    | 해  | 당       |

(단위: 원)

---

| 세출예산현액<br>(C)=A+B | 지 출 액 | 다음연도 이월액 | 불 용 액 | 초과지출액 |
|-------------------|-------|----------|-------|-------|
| 없                 | 음     |          |       |       |

---

#### 4) 이월명세서

| 구 분 | 세출예산액 | 세출예산현액 |
|-----|-------|--------|
|     |       | 해 당    |

(단위: 원)

| 지출액 | 다음연도 이월액 |      | 불용액 | 이월사유 |
|-----|----------|------|-----|------|
|     | 명시이월     | 사고이월 |     |      |
| 없   | 음        |      |     |      |



(단위: 원)

| 지 출 액 | 체차이월금액 | 불 용 액 | 체차이월사유 |
|-------|--------|-------|--------|
| 없     | 음      |       |        |

## 6) 정부기업특별회계 회전자금운용명세서

| 구 분 | 수 입      |                 |                 |         |
|-----|----------|-----------------|-----------------|---------|
|     | 당년도 운용계획 | 당년도 운용실적<br>(A) | 전년도 운용실적<br>(B) | 증감(A-B) |
|     |          |                 |                 | 해 당     |

(단위: 원)

| 구<br>분 | 지<br>출      |                                          | 증감(A-B) |
|--------|-------------|------------------------------------------|---------|
|        | 당년도<br>운용계획 | 당년도<br>운용실적<br>(A)<br>전년도<br>운용실적<br>(B) |         |
| 없<br>음 |             |                                          |         |

## 7) 성인지 결산서

### (1) 개요

#### 1. 성 평등 목표

##### ☐ 일가정 양립 확산

- 여성과 남성의 요구를 반영하여 성평등한 조직문화 조성
  - 직원 간담회 운영을 통해 여성과 남성의 고충 공유 및 해결방안 모색

##### ☐ 성인지 역량강화 및 전문성 증대

- 교육훈련 지원을 통한 업무역량 향상
  - 성인지 교육을 통해 민원인의 성별 다양성과 차이에 대한 고충민원 담당 조사관들의 수용력 및 이해력 증대

#### 2. 성 평등 목표 추진 결과

##### ☐ 일가정 양립 확산을 위한 성인지 예산은 1개의 세부사업에 2백만원이 편성되었고, 예산결정 후 증감액 없이 2백만원 전액 집행(직원 간담회)

- 직원 간담회에서는 출산과 양육 병행 우수사례 소개 및 직장내 남녀 역할에 대한 간극을 좁힐 수 있는 프로그램 등을 마련하여 일가정 양립 확산에 기여

##### ☐ 성인지 역량강화 및 전문성 증대를 위한 성인지 예산은 1개의 세부사업에 11백만원이 편성되었고, 예산결정 후 증감액 없이 11백만원 전액 집행(조사관 교육)

- 조사관 교육을 통해 조사관들의 성인지 능력을 제고함으로써 인권 존중 및 보다 효율적인 조사업무 수행에 기여

### 3. 성인지 결산 사업 총괄표

#### ☐ 예산집행결과

(단위: 백만원, %)

| 회계       | 세부사업명                     | '18년          |            |              | '17년<br>지출액<br>(c) | 전년대비<br>증감<br>(b-c) | 전년대비<br>증감률<br>(b-c/<br>c) | 비고 |
|----------|---------------------------|---------------|------------|--------------|--------------------|---------------------|----------------------------|----|
|          |                           | 세출예산<br>현액(a) | 지출액<br>(b) | 집행률<br>(b/a) |                    |                     |                            |    |
|          | 일반회계 소계(A)                | 13            | 13         | 100.0        | 20                 | △7                  | △35.0                      |    |
| 일반<br>회계 | (1) 기관운영기본경비<br>(비대상)     |               |            |              |                    |                     |                            |    |
|          | － 일 가정 양립을 위한<br>직원 간담회2) | 2             | 2          | 100.0        | 2                  | －                   | －                          |    |
|          | (2) 고충민원조사활동              |               |            |              |                    |                     |                            |    |
|          | － 조사관교육훈련지원               | 11            | 11         | 100.0        | 18                 | △7                  | △38.9                      |    |
|          | 특별회계 소계(B)                | －             | －          | －            | －                  | －                   | －                          |    |
|          | 합 계(A+B)                  | 13            | 13         | 100.0        | 20                 | △7                  | △35.0                      |    |

1) 제1차 양성평등정책기본계획 추진사업

2) '17년도 성별영향분석평가 추진사업

#### ☐ 3개년도 성과목표 달성 현황

(단위: 개, %)

| 구분   | 성과목표(A) | 목표 달성(B) | 목표 미달성 | 목표 달성률(B/A) |
|------|---------|----------|--------|-------------|
| '16년 | 2       | 2        | －      | 100.0       |
| '17년 | 3       | 2        | 1      | 66.7        |
| '18년 | 3       | 2        | 1      | 66.7        |

## (2) 사업별 집행내역

### (1) 기관운영기본경비(비대상) - 일 가정 양립을 위한 직원 간담회 -

☐ 사업명 : 일 가정 양립을 위한 직원 간담회 (일반회계)

☐ 사업목적

- 남녀가 함께 모여 서로가 겪고 있는 문제들을 공유하면서 개선방안을 모색하여 직장 내 평등문화를 확산하고자 직장생활의 고충을 청취하고 적극 개선하고자 간담회를 개최하고자 함

☐ 정책대상

- 권익위원회 전직원

☐ 성 평등 목표

- 여성과 남성의 요구를 반영하여 성평등한 조직문화 조성

☐ 집행 실적

(단위: 백만원)

| 세출<br>예산액(A) | 예산결정후<br>증감액(B) | 세출예산<br>현액(A+B) | 지출액 | 다음 연도<br>이월액 | 불용액 |
|--------------|-----------------|-----------------|-----|--------------|-----|
| 2            | -               | 2               | 2   | -            | -   |

\* 예산결정후 증감액(B) 내역: 해당사항 없음

- 세출예산현액 대비 집행실적(지출액) 분석

- 집행률 : 100%

- 집행실적 분석 : 행사진행을 위한 교육프로그램 마련, 행사운영 부대경비 등으로 집행, 이월액 및 불용액 없음

□ 성 평등 효과분석

(단위: 백만원, %)

| 구분   |          | 전체  | 여성 (비율)    | 남성(비율)    |
|------|----------|-----|------------|-----------|
| '16년 | 세출예산현액   | 2   | 2(100.0)   | —         |
|      | 사업대상자(명) | 182 | 182(100.0) | —         |
|      | 지출액      | 2   | 2(100.0)   | —         |
|      | 수혜자(명)   | 38  | 38(100.0)  | —         |
| '17년 | 세출예산현액   | 2   | 1(50.0)    | 1(50.0)   |
|      | 사업대상자(명) | 593 | 184(31.0)  | 409(69.0) |
|      | 지출액      | 2   | 1(70.0)    | 1(30.0)   |
|      | 수혜자(명)   | 32  | 23(71.9)   | 9(28.1)   |
| '18년 | 세출예산현액   | 2   | 1(50.0)    | 1(50.0)   |
|      | 사업대상자(명) | 610 | 205(33.6)  | 405(66.4) |
|      | 지출액      | 2   | 1(43.0)    | 1(57.0)   |
|      | 수혜자(명)   | 37  | 16(43.2)   | 21(56.8)  |

\* 통계출처 : 2018년 성별영향분석평가 및 성인지예산서, 위원회 | 직원 현황표(12월 말 기준), 간담회 참석자 명부 및 결과보고서

\* 변경내역 : '16년 사업대상자 및 '17년 사업대상자(당초 작성 시 파견자 등 현원이 일부 누락 되고 현원 통계 기준 변경 등으로 인해(12월 기준) 이전에 보완조치 함)

□ 3개년도 성과목표 달성 현황

| 구분   | 성과목표(지표)                | 목표치 | 실적치 | 달성여부 |
|------|-------------------------|-----|-----|------|
| '17년 | 위원회 소속 직원 중 간담회 참석인원(명) | 50  | 32  | 미달성  |
| '18년 | 위원회 소속 직원 중 간담회 참석인원(명) | 50  | 37  | 미달성  |

\* 통계출처: 간담회 참석자 명부 및 결과보고서

## □ 자체평가

### ○ 성평등 현황 및 추진 실적

- 국민권익위원회는 직장생활과 육아의 안정적 병행을 위한 지원을 위해 '16년 여성 직원들을 초청하여 건의사항을 수렴하는 여직원 간담회를 개최함
- 다만, 일과 가정의 양립을 위한 조직문화 개선 등 주요과제가 남성과 여성이 함께 논의하고 추진해야 한다는 점에서 공감대가 형성. '17년부터 남성 직원도 함께 참여하는 '일, 가정 양립 간담회'를 개최
- '17년 간담회에서는 일, 가정의 양립을 위한 다양한 방안이 제기되었으나 과장급 이상 간부 참석이 없어 '18년에는 과장급 관리자 참석을 적극 독려 ('18년 3명 참석)
- 이번 간담회에서는 일, 가정 양립 이외에 직장생활에서 남녀의 역할에 대한 고정관념을 인식하고 간극을 좁힐 수 있는 계기를 다양한 프로그램을 통해 마련
- \* 양성평등 인식개선을 위한 분임토론 및 발표, 출산과 양육 병행 관련 우수사례(스웨덴) 소개 등
- 또한, 패럴림픽 경기 관람(아이스하키 경기)을 간담회 일정에 포함, 참석자들에게 즐거움을 선사하고 국제적 행사의 성공적인 개최를 지원
- 다만, 참석인원이 저조한 점(50명 모집에 37명 참석)에 대해서는 향후 간담회 추진 시 개선 필요

### ○ 결과에 대한 원인

- 이번 간담회의 경우 1박 2일, 강릉지역에서 행사를 개최한 관계로 장기간 공석을 우려한 직원들의 참여가 저조
- 또한 해당 간담회에서 논의된 결과를 적극적으로 위원회 내부에 환류할 수 있도록 직원교육 등 후속조치 추진에 있어서도 미흡하였음

### ○ 향후 개선사항

- 향후 간담회의 경우 '17년 행사와 동일하게 1일 일정으로 기획하고, 행사 장소를 위원회 근거리 지역으로 검토하는 등 참석을 적극적으로 독려
- 그간 추진된 간담회에서 논의된 주요내용의 경우 '자체 4대 폭력예방교육 교안' 개발 시 삽입하여 직원 및 간부 교육용으로 활용

**(2) 고충민원조사활동**  
**- 조사관교육훈련지원 -**

☐ 사업명: 조사관교육훈련지원 ( 일반회계 )

☐ 사업목적

○ 조사관 성인지 역량강화 및 전문성 증대

☐ 정책대상

○ 고충민원 담당 조사관

☐ 성 평등 목표

○ 성인지 교육을 통해 민원인의 성별 다양성과 차이에 대한 고충민원 담당 조사관들의 수용력 및 이해력 증대

☐ 집행 실적

(단위: 백만원)

| 세출<br>예산액(A) | 예산결정후<br>증감액(B) | 세출예산<br>현액(A+B) | 지출액 | 다음 연도<br>이월액 | 불용액 |
|--------------|-----------------|-----------------|-----|--------------|-----|
| 11           | -               | 11              | 11  | -            | -   |

\* 예산결정후 증감액(B) 내역: 해당사항 없음

○ 세출예산현액 대비 집행실적(지출액) 분석

- 집행률: 100 %

- 집행실적 분석: 이월, 불용 없음

□ 성 평등 효과분석

(단위: 백만원, %)

| 구분   |          | 전체  | 여성 (비율)  | 남성(비율)    |
|------|----------|-----|----------|-----------|
| ‘16년 | 세출예산현액   | 17  | 3(17.6)  | 14(82.4)  |
|      | 사업대상자(명) | 134 | 21(15.7) | 113(84.3) |
|      | 지출액      | 17  | 3(17.6)  | 14(82.4)  |
|      | 수혜자(명)   | 134 | 21(15.7) | 113(84.3) |
| ‘17년 | 세출예산현액   | 18  | 3(16.7)  | 15(83.3)  |
|      | 사업대상자(명) | 134 | 20(14.9) | 114(85.1) |
|      | 지출액      | 18  | 3(16.7)  | 15(83.3)  |
|      | 수혜자(명)   | 134 | 20(14.9) | 114(85.1) |
| ‘18년 | 세출예산현액   | 11  | 2(18.2)  | 9(81.8)   |
|      | 사업대상자(명) | 134 | 27(20.1) | 107(79.9) |
|      | 지출액      | 11  | 3(27.3)  | 8(72.7)   |
|      | 수혜자(명)   | 175 | 44(25.1) | 131(74.9) |

\* 통계출처: 국민권익위원회 직원현황표, 교육결과보고 공문(사업대상자 보다 수혜자가 많은 이유 : 교육을 2회 실시하여 중복 참여자 포함)

\* 변경내역: 해당사항 없음

□ 3개년도 성과목표 달성 현황

| 구분   | 성과목표(지표)         | 목표치  | 실적치  | 달성여부 |
|------|------------------|------|------|------|
| ‘16년 | 조사관대상성평등교육실시(회)  | 2    | 2    | 달성   |
|      | 조사관대상성평등교육만족도(점) | 80   | 81   | 달성   |
| ‘17년 | 조사관대상성평등교육실시(회)  | 2    | 2    | 달성   |
|      | 조사관대상성평등교육만족도(점) | 86.5 | 86.5 | 달성   |
| ‘18년 | 조사관대상성평등교육실시(회)  | 2    | 2    | 달성   |
|      | 조사관대상성평등교육만족도(점) | 86.5 | 94.3 | 달성   |

\* 통계출처: 2018년 고충처리국 조사관 직무 및 성인지 교육 결과보고(민원조사기획과 -1510)

## □ 자체평가

### ○ 성평등 현황 및 추진실적

- 국민권익위원회는 위법·부당한 행정처분 등으로 인해 피해를 당한 국민이 제기한 고충민원을 조사해 시정을 권고하거나 합의·조정하고 있음
- 따라서 국민권익위원회 조사관은 민원인은 물론 피신청기관 담당자들을 대상으로 대면조사를 실시하는데, 본 교육은 조사관들의 성인지 능력을 제고함으로써 인권을 존중하고 효과적이며 효율적인 조사를 수행하도록 하기 위함임
- 이를 위해 국민권익위원회는 성인지 전문 강사를 통해 조사관 교육을 실시하였으며, 고충처리국장을 포함해 소속 전 부서장(과장)이 모두 교육에 참석함으로써, 조직 내 성평등 문화 확산에도 도움이 되었음

\* 성인지 교육 강사 : 김희은(전, 한국양성평등교육진흥원 원장)

- 그 결과, 성인지 교육 만족도 평가 점수에서 극히 도출되기 어려운 점수인 94.3점을 달성하였음

### ○ 결과에 대한 원인

- 남성들의 경우 성인지 교육의 중요성에 대해 인지하지 못하는 경향이 있고, 그로 인해 교육 만족도가 높지 않은 것이 사실임
- 하지만 이번 교육의 경우, 많은 남성들이 7점 만점에 7점(100점 환산 시 100점)으로 평가, 교육 강사가 누구인지에 따라 교육 효과가 달라진다는 당연한 사실이 한 번 더 입증되었음

### ○ 향후 개선사항

- 서울 등 수도권에 있는 기관들과 달리, 세종시에 위치한 정부 기관은 선호(수준 높은) 강사를 구하기 어려운 상황임
- 향후에도 금년과 같이 높은 강의 만족도를 나타내기 위해서는 다양한 방법을 통해 선호 강사를 초빙해야 함
- 또한 효율적인 교육을 위해서는 교육실시 횟수를 1회로 감소하는 대신, 사업대상자 참여율(모든 사업대상자가 참여하는지 여부)로 성과목표를 변경할 필요가 있음

## 8) 예비금(비) 사용명세서

### (1) 예비금(비) 사용조서 · 사용명세서

☐ 예비비 사용조서

| 사    항 |     | 지출결정액 | 배    정    액 |
|--------|-----|-------|-------------|
| 구    분 | 세구분 |       |             |
|        |     |       | 해    당      |

(단위: 원)

| 지출액 | 다음연도 이월액 | 불용액 | 대통령결재일 | 내용 |
|-----|----------|-----|--------|----|
| 없음  |          |     |        |    |

□ 예비비 사용명세서

| 구 분 | 예비비예산액(A) | 증감액(B) |    |       |
|-----|-----------|--------|----|-------|
|     |           | 지출결정액  | 전용 | 이용및이체 |
|     |           |        | 해  | 당     |

(단위: 원)

| 예산현액<br>(C)=A+B | 지출액<br>(D) | 다음연도 이월액<br>(E) | 불용액<br>(C-D-E) |
|-----------------|------------|-----------------|----------------|
| 없음              |            |                 |                |

(2) 일반회계에서 전입받은 특별회계 예비비 사용조서·명세서

☐ 일반회계에서 전입받은 특별회계 예비비 사용조서

| 사    항 |     | 지출결정액 | 배    정    액 |
|--------|-----|-------|-------------|
| 구    분 | 세구분 |       |             |
|        |     |       | 해    당      |

(단위 : 원)

| 지 출 액 | 다음연도 이월액 | 불 용 액 | 대통령결재일 | 내 용 |
|-------|----------|-------|--------|-----|
| 없     | 음        |       |        |     |

☐ 일반회계에서 전입받은 특별회계 예비비 사용명세서

| 구 분 | 예산액 | 예산결정후 증감액 |    |       |
|-----|-----|-----------|----|-------|
|     |     | 지출결정액     | 전용 | 이용및이체 |
|     |     |           |    | 해 당   |

(단위 : 원)

| 예산현액 |   | 지출액 | 다음연도 이월액 | 불용액 |
|------|---|-----|----------|-----|
| 없    | 음 |     |          |     |

8의2) 총사업비 관리대상 사업의 사업별 집행명세서

가. 총사업비 관리대상 결산 사업 총괄표[예산]

| 회 | 계 | 대상<br>사업 | 총사업비<br>(A) | 집행<br>(B=C+b) | %<br>(B/A) | '17년까지<br>집행액<br>(C) |
|---|---|----------|-------------|---------------|------------|----------------------|
|   |   |          |             |               |            | 해 당                  |

(단위: 개, 원)

| 세출예산액 | '18년        |            |            |                | '19년이후<br>집행예정액<br>(A-B) |
|-------|-------------|------------|------------|----------------|--------------------------|
|       | 예산현액<br>(a) | 집행액<br>(b) | 이월액<br>(c) | 불용액<br>(a-b-c) |                          |
| 없     | 음           |            |            |                |                          |

나. 사업별 집행명세서[예산]

| 회 | 계 | 총사업비명 | 사업<br>기간 | 총사업비<br>(A) | 집행<br>(B=C+b) | %<br>(B/A) |
|---|---|-------|----------|-------------|---------------|------------|
|   |   |       |          |             | 해             | 당          |

(단위: 원)

| '17년까지<br>집행액<br>(C) | '18년  |             |            |            |                | '19년이후<br>집행예정액<br>(A-B) |
|----------------------|-------|-------------|------------|------------|----------------|--------------------------|
|                      | 세출예산액 | 예산현액<br>(a) | 집행액<br>(b) | 이월액<br>(c) | 불용액<br>(a-b-c) |                          |
| 없                    | 음     |             |            |            |                |                          |

## 9) 현물출자명세서

### (1) 현물출자 개요

☐ 현물출자 추진경위 : 해당없음

☐ 현물출자 법적근거 : 해당없음

☐ 현물출자 진행일정 : 해당없음

| 구 분 | 출자신청일 | 국무회의<br>심의·결정일 | 대통령 승인 | 출자시행일 |
|-----|-------|----------------|--------|-------|
|     |       |                |        |       |

### (2) 당해연도 현물출자 집행실적

(단위: 원)

| 출자대상기관  | 출자일 | 종류별 | 수량<br>단위 | 수량<br>(건수) | 현물출자액 | 장부가액 |
|---------|-----|-----|----------|------------|-------|------|
| 해 당 없 음 |     |     |          |            |       |      |



10) 재정증권발행 및 한국은행 일시차입금 운용명세서

☐ 총괄

| 회 계<br>(계 정) | 차 입<br>한 도<br>(A) | 차 입           |   |
|--------------|-------------------|---------------|---|
|              |                   | 재정증권발행<br>(a) |   |
|              |                   | 해             | 당 |

☐ 재정증권발행 및 상환 실적

| 회 계<br>(계 정) | 발 행  |             |
|--------------|------|-------------|
|              | 발행일자 | 발행금액<br>(A) |
|              |      | 해 당         |

☐ 한국은행 일시차입 및 상환실적

| 구 분 | 차 입  |          |      |
|-----|------|----------|------|
|     | 차입일자 | 차입금액 (A) | 차입금리 |
|     |      |          | 해 당  |

(단위: 원)

|                 |                  |              |
|-----------------|------------------|--------------|
| 실 적 (B)         |                  | 증 감<br>(A-B) |
| 한국은행<br>일시차입(b) | 계<br>(B = a + b) |              |
| 없               | 음                |              |

(단위: 원, %)

|      |      |          |              |
|------|------|----------|--------------|
| 상 환  |      |          | 잔 액<br>(A-B) |
| 발행금리 | 상환일자 | 상환금액 (B) |              |
| 없    | 음    |          |              |

(단위: 원, % )

|      |          |           |      |
|------|----------|-----------|------|
| 상 환  |          | 잔 액 (A-B) | 차입사유 |
| 상환일자 | 상환금액 (B) |           |      |
| 없    | 음        |           |      |



## 제2장 수입지출결산

제2장 수입지출결산

1. 수입결산보고서

| 구 | 분 | 당초<br>수입계획액<br>(A) | 기금운용계획변경액(B) |       |       |
|---|---|--------------------|--------------|-------|-------|
|   |   |                    | 국회심의         | 기재부협의 | 자체변경등 |
|   |   |                    |              |       | 해 당   |

(단위 : 원)

| 수정<br>수입계획액<br>(C=A+B) | 징수<br>결정액 | 수 납 액<br>(D) | 불납결손액 | 미수납액 | 수정수입계획액과<br>수납액의 차<br>(D-C) | 증감사유 |
|------------------------|-----------|--------------|-------|------|-----------------------------|------|
| 없                      | 음         |              |       |      |                             |      |

## 2. 지출결산보고서

☐ 기금별 지출결산

| 구 | 분 | 당초<br>수입계획액<br>(A) | 기금운용계획변경액(B) |       |       |
|---|---|--------------------|--------------|-------|-------|
|   |   |                    | 국회심의         | 기재부협의 | 자체변경등 |
|   |   |                    | 해 당          |       |       |

(단위 : 원)

| 수정<br>지출계획액<br>(C=A+B) | 전년도<br>이월액 | 지출계획현액 | 지출액 | 다음연도<br>이월액 | 불용액 |
|------------------------|------------|--------|-----|-------------|-----|
| 없음                     |            |        |     |             |     |

3. 부속서류

1) 재원조성실적표

|       |       |            | 자      본        |              |            |
|-------|-------|------------|-----------------|--------------|------------|
| 연   도 | 누   계 | 합   계(A+B) |                 |              |            |
|       |       |            | 정부출연금 전   입   금 | 재정운영결과 기   타 | 소 계<br>(A) |

해      당

(단위 : 원)

| 장 기 부 채 |     |       |     |     |         |
|---------|-----|-------|-----|-----|---------|
| 차 입 금   | 채 권 | 예 탁 금 | 차 관 | 기 타 | 소 계 (B) |

없 음

## 2) 성인지 기금결산서

해 당 없 음

## 3) 기금운용계획 변경내용 설명서

☐ 변경사유 : 해당없음

☐ 변경내역 : 해당없음

〈 수 입 〉

(단위 : 백만원)

| 구 분     | 변경<br>일자 | 당초(A) | 변경 (B) | 증감<br>(B-A) | 사 유 |
|---------|----------|-------|--------|-------------|-----|
| 해 당 없 음 |          |       |        |             |     |

〈 지 출 〉

(단위 : 백만원)

| 구 분     | 변경<br>일자 | 당초(A) | 변경 (B) | 증감<br>(B-A) | 사 유 |
|---------|----------|-------|--------|-------------|-----|
| 해 당 없 음 |          |       |        |             |     |



4) 총사업비 관리대상 사업의 사업별 집행명세서

가. 총사업비 관리대상 결산 사업 총괄표[기금]

| 회 | 계 | 대상<br>사업 | 총사업비<br>(A) | 집행<br>(B=C+b) | %<br>(B/A) | '17년까지<br>집행액<br>(C) |
|---|---|----------|-------------|---------------|------------|----------------------|
|   |   |          |             |               |            | 해 당                  |

(단위: 개, 원)

| 세출예산액 | '18년        |            |            |                | '19년이후<br>집행예정액<br>(A-B) |
|-------|-------------|------------|------------|----------------|--------------------------|
|       | 예산현액<br>(a) | 집행액<br>(b) | 이월액<br>(c) | 불용액<br>(a-b-c) |                          |
| 없     | 음           |            |            |                |                          |

나. 사업별 집행명세서[기금]

| 회 | 계 | 총사업비명 | 사업<br>기간 | 총사업비<br>(A) | 집행<br>(B=C+b) | %<br>(B/A) |
|---|---|-------|----------|-------------|---------------|------------|
|   |   |       |          |             | 해             | 당          |

(단위: 원)

| '17년까지<br>집행액<br>(C) | '18년  |             |            |            |                | '19년이후<br>집행예정액<br>(A-B) |
|----------------------|-------|-------------|------------|------------|----------------|--------------------------|
|                      | 세출예산액 | 예산현액<br>(a) | 집행액<br>(b) | 이월액<br>(c) | 불용액<br>(a-b-c) |                          |
| 없                    | 음     |             |            |            |                |                          |



## **<참고> 프로그램 결산**



## 1. 연차별 프로그램 결산 총괄표

(128~129쪽 참조)

## 1. 연차별 프로그램 결산 총괄표

| 구 분                | 2017                  |
|--------------------|-----------------------|
|                    | 지 출 액                 |
| <b>합 계</b>         | <b>72,633,438,100</b> |
| 010장(분야) 일반 · 지방행정 | 72,633,438,100        |
| 016관(부문) 일반행정      | 72,633,438,100        |
| 1100항(프로그램) 국민권익증진 | 72,633,438,100        |

(단위: 원, %)

| 2018           |                |           |
|----------------|----------------|-----------|
| 예 산 액 (A)      | 지 출 액 (B)      | 비 율 (B/A) |
| 76,821,274,000 | 75,518,030,470 | 98.3      |
| 76,821,274,000 | 75,518,030,470 | 98.3      |
| 76,821,274,000 | 75,518,030,470 | 98.3      |
| 76,821,274,000 | 75,518,030,470 | 98.3      |

## 2. 당년도 프로그램 결산 총괄표

| 구 분                      | 회계/<br>기금 | 세출예산액/<br>수정지출계획액     | 전년도이월액   |
|--------------------------|-----------|-----------------------|----------|
| <b>합 계</b>               |           | <b>76,821,274,000</b> | <b>0</b> |
| 010장(분야) 일반 · 지방행정       |           | 76,821,274,000        | 0        |
| 016관(부문) 일반행정            |           | 76,821,274,000        | 0        |
| 1100항(프로그램) 국민권익증진       |           | 76,821,274,000        | 0        |
| 1101세항(단위사업) 인건비         | 일반회계      | 38,983,274,000        | 0        |
| 1111세항(단위사업) 기본경비        | 일반회계      | 7,496,000,000         | 0        |
| 1131세항(단위사업) 국민권익문화확산    | 일반회계      | 1,132,000,000         | 0        |
| 1132세항(단위사업) 권익행정정보화     | 일반회계      | 6,100,000,000         | 0        |
| 1133세항(단위사업) 권익증진교류 · 협력 | 일반회계      | 959,000,000           | 0        |
| 1134세항(단위사업) 권익개선정책추진    | 일반회계      | 9,968,000,000         | 0        |
| 1135세항(단위사업) 국민고충해소      | 일반회계      | 1,200,000,000         | 0        |
| 1136세항(단위사업) 반부패청렴정책강화   | 일반회계      | 9,988,000,000         | 0        |
| 1137세항(단위사업) 국민권익구제      | 일반회계      | 995,000,000           | 0        |

(단위: 원)

| 세출예산현액/<br>지출계획현액     | 지 출 액                 | 다음연도 이월액 | 불 용 액                |
|-----------------------|-----------------------|----------|----------------------|
| <b>76,821,274,000</b> | <b>75,518,030,470</b> | <b>0</b> | <b>1,303,243,530</b> |
| 76,821,274,000        | 75,518,030,470        | 0        | 1,303,243,530        |
| 76,821,274,000        | 75,518,030,470        | 0        | 1,303,243,530        |
| 76,821,274,000        | 75,518,030,470        | 0        | 1,303,243,530        |
| 38,983,274,000        | 38,626,001,870        | 0        | 357,272,130          |
| 7,489,700,000         | 6,990,467,390         | 0        | 499,232,610          |
| 1,137,600,000         | 1,129,435,880         | 0        | 8,164,120            |
| 6,112,000,000         | 5,921,444,600         | 0        | 190,555,400          |
| 959,700,000           | 947,084,350           | 0        | 12,615,650           |
| 9,956,000,000         | 9,848,713,520         | 0        | 107,286,480          |
| 1,200,000,000         | 1,198,939,450         | 0        | 1,060,550            |
| 9,988,000,000         | 9,879,003,500         | 0        | 108,996,500          |
| 995,000,000           | 976,939,910           | 0        | 18,060,090           |



---

## <별첨 2> 결산 부표

---



1. 세입불납결손사유 총괄표

(단위: 원)

| 불납결손 사유 |   |   |   | 불납결손액 |
|---------|---|---|---|-------|
| 해       | 당 | 없 | 음 |       |

2. 세입불납결손액 조서

| 과 목 | 예 산 액 | 징수결정액 |
|-----|-------|-------|
|     |       | 해 당   |

(단위: 원)

| 수 납 액 | 불납결손액 | 불납결손 사유 |
|-------|-------|---------|
| 없     | 음     |         |

### 3. 세입미수납사유 총괄표

일반회계 (단위: 원)

| 미수납 사유       | 미수납액              |
|--------------|-------------------|
| <b>합 계</b>   | <b>88,569,800</b> |
| 1) 납기미도래     | 22,699,000        |
| 2) 관계기관 예산부족 | 55,870,800        |
| 3) 기타        | 10,000,000        |

#### 4. 세입미수납액 조서

(140~141쪽 참조)

#### 4. 세입미수납액 조서

##### 일반회계

| 과 목            | 예 산 액              | 징수결정액              |
|----------------|--------------------|--------------------|
| <b>합 계</b>     | <b>811,000,000</b> | <b>388,257,740</b> |
| 12관 경상이전수입     | 811,000,000        | 388,257,740        |
| 56항 벌금,몰수금및과태료 | 13,000,000         | 30,000,000         |
| 563목 과태료       | 13,000,000         | 30,000,000         |
| 59항 기타경상이전수입   | 798,000,000        | 358,257,740        |
| 596목 기타경상이전수입  | 798,000,000        | 358,257,740        |

(단위: 원)

| 수 납 액       | 미 수 납 액    | 미수납 사유    |
|-------------|------------|-----------|
| 299,687,940 | 88,569,800 |           |
| 299,687,940 | 88,569,800 |           |
| 20,000,000  | 10,000,000 | 기타        |
| 20,000,000  | 10,000,000 |           |
| 279,687,940 | 78,569,800 |           |
| 279,687,940 | 22,699,000 | 납기미도래     |
|             | 55,870,800 | 관계기관 예산부족 |

5. 세출예산 전용사유 총괄표

일반회계

(단위: 원)

| 전용 사유      | 전 용 액       |
|------------|-------------|
| 합 계        | 293,799,000 |
| 1) 사업계획 변경 | 69,970,000  |
| 2) 사업량 증가  | 136,829,000 |
| 3) 기타      | 87,000,000  |

## 6. 세출예산전용조서

(144~145쪽 참조)

## 6. 세출예산 전용조서

### 일반회계

| 구 분                    | 예 산 현 액               | 지 출 액                 |
|------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>합 계</b>             | <b>24,528,966,000</b> | <b>23,925,104,600</b> |
| 010장(분야) 일반·지방행정       | 24,528,966,000        | 23,925,104,600        |
| 016관(부문) 일반행정          | 24,528,966,000        | 23,925,104,600        |
| 1100항(프로그램) 국민권익증진     | 24,528,966,000        | 23,925,104,600        |
| 1111세항(단위사업) 기본경비      | 5,481,546,000         | 5,210,531,550         |
| 110목 인건비               | 472,530,000           | 450,760,680           |
| 210목 운영비               | 3,734,784,000         | 3,593,257,490         |
| 220목 여비                | 602,000,000           | 592,277,650           |
| 320목 민간이전              | 114,442,000           | 114,442,000           |
| 420목 건설비               | 118,430,000           | 20,662,210            |
| 430목 유형자산              | 439,360,000           | 439,131,520           |
| 1131세항(단위사업) 국민권익문화확산  | 128,296,000           | 127,767,270           |
| 110목 인건비               | 96,686,000            | 96,157,270            |
| 320목 민간이전              | 31,610,000            | 31,610,000            |
| 1132세항(단위사업) 권익행정정보화   | 5,342,000,000         | 5,169,865,670         |
| 210목 운영비               | 4,463,000,000         | 4,304,962,810         |
|                        | 0                     | 0                     |
| 430목 유형자산              | 879,000,000           | 864,902,860           |
| 1133세항(단위사업) 권익증진교류·협력 | 223,384,000           | 222,945,900           |
| 110목 인건비               | 42,004,000            | 41,565,900            |
| 320목 민간이전              | 181,380,000           | 181,380,000           |
| 1134세항(단위사업) 권익개선정책추진  | 9,866,260,000         | 9,763,544,630         |
| 210목 운영비               | 9,866,260,000         | 9,763,544,630         |
| 1135세항(단위사업) 국민고충해소    | 575,480,000           | 574,797,340           |
| 210목 운영비               | 183,480,000           | 182,917,960           |
| 220목 여비                | 392,000,000           | 391,879,380           |
| 1136세항(단위사업) 반부패청렴정책강화 | 1,951,000,000         | 1,912,711,760         |
| 110목 인건비               | 80,853,000            | 78,370,380            |
| 210목 운영비               | 1,650,142,000         | 1,617,591,730         |

(단위: 원)

| 전용증감액       |              | 전용 사유   |
|-------------|--------------|---------|
| 증 액         | 감 액          |         |
| 293,799,000 | -293,799,000 |         |
| 293,799,000 | -293,799,000 |         |
| 293,799,000 | -293,799,000 |         |
| 293,799,000 | -293,799,000 |         |
| 138,770,000 | -145,070,000 |         |
| 0           | -20,100,000  | 사업량 증가  |
| 0           | -55,000,000  | 사업량 증가  |
| 55,000,000  | 0            | 사업량 증가  |
| 13,800,000  | 0            | 사업량 증가  |
| 0           | -69,970,000  | 사업계획 변경 |
| 69,970,000  | 0            | 사업계획 변경 |
| 13,100,000  | -7,500,000   |         |
| 0           | -7,500,000   | 사업량 증가  |
| 13,100,000  | 0            | 사업량 증가  |
| 99,000,000  | -87,000,000  |         |
| 12,000,000  | 0            | 사업량 증가  |
| 0           | -87,000,000  | 기타      |
| 87,000,000  | 0            | 기타      |
| 4,200,000   | -3,500,000   |         |
| 0           | -3,500,000   | 사업량 증가  |
| 4,200,000   | 0            | 사업량 증가  |
| 0           | -12,000,000  |         |
| 0           | -12,000,000  | 사업량 증가  |
| 19,000,000  | -19,000,000  |         |
| 19,000,000  | 0            | 사업량 증가  |
| 0           | -19,000,000  | 사업량 증가  |
| 6,429,000   | -6,429,000   |         |
| 0           | -3,000,000   | 사업량 증가  |
| 0           | -3,429,000   | 사업량 증가  |

## 일반회계

| 구 분                 | 예 산 현 액     | 지 출 액       |
|---------------------|-------------|-------------|
| 220목 여비             | 204,429,000 | 203,170,890 |
| 320목 민간이전           | 15,576,000  | 13,578,760  |
| 1137세항(단위사업) 국민권익구제 | 961,000,000 | 942,940,480 |
| 110목 인건비            | 279,775,000 | 268,197,940 |
| 210목 운영비            | 554,365,000 | 553,483,180 |
| 220목 여비             | 73,000,000  | 67,399,360  |
| 320목 민간이전           | 53,860,000  | 53,860,000  |

(단위: 원)

| 전용증감액      |             | 전용 사유  |
|------------|-------------|--------|
| 증 액        | 감 액         |        |
| 3,429,000  | 0           | 사업량 증가 |
| 3,000,000  | 0           | 사업량 증가 |
| 13,300,000 | -13,300,000 |        |
| 0          | -10,300,000 | 사업량 증가 |
| 0          | -3,000,000  | 사업량 증가 |
| 3,000,000  | 0           | 사업량 증가 |
| 10,300,000 | 0           | 사업량 증가 |

7. 세출예산 이용사유 총괄표

(단위: 원)

| 이용사유 |   |   |   | 이 용 금 액 |
|------|---|---|---|---------|
| 해    | 당 | 없 | 음 |         |

## 8. 세출예산 이용조서

(150~151쪽 참조)

8. 세출예산 이용조서

| 구 분 | 예 산 현 액 |
|-----|---------|
|     | 해 당     |

(단위: 원)

| 지 출 액 | 이용증감액 |     | 이용 사유 |
|-------|-------|-----|-------|
|       | 증 액   | 감 액 |       |
| 없 음   |       |     |       |

9. 세출예산 이체사유 총괄표

(단위: 원)

| 이체사유 |   |   |   | 이체금액 |
|------|---|---|---|------|
| 해    | 당 | 없 | 음 |      |

## 10. 세출예산 이체조서

(154~155쪽 참조)

10. 세출예산 이체조서

| 구 분 |  | 예 산 현 액 |  | 지 출 액 |   |
|-----|--|---------|--|-------|---|
|     |  |         |  | 해     | 당 |

(단위: 원)

| 이체증감액 |   |   |   | 이체 사유 |
|-------|---|---|---|-------|
| 증     | 액 | 감 | 액 |       |
| 없     |   | 음 |   |       |

11. 세출예산 이월사유 총괄표

(단위: 원)

| 이월사유 |   |   |   | 이 월 액 |
|------|---|---|---|-------|
| 해    | 당 | 없 | 음 |       |

## 12. 세출예산 이월조서

(158~159쪽 참조)

12. 세출예산 이월조서

| 구 분 | 예 산 현 액 |
|-----|---------|
|     | 해 당     |

(단위: 원)

| 지 출 액 | 이 월 액 | 이월 사유 |
|-------|-------|-------|
| 없     | 음     |       |

### 13. 세출예산 이월명세서

| 당년도과목 | 예 산 현 액 | 지출원인행위액 | 지 출 액 | 이 월 액 |       |
|-------|---------|---------|-------|-------|-------|
|       |         |         |       | 사고이월액 | 명시이월액 |
|       |         |         |       | 해     | 당     |

(단위: 원)

| 분<br>류<br>액 | 차년도과목     |           |             |              | 이<br>월<br>액 |
|-------------|-----------|-----------|-------------|--------------|-------------|
|             | 장<br>(분야) | 관<br>(부문) | 항<br>(프로그램) | 세항<br>(단위사업) |             |
| 연<br>간      | 미         |           |             |              | 리           |

14. 세출예산 불용사유 총괄표

| 일반회계   |       | (단위: 원)       |
|--------|-------|---------------|
|        | 불용 사유 | 불 용 액         |
|        | 합 계   | 1,303,243,530 |
| 집행잔액 등 |       | 1,303,243,530 |

## 15. 세출예산 불용조서

(164~165쪽 참조)

## 15. 세출예산 불용조서

### 일반회계

|                          | 구 분 | 예 산 현 액        |
|--------------------------|-----|----------------|
|                          | 합 계 | 76,421,982,000 |
| 010장(분야) 일반 · 지방행정       |     | 76,421,982,000 |
| 016관(부문) 일반행정            |     | 76,421,982,000 |
| 1100항(프로그램) 국민권익증진       |     | 76,421,982,000 |
| 1101세항(단위사업) 인건비         |     | 38,983,274,000 |
| 110목 인건비                 |     | 38,983,274,000 |
| 1111세항(단위사업) 기본경비        |     | 7,375,258,000  |
| 110목 인건비                 |     | 472,530,000    |
| 210목 운영비                 |     | 3,734,784,000  |
| 220목 여비                  |     | 602,000,000    |
| 230목 특수활동비               |     | 380,000,000    |
| 240목 업무추진비               |     | 278,000,000    |
| 250목 직무수행경비              |     | 823,854,000    |
| 260목 연구용역비               |     | 330,000,000    |
| 310목 보전금                 |     | 76,300,000     |
| 420목 건설비                 |     | 118,430,000    |
| 430목 유형자산                |     | 439,360,000    |
| 440목 무형자산                |     | 120,000,000    |
| 1131세항(단위사업) 국민권익문화확산    |     | 1,105,990,000  |
| 110목 인건비                 |     | 96,686,000     |
| 210목 운영비                 |     | 813,304,000    |
| 240목 업무추진비               |     | 21,000,000     |
| 260목 연구용역비               |     | 175,000,000    |
| 1132세항(단위사업) 권익행정정보화     |     | 6,100,000,000  |
| 210목 운영비                 |     | 4,463,000,000  |
| 240목 업무추진비               |     | 9,000,000      |
| 260목 연구용역비               |     | 749,000,000    |
| 430목 유형자산                |     | 879,000,000    |
| 1133세항(단위사업) 권익증진교류 · 협력 |     | 778,320,000    |
| 110목 인건비                 |     | 42,004,000     |

(단위: 원)

| 지 출 액          | 불 용 액         | 불용 사유  |
|----------------|---------------|--------|
| 75,118,738,470 | 1,303,243,530 |        |
| 75,118,738,470 | 1,303,243,530 |        |
| 75,118,738,470 | 1,303,243,530 |        |
| 75,118,738,470 | 1,303,243,530 |        |
| 38,626,001,870 | 357,272,130   |        |
| 38,626,001,870 | 357,272,130   | 집행잔액 등 |
| 6,876,025,390  | 499,232,610   |        |
| 450,760,680    | 21,769,320    | 집행잔액 등 |
| 3,593,257,490  | 141,526,510   | 집행잔액 등 |
| 592,277,650    | 9,722,350     | 집행잔액 등 |
| 379,986,400    | 13,600        | 집행잔액 등 |
| 274,744,520    | 3,255,480     | 집행잔액 등 |
| 775,153,540    | 48,700,460    | 집행잔액 등 |
| 293,151,380    | 36,848,620    | 집행잔액 등 |
| 56,900,000     | 19,400,000    | 집행잔액 등 |
| 20,662,210     | 97,767,790    | 집행잔액 등 |
| 439,131,520    | 228,480       | 집행잔액 등 |
| 0              | 120,000,000   | 집행잔액 등 |
| 1,097,825,880  | 8,164,120     |        |
| 96,157,270     | 528,730       | 집행잔액 등 |
| 813,117,060    | 186,940       | 집행잔액 등 |
| 20,681,320     | 318,680       | 집행잔액 등 |
| 167,870,230    | 7,129,770     | 집행잔액 등 |
| 5,909,444,600  | 190,555,400   |        |
| 4,304,962,810  | 158,037,190   | 집행잔액 등 |
| 8,725,000      | 275,000       | 집행잔액 등 |
| 730,853,930    | 18,146,070    | 집행잔액 등 |
| 864,902,860    | 14,097,140    | 집행잔액 등 |
| 765,704,350    | 12,615,650    |        |
| 41,565,900     | 438,100       | 집행잔액 등 |

## 일반회계

| 구 분                    | 예 산 현 액       |
|------------------------|---------------|
| 210목 운영비               | 295,926,000   |
| 220목 여비                | 238,000,000   |
| 240목 업무추진비             | 49,000,000    |
| 260목 연구용역비             | 150,000,000   |
| 340목 해외이전              | 3,390,000     |
| 1134세항(단위사업) 권익개선정책추진  | 9,956,000,000 |
| 210목 운영비               | 9,866,260,000 |
| 220목 여비                | 51,000,000    |
| 240목 업무추진비             | 15,000,000    |
| 320목 민간이전              | 6,300,000     |
| 430목 유형자산              | 17,440,000    |
| 1135세항(단위사업) 국민고충해소    | 1,200,000,000 |
| 210목 운영비               | 183,480,000   |
| 220목 여비                | 392,000,000   |
| 240목 업무추진비             | 32,000,000    |
| 250목 직무수행경비            | 192,000,000   |
| 260목 연구용역비             | 400,520,000   |
| 1136세항(단위사업) 반부패청렴정책강화 | 9,988,000,000 |
| 110목 인건비               | 80,853,000    |
| 210목 운영비               | 1,650,142,000 |
| 220목 여비                | 204,429,000   |
| 240목 업무추진비             | 52,000,000    |
| 260목 연구용역비             | 2,465,000,000 |
| 310목 보전금               | 5,493,000,000 |
| 320목 민간이전              | 15,576,000    |
| 430목 유형자산              | 27,000,000    |
| 1137세항(단위사업) 국민권익구제    | 935,140,000   |
| 110목 인건비               | 279,775,000   |
| 210목 운영비               | 554,365,000   |
| 220목 여비                | 73,000,000    |
| 240목 업무추진비             |               |

(단위: 원)

| 지 출 액         | 불 용 액       | 불용 사유  |
|---------------|-------------|--------|
| 294,880,050   | 1,045,950   | 집행잔액 등 |
| 234,350,050   | 3,649,950   | 집행잔액 등 |
| 46,249,650    | 2,750,350   | 집행잔액 등 |
| 145,479,200   | 4,520,800   | 집행잔액 등 |
| 3,179,500     | 210,500     | 집행잔액 등 |
| 9,848,713,520 | 107,286,480 |        |
| 9,763,544,630 | 102,715,370 | 집행잔액 등 |
| 50,953,330    | 46,670      | 집행잔액 등 |
| 13,755,660    | 1,244,340   | 집행잔액 등 |
| 3,070,910     | 3,229,090   | 집행잔액 등 |
| 17,388,990    | 51,010      | 집행잔액 등 |
| 1,198,939,450 | 1,060,550   |        |
| 182,917,960   | 562,040     | 집행잔액 등 |
| 391,879,380   | 120,620     | 집행잔액 등 |
| 31,970,320    | 29,680      | 집행잔액 등 |
| 191,898,830   | 101,170     | 집행잔액 등 |
| 400,272,960   | 247,040     | 집행잔액 등 |
| 9,879,003,500 | 108,996,500 |        |
| 78,370,380    | 2,482,620   | 집행잔액 등 |
| 1,617,591,730 | 32,550,270  | 집행잔액 등 |
| 203,170,890   | 1,258,110   | 집행잔액 등 |
| 46,097,300    | 5,902,700   | 집행잔액 등 |
| 2,404,159,170 | 60,840,830  | 집행잔액 등 |
| 5,489,099,250 | 3,900,750   | 집행잔액 등 |
| 13,578,760    | 1,997,240   | 집행잔액 등 |
| 26,936,020    | 63,980      | 집행잔액 등 |
| 917,079,910   | 18,060,090  |        |
| 268,197,940   | 11,577,060  | 집행잔액 등 |
| 553,483,180   | 881,820     | 집행잔액 등 |
| 67,399,360    | 5,600,640   | 집행잔액 등 |
| 27,999,430    | 570         | 집행잔액 등 |



### Ⅲ. 재무제표



# 제1 장 재무제표

## 제1장 재무제표

### 1. 재정상태표

당기말 : 2018년 12월 31일 현재

전기말 : 2017년 12월 31일 현재

국민권익위원회

| 주석                   |      | 2018                  |
|----------------------|------|-----------------------|
| <b>자산</b>            |      |                       |
| <b>I. 유동자산</b>       |      | <b>860,339,591</b>    |
| 1. 현금및현금성자산          |      | 432                   |
| 2. 미수채권              |      | 88,569,800            |
| 3. 기타유동자산            |      | 771,769,359           |
| <b>II. 투자자산</b>      |      | <b>-</b>              |
| <b>III. 일반유형자산</b>   |      | <b>22,201,907,389</b> |
| 1. 토지                | 8,3) | 13,332,644,220        |
| 2. 건물                | 8,3) | 7,290,808,417         |
| 건물감가상각누계액            |      | 1,188,008,347         |
| 3. 구축물               | 8,3) | 959,321,640           |
| 구축물감가상각누계액           |      | 299,181,656           |
| 4. 기계장치              | 8,3) | 706,272,255           |
| 기계장치감가상각누계액          |      | 458,247,669           |
| 5. 집기·비품·차량운반구       | 8,3) | 5,314,126,918         |
| 집기·비품·차량운반구감가상각누계액   |      | 3,612,973,776         |
| 6. 기타일반유형자산          | 8,3) | 514,304,727           |
| 기타일반유형자산감가상각누계액      |      | 357,159,340           |
| <b>IV. 사회기반시설</b>    |      | <b>-</b>              |
| <b>V. 무형자산</b>       |      | <b>6,904,897,378</b>  |
| 1. 산업재산권             |      | 2,000                 |
| 2. 소프트웨어             |      | 6,764,207,234         |
| 3. 기타무형자산            |      | 140,688,144           |
| <b>VI. 기타비유동자산</b>   |      | <b>913,219,150</b>    |
| 1. 기타의기타비유동자산        |      | 913,219,150           |
| <b>자산계</b>           |      | <b>30,880,363,508</b> |
| <b>부채</b>            |      |                       |
| <b>I. 유동부채</b>       |      | <b>-</b>              |
| <b>II. 장기차입부채</b>    |      | <b>-</b>              |
| <b>III. 장기충당부채</b>   |      | <b>8,721,687</b>      |
| 1. 퇴직급여충당부채          | 3    | 8,721,687             |
| 2. 기타장기충당부채          | 3    | -                     |
| <b>IV. 기타유동부채</b>    |      | <b>-</b>              |
| <b>부채계</b>           |      | <b>8,721,687</b>      |
| <b>순자산</b>           |      |                       |
| <b>I. 기본순자산</b>      |      | <b>13,678,224,105</b> |
| <b>II. 적립금 및 잉여금</b> |      | <b>12,335,806,302</b> |
| <b>III. 순자산조정</b>    | 7    | <b>4,857,611,414</b>  |
| <b>순자산계</b>          |      | <b>30,871,641,821</b> |
| <b>부채와순자산계</b>       |      | <b>30,880,363,508</b> |

(단위: 원)

| 2017          |                       |
|---------------|-----------------------|
|               | <b>1,053,884,657</b>  |
|               | 385                   |
|               | 140,551,200           |
|               | 913,333,072           |
|               | —                     |
|               | <b>22,265,610,015</b> |
|               | 13,332,644,220        |
| 7,290,808,417 |                       |
| 1,005,235,730 | 6,285,572,687         |
| 959,321,640   |                       |
| 212,921,792   | 746,399,848           |
| 694,164,774   |                       |
| 406,617,431   | 287,547,343           |
| 4,640,126,033 |                       |
| 3,221,909,430 | 1,418,216,603         |
| 517,209,327   |                       |
| 321,980,013   | 195,229,314           |
|               | —                     |
|               | <b>9,096,712,577</b>  |
|               | 2,000                 |
|               | 8,929,374,597         |
|               | 167,335,980           |
|               | <b>732,528,950</b>    |
|               | 732,528,950           |
|               | <b>33,148,736,199</b> |
|               | —                     |
|               | —                     |
|               | <b>5,615,266</b>      |
|               | —                     |
|               | 5,615,266             |
|               | —                     |
|               | <b>5,615,266</b>      |
|               | <b>13,678,224,105</b> |
|               | <b>14,603,307,912</b> |
|               | <b>4,861,588,916</b>  |
|               | <b>33,143,120,933</b> |
|               | <b>33,148,736,199</b> |

## 2. 재정운영표

당기 : 2018년 1월 1일부터 2018년 12월 31일까지

전기 : 2017년 1월 1일부터 2017년 12월 31일까지

국민권익위원회

|                                       | 주식                    | 2018     |                       |
|---------------------------------------|-----------------------|----------|-----------------------|
|                                       | 총원가                   | 수익       | 순원가                   |
| <b>I. 프로그램순원가</b>                     | <b>83,223,127,409</b> | <b>-</b> | <b>83,223,127,409</b> |
| 1.국민권익증진                              | 83,223,127,409        | -        | 83,223,127,409        |
| <b>II. 관리운영비</b>                      | -                     | -        | -                     |
| <b>III. 비배분비용</b>                     |                       |          | <b>142,194,222</b>    |
| 1.기타비용                                |                       |          | 142,194,222           |
| <b>IV. 비배분수익</b>                      |                       |          | <b>77,240,261</b>     |
| 1.재화및용역제공수익                           |                       |          | 56,755,000            |
| 2.자산처분이익                              |                       |          | -                     |
| 3.기타수익                                |                       |          | 20,485,261            |
| <b>V. 재정운영순원가( I + II + III - IV)</b> |                       |          | <b>83,288,081,370</b> |
| <b>VI. 비교환수익 등</b>                    |                       |          | <b>-</b>              |
| <b>VII. 재정운영결과(V-VI)</b>              |                       |          | <b>83,288,081,370</b> |

(단위: 원)

| 2017           |    |                       |
|----------------|----|-----------------------|
| 총원가            | 수익 | 순원가                   |
| 80,103,373,158 | -  | 80,103,373,158        |
| 80,103,373,158 | -  | 80,103,373,158        |
|                |    | -                     |
|                |    | 2,947,103,851         |
|                |    | 2,947,103,851         |
|                |    | 7,280,461,250         |
|                |    | 32,576,000            |
|                |    | 1,859,000             |
|                |    | 7,246,026,250         |
|                |    | 75,770,015,759        |
|                |    | -                     |
|                |    | <u>75,770,015,759</u> |

### 3. 순자산변동표

당기 : 2018년 1월 1일부터 2018년 12월 31일까지

전기 : 2017년 1월 1일부터 2017년 12월 31일까지

국민권익위원회

|                                             | 주식 | 기본순자산                 |
|---------------------------------------------|----|-----------------------|
| <b>I. 전기 기초순자산</b>                          |    | <b>13,678,224,105</b> |
| 1. 보고금액                                     |    | 13,678,224,105        |
| <b>II. 재정운영결과</b>                           |    |                       |
| <b>III. 재원의조달및이전</b>                        |    |                       |
| 1. 재원의조달                                    |    |                       |
| (1) 국고수입                                    |    |                       |
| (2) 제재금수익                                   |    |                       |
| (3) 기타비교환수익                                 |    |                       |
| (4) 무상이전수입                                  |    |                       |
| (5) 기타재원조달                                  |    |                       |
| 2. 재원의이전                                    |    |                       |
| (1) 국고이전지출                                  |    |                       |
| (2) 무상이전지출                                  |    |                       |
| <b>IV. 조정항목</b>                             |    | -                     |
| 1. 자산재평가이익                                  |    | -                     |
| <b>V. 전기 기말순자산 ( I - II + III + IV )</b>    |    | <b>13,678,224,105</b> |
| <b>VI. 당기 기초순자산</b>                         |    | <b>13,678,224,105</b> |
| 1. 보고금액                                     |    | 13,678,224,105        |
| <b>VII. 재정운영결과</b>                          |    |                       |
| <b>VIII. 재원의조달및이전</b>                       |    |                       |
| 1. 재원의조달                                    |    |                       |
| (1) 국고수입                                    |    |                       |
| (2) 제재금수익                                   |    |                       |
| (3) 기타비교환수익                                 |    |                       |
| (4) 기타재원조달                                  |    |                       |
| 2. 재원의이전                                    |    |                       |
| (1) 국고이전지출                                  |    |                       |
| <b>IX. 조정항목</b>                             |    | -                     |
| 1. 자산재평가이익                                  | 7  | -                     |
| <b>X. 당기 기말순자산 ( VI - VII + VIII + IX )</b> |    | <b>13,678,224,105</b> |

(단위: 원)

| 적립금 및<br>잉여금          | 순자산조정                | 합계                    |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>10,564,776,624</b> | <b>4,865,566,418</b> | <b>29,108,567,147</b> |
| 10,564,776,624        | 4,865,566,418        | 29,108,567,147        |
| <b>75,770,015,759</b> |                      | <b>75,770,015,759</b> |
| <b>79,808,547,047</b> |                      | <b>79,808,547,047</b> |
| 81,809,557,070        |                      | 81,809,557,070        |
| 72,633,438,100        |                      | 72,633,438,100        |
| 74,478,480            |                      | 74,478,480            |
| 1,214,474,000         |                      | 1,214,474,000         |
| 2,581,380,000         |                      | 2,581,380,000         |
| 5,305,786,490         |                      | 5,305,786,490         |
| 2,001,010,023         |                      | 2,001,010,023         |
| 1,549,352,820         |                      | 1,549,352,820         |
| 451,657,203           |                      | 451,657,203           |
| —                     | <b>(3,977,502)</b>   | <b>(3,977,502)</b>    |
| —                     | (3,977,502)          | (3,977,502)           |
| <b>14,603,307,912</b> | <b>4,861,588,916</b> | <b>33,143,120,933</b> |
| <b>14,603,307,912</b> | <b>4,861,588,916</b> | <b>33,143,120,933</b> |
| 14,603,307,912        | 4,861,588,916        | 33,143,120,933        |
| <b>83,288,081,370</b> |                      | <b>83,288,081,370</b> |
| <b>81,020,579,760</b> |                      | <b>81,020,579,760</b> |
| 81,377,325,530        |                      | 81,377,325,530        |
| 75,518,030,470        |                      | 75,518,030,470        |
| 30,000,000            |                      | 30,000,000            |
| 213,921,940           |                      | 213,921,940           |
| 5,615,373,120         |                      | 5,615,373,120         |
| 356,745,770           |                      | 356,745,770           |
| 356,745,770           |                      | 356,745,770           |
| —                     | <b>(3,977,502)</b>   | <b>(3,977,502)</b>    |
| —                     | (3,977,502)          | (3,977,502)           |
| <b>12,335,806,302</b> | <b>4,857,611,414</b> | <b>30,871,641,821</b> |



## 제2장 재무제표에 대한 주식



## 제2장 재무제표에 대한 주석

### 1. 중요한 회계처리 방법

#### ① 일반기준

첨부된 재무제표 및 부속서류는 국가회계법 제11조 제1항의 규정에 따른 국가회계 기준에 따라 국민권익위원회에서 작성한 것입니다.

#### ② 현금 및 현금성자산

통화 및 타인발행수표 등 통화대용증권과 당좌예금, 보통예금 및 큰 거래비용 없이 현금으로 전환이 용이하고, 이자율 변동에 따른 가치변동의 위험이 중요하지 않은 금융상품으로서 취득 당시 만기일 또는 상환일이 3개월 이내인 것을 현금 및 현금성자산으로 처리하고 있습니다.

#### ③ 수익의 정의 및 인식기준

교환수익이란 재화나 용역을 제공한 대가로 발생하는 수익이며, 비교환수익은 직접적인 반대급부 없이 발생하는 국세, 부담금, 기부금, 무상이전 및 제재금 등의 수익을 의미합니다.

국민권익위원회의 교환수익의 경우 수익창출활동이 완료되고 그 금액을 합리적으로 측정할 수 있을 때 인식하고, 비교환수익의 경우 해당 수익에 대한 청구권이 발생하고 그 금액을 합리적으로 측정할 수 있을 때 인식하고 있습니다.

#### ④ 일반유형자산 평가 및 감가상각 방법

일반유형자산의 취득원가는 당해 자산의 건설원가 또는 매입가액에 취득부대비용을 가산한 금액을 취득원가로 하고 있습니다. 다만 무주부동산의 취득, 국가외 상대방과의 교환 및 기부채납 등의 방법으로 자산을 취득할 경우 취득 당시의 공정가액을 취득원가로 하고 있으며, 국가회계실체 또는 중앙관서 간 발생하는 관리전환은 무상거래일 경우 자산의 장부가액을 취득원가로 하고, 유상거래일 경우에는 자산의 공정가액을 취득원가로 하고 있습니다.

일반유형자산에 사용수익권이 설정된 경우 이는 해당자산의 차감항목으로 표시하며 사용수익권은 수증자가 무형자산으로 인식하는 금액과 동일하게 평가하고 있습니다.

일반유형자산의 내용연수를 연장시키거나 가치를 실질적으로 증가시키는 지출은 자산의 증가로 처리하고, 원상회복 시키거나 능률유지를 위한 지출은 비용으로 처리하고 있습니다.

토지 및 예술품(기타일반유형자산) 등을 제외한 일반유형자산은 아래의 내용연수 및 감가상각 방법에 따라 감가상각하며, 감가상각누계액에 가산하여 해당 자산의 차감 형식으로 표시하고 있습니다.

| 구분              | 내용연수      | 감가상각방법 |
|-----------------|-----------|--------|
| 건물              | 20년 ~ 50년 | 정액법    |
| 구축물             | 10년 ~ 20년 |        |
| 기계장치            | 5년 ~ 11년  |        |
| 집기 · 비품 · 차량운반구 | 4년 ~ 11년  |        |
| 기타일반유형자산        | 5년 ~ 11년  |        |

⑤ 무형자산 평가 및 감가상각 방법

무형자산의 취득원가는 당해 자산의 개발원가 또는 매입가액에 취득 부대비용을 가산한 가액을 취득원가로 하고 있습니다.

무형자산은 사용할 수 있는 시점부터 아래의 내용연수 및 감가상각 방법에 따라 감가상각하며 상각액을 자산에서 직접 차감하여 표시하고 있습니다.

| 구분     | 내용연수     | 감가상각방법 |
|--------|----------|--------|
| 소프트웨어  | 3년 ~ 10년 | 정액법    |
| 산업재산권  | 5년 ~ 10년 |        |
| 기타무형자산 | 5년       |        |

⑥ 자산재평가

국민권익위원회는 일반유형자산 중 취득이후 공정가액과 장부금액의 차이가 중요하게 발생한 경우 또는 국유재산 관리 총괄청이 일정주기를 정하여 재평가하기로 한 자산의 경우 해당 자산을 재평가하고 있습니다.

재평가금액은 재평가기준일의 공정가액으로 하되, 해당 자산의 공정가액에 대한 합리적인 증거가 없는 경우에는 대체적인 평가방법을 사용하여 재평가금액을 측정하며 대체적인 평가방법으로 공신력 있는 기관의 공시가격이나 상각후대체원가법을 적용하고 있습니다.

자산을 재평가할 때 감가상각누계액이 있을 경우에는 기존의 감가상각누계액을 제거하며 장부금액이 재평가로 인하여 증가된 경우 그 증가액은 자산재평가이익(순자산조정)으로 인식하고, 재평가로 인하여 감소된 경우 그 감소액은 자산재평가손실로 인식하여 재정운영순원가에 반영하고 있습니다.

⑦ 리스

국민권익위원회는 리스자산의 소유에 따른 위험과 효익이 대부분 이전되는 리스의 경우 금융리스로, 기타의 리스거래는 운용리스로 처리하고 있습니다. 금융리스의 경우 최소리스료를 내재이자율로 할인한 가액과 리스자산의 공정가치 중 작은 금액을 금융리스자산과 금융리스부채로 각각 계상하는 것을 원칙으로 하고 있으며, 운용리스의 경우에는 리스기간에 걸쳐 균등하게 배분된 금액을 운용리스료 비용으로 인식하고 있습니다.

⑧ 장기충당부채와 우발상황

국민권익위원회는 재정상태표일 현재 지출의 시기 또는 금액은 불확실하지만 과거 사건이나 거래의 결과로 인하여 재정상태표일 현재 국가회계실체가 부담하는 의무를 이행하기 위해 경제적 효익을 갖는 자원이 유출될 가능성이 매우 높으며, 그 금액을 신뢰성 있게 추정할 수 있는 경우 그 금액을 장기충당부채로 계상하고 있습니다.

또한, 과거사건은 발생하였으나 불확실한 미래사건의 발생여부에 의해서 그 존재 여부가 확인되는 잠재적인 의무가 있는 경우 또는 과거사건이나 거래의 결과 현재 의무가 존재하나 경제적 효익이 있는 자원의 유출 가능성이 매우 높지 않거나 당해 의무를 이행하여야 할 금액을 신뢰성 있게 추정할 수 없는 경우 우발부채로 주석 기재하고 있습니다. 그리고 우발자산은 자산으로 인식하지 아니하고, 경제적 효익의 유입가능성이 매우 높은 경우에만 그 내용을 주석에 표시하고 있습니다.

## 2. 장기차입부채 상환계획 : 해당없음

- ① 국채 : 해당없음
- ② 공채 : 해당없음

## 3. 장기충당부채

- ① 퇴직급여충당부채

(단위: 원)

| 구분              |                 | 금 액         |    |
|-----------------|-----------------|-------------|----|
|                 |                 | 당기          | 전기 |
| 퇴직급여 추계액        | 기초잔액(A)         | -           | -  |
|                 | 퇴직금 지급액(B)      | 125,110,780 | -  |
|                 | 퇴직급여(C)         | 242,799,017 | -  |
|                 | 조작개편으로인한증감(D)   | -           | -  |
|                 | 기말잔액(E=A-B+C+D) | 117,688,237 | -  |
| 차감항목            | 퇴직보험예치금(F)      | -           | -  |
|                 | 국민연금전환금(G)      | -           | -  |
|                 | 퇴직연금운용자산(H)     | 108,966,550 | -  |
|                 | 기말잔액(I=F+G+H)   | 108,966,550 | -  |
| 퇴직급여충당부채(J=E-I) |                 | 8,721,687   | -  |

- ② 연금충당부채 : 해당없음

- ☐ 연금충당부채의 변동내용 : 해당없음
- ☐ 연금충당부채의 산정을 위하여 사용된 주요 보험수리적 가정 : 해당없음

- ③ 보험충당부채 : 해당없음

- 보험의 현황 및 주요 내용 : 해당없음
- 보험충당부채의 변동내역 : 해당없음
- 구상채권의 내용 및 대손충당금의 변동내역 : 해당없음
- 보험종류별 보험수익 및 보험비용 : 해당없음

④ 기타장기충당부채 : 해당없음

(단위: 원)

| 구분     | 금액  |           |
|--------|-----|-----------|
|        | 당기말 | 전기말       |
| 소송충당부채 | -   | 5,615,266 |
| 합계     | -   | 5,615,266 |

〈1. 보증총당부채〉 : 해당없음

- 보증의 현황 및 주요 내용 : 해당없음
- 보증총당부채 산정내역 : 해당없음
- 구상채권 및 대손충당금의 변동내역 : 해당없음
- 보증총당부채 변동내역 : 해당없음
- 보증종류별 지급보증 금액 : 해당없음

〈2. 퇴직수당총당부채〉 : 해당없음

〈3. 소송총당부채〉 : 해당없음

(단위: 원)

| 구분              | 금 액       |           |
|-----------------|-----------|-----------|
|                 | 당기        | 전기        |
| 기초잔액(A)         | 5,615,266 | —         |
| 증가액(B)          | —         | 5,615,266 |
| 감소액(C)          | 5,615,266 | —         |
| 조직개편으로인한증감(D)   | —         | —         |
| 기말잔액(E=A+B-C+D) | —         | 5,615,266 |

〈4. 기타의기타장기총당부채〉 : 해당없음

4. 외화자산 및 외화부채 : 해당없음

5. 우발사항 및 약정사항

① 계류 중인 소송사건 : 해당없음

- 전체 소송건수 및 소송가액

(단위: 건, 원)

| 구 분 | 국민권익위원회가 원고인 경우 |      | 국민권익위원회가 피고인 경우 |           |
|-----|-----------------|------|-----------------|-----------|
|     | 소송건수            | 소송가액 | 소송건수            | 소송가액      |
| 당기말 | —               | —    | —               | —         |
| 전기말 | —               | —    | 1               | 3,132,944 |

- ② 담보제공자산 : 해당없음
- ③ 파생상품 내역
  - 당해연도 : 해당없음
  - 직전년도 : 해당없음
- ④ 지급보증 : 해당없음
- ⑤ 중요한 계약 사항 요약 : 해당없음
- ⑥ 천재지변, 중대한 사고, 파업, 화재 등에 관한 내용과 결과 : 해당없음
- ⑦ 최소운영수입보장 내역(BTO 등) : 해당없음
- ⑧ 기타 우발부채에 대한 내용, 자원의 유출에 따른 재무적 영향 : 해당없음
- ⑨ 자원의 유입가능성이 높은 우발자산 : 해당없음

## 6. 전기오류수정 및 회계처리방법의 변경

- ① 중대한 전기오류수정 : 해당없음
- ② 중대하지 아니한 전기오류수정
 

국민권익위원회는 중대하지 아니한 전기오류수정에 대하여 전기오류수정이익(비배분수익) 11백만원, 전기오류수정손실(비배분비용) 121백만원을 당기 재정운영표에 반영하였습니다.
- ③ 회계정책 변경 : 해당없음
- ④ 회계추정의 변경 : 해당없음

## 7. 순자산조정명세

(단위: 원)

| 구 분      | 금 액           |    |           |               |               |
|----------|---------------|----|-----------|---------------|---------------|
|          | 전기말           | 증가 | 감소        | 조직개편          | 당기말           |
| 순자산조정 계  | 4,861,588,916 | -  | 3,977,502 | 당기말           | 4,861,588,916 |
| 자산재평가이익  | 3,676,086,866 | -  | 3,977,502 | -             | 3,676,086,866 |
| 기타순자산의증감 | 1,185,502,050 | -  | -         | 4,857,611,414 | 1,185,502,050 |

## 8. 기타 재무제표에 중대한 영향을 미치는 사항과 재무제표의 이해를 위하여 필요한 사항

1) 세입·세출외현금 : 해당 없음

2) 세입·세출외거래 : 해당없음

(2) 조달특별회계 회전자금 : 해당없음

### 3) 자산재평가

(1) 일반유형자산 : 해당없음

(2) 사회기반시설 : 해당없음

### 4) 융자사업(융자보조원가충당금 설정 대상) : 해당없음

(1) 융자사업의 개요 : 해당없음

(2) 융자조건 : 해당없음

(3) 융자사업의 규모 : 해당없음

- 융자사업 세부 현황

■ 당해연도 : 해당없음

■ 직전연도 : 해당없음

(4) 융자보조비용 : 해당없음

(5) 그밖에 중요하다고 판단한 사항 : 해당없음

5) 사회보험사업 : 해당없음

6) 정부조직 개편 : 해당없음

(1) 이관하는 자산, 부채 및 순자산 : 해당없음

[이관내역 요약] : 해당없음

[부처별 세부 이관내역] : 해당없음

(2) 이관하는 순자산 구성내역 : 해당없음

(3) 이관받는 자산, 부채 및 순자산 : 해당없음

[이관내역 요약] : 해당없음

[부처별 세부 이관내역] : 해당없음

(4) 이관받는 순자산 구성내역 : 해당없음

(5) 이관받은 사업 관련 프로그램총원가 및 프로그램수익 : 해당없음

7) 기타 사항 : 해당없음

## 제3장 필수보충정보



### **제3장 필수보충정보**

#### **1. 유산자산의 종류, 수량 및 관리상태 : 해당 없음**

- ① 유산자산의 종류, 수량, 관리상태 : 해당없음
- ② 유산자산취득비 및 유산자산수선유지비 : 해당없음

#### **2. 연금보고서 : 해당 없음**

#### **3. 보험보고서 : 해당 없음**

#### **4. 사회보험보고서 : 해당 없음**

#### **5. 국세징수활동표 : 해당없음**

## 6. 총잉여금 · 재정운영결과조정표

|                              | 2018                    |
|------------------------------|-------------------------|
| <b>I. 총잉여금(*)</b>            | <b>(75,161,284,700)</b> |
| <b>II. 차이항목</b>              | <b>(8,126,796,670)</b>  |
| <b>1. 자산 · 부채의 증감</b>        | <b>1,964,852,900</b>    |
| (1)현금및현금성자산 증가(감소)           | 47                      |
| (2)일반유형자산의 증가(감소)            | 772,343,737             |
| (3)무형자산의 증가(감소)              | 983,367,627             |
| (4)기타자산의 증가(감소)              | (551,107)               |
| (5)기타부채의 감소(증가)              | 209,692,596             |
| <b>2. 발생주의 기간수익 · 비용 차이</b>  | <b>(4,262,354,510)</b>  |
| (1)제재금수익 차이                  | 10,000,000              |
| (2)기타수익 차이                   | (61,981,400)            |
| (3)퇴직급여 차이                   | (242,799,017)           |
| (4)감가상각비 차이                  | (3,967,574,093)         |
| (5)기타비용 차이                   | -                       |
| <b>3. 순자산변동</b>              | <b>(5,829,295,060)</b>  |
| (1)제재금수익                     | -                       |
| (2)기타비교환수익                   | (213,921,940)           |
| (3)무상이전수입                    | -                       |
| (4)기타재원조달                    | (5,615,373,120)         |
| (5)무상이전지출                    | -                       |
| <b>III. 재정운영결과( I + II )</b> | <b>(83,288,081,370)</b> |

(단위 : 원)

| 2017                   |                         |
|------------------------|-------------------------|
|                        | (71,084,085,280)        |
|                        | (4,685,930,479)         |
| <b>1,317,723,599</b>   |                         |
| 57                     |                         |
| (1,613,431,263)        |                         |
| 2,673,769,292          |                         |
| 257,385,513            |                         |
| —                      |                         |
| <b>2,720,807,689</b>   |                         |
| (338,980)              |                         |
| 9,600,408,890          |                         |
| —                      |                         |
| (4,639,370,960)        |                         |
| (2,239,891,261)        |                         |
| <b>(8,724,461,767)</b> |                         |
| (74,478,480)           |                         |
| (1,214,474,000)        |                         |
| (2,581,380,000)        |                         |
| (5,305,786,490)        |                         |
| 451,657,203            |                         |
|                        | <b>(75,770,015,759)</b> |

(\*)총잉여금

(단위: 원)

|                      | 2018                    | 2017                    |
|----------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>I. 일반회계</b>       | <b>(75,161,284,700)</b> | <b>(71,084,085,280)</b> |
| (1) 세입               | 356,745,770             | 1,549,352,820           |
| (2) 세출               | (75,518,030,470)        | (72,633,438,100)        |
| <b>II. 총잉여금( I )</b> | <b>(75,161,284,700)</b> | <b>(71,084,085,280)</b> |

## 7. 수익 · 비용 성질별 재정운영표

(단위: 원)

|                                                | 2018                  | 2017                  |
|------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <b>I. 프로그램총원가</b>                              | <b>83,223,127,409</b> | <b>80,103,373,158</b> |
| 1. 인건비                                         | 40,237,420,297        | 38,351,070,680        |
| 2. 복리후생비                                       | 6,479,081,990         | 6,178,366,760         |
| 3. 소모품비                                        | 1,501,064,330         | 1,377,247,443         |
| 4. 인쇄비                                         | 624,351,550           | 628,347,170           |
| 5. 광고선전비                                       | 433,955,580           | 514,882,500           |
| 6. 지급수수료                                       | 386,735,548           | 389,272,106           |
| 7. 세금과공과                                       | 1,037,945,353         | 1,053,243,100         |
| 8. 수도광열비                                       | 63,231,630            | 64,941,570            |
| 9. 지급보험료                                       | 12,185,157            | 10,774,773            |
| 10. 피복비와급량비                                    | 12,081,820            | 9,402,120             |
| 11. 교육훈련비                                      | 450,594,454           | 420,109,400           |
| 12. 지급임차료                                      | 1,581,795,045         | 1,645,882,764         |
| 13. 유류비                                        | 43,018,801            | 49,970,250            |
| 14. 수선유지비                                      | 137,712,773           | 122,147,133           |
| 15. 여비교통비                                      | 1,541,443,275         | 1,587,488,405         |
| 16. 업무추진비                                      | 2,236,385,273         | 2,284,821,004         |
| 17. 외주용역비                                      | 13,464,442,140        | 13,494,888,150        |
| 18. 보전비                                        | 5,545,099,250         | 4,256,379,840         |
| 19. 보조비                                        | 172,179,500           | 190,150,290           |
| 20. 감가상각비                                      | 3,967,574,093         | 4,639,370,960         |
| 21. 연구개발비                                      | 3,294,829,550         | 2,833,404,740         |
| 22. 기타비용                                       | —                     | 1,212,000             |
| <b>II. 프로그램수익</b>                              | <b>—</b>              | <b>—</b>              |
| <b>III. 관리운영비</b>                              | <b>—</b>              | <b>—</b>              |
| <b>IV. 비배분비용</b>                               | <b>142,194,222</b>    | <b>2,947,103,851</b>  |
| 1. 기타비용                                        | 142,194,222           | 2,947,103,851         |
| <b>V. 비배분수익</b>                                | <b>77,240,261</b>     | <b>7,280,461,25</b>   |
| 1. 재화및용역제공수익                                   | 56,755,000            | 32,576,000            |
| 2. 자산처분이익                                      | —                     | 1,859,000             |
| 3. 기타수익                                        | 20,485,261            | 7,246,026,250         |
| <b>VI. 재정운영순원가<br/>(I - II + III + IV - V)</b> | <b>83,288,081,370</b> | <b>75,770,015,759</b> |
| <b>VII. 비교환수익 등</b>                            | <b>—</b>              | <b>—</b>              |
| <b>VIII. 재정운영결과 (VI - VII)</b>                 | <b>83,288,081,370</b> | <b>75,770,015,759</b> |

8. 그 밖에 재무제표에는 반영되지 아니하였으나 중요하다고 판단되는  
정보 : 해당없음

## 제4장 부속명세서



## 제4장 부속명세서

### 1. 현금및현금성자산명세서

(단위: 원)

| 계정과목 | 구 분  | 금 액 |     |
|------|------|-----|-----|
|      |      | 당기말 | 전기말 |
| 합계   |      | 432 | 385 |
| 국고금  | 소계   | 432 | 385 |
|      | 국고예금 | 432 | 385 |

### 2. 금융상품명세서 : 해당없음

### 3. 단기투자증권명세서 : 해당없음

- 1) 채무증권명세서 : 해당없음
- 2) 지분증권 및 기타단기투자증권명세서 : 해당없음

### 4. 장기투자증권명세서 : 해당없음

- 1) 채무증권명세서 : 해당없음
- 2) 지분증권 및 기타장기투자증권명세서 : 해당없음
  - ① 출자금명세서 : 해당없음

## 5. 미수채권명세서

### 1) 단기미수채권잔액명세서

(단위: 원)

| 구 분     |                | 금 액        |             |
|---------|----------------|------------|-------------|
|         |                | 당기말        | 전기말         |
| 합계      | A. 미수채권        | 88,569,800 | 140,551,200 |
|         | B. (현재가치할인차금)  | —          | —           |
|         | C. (대손충당금)     | —          | —           |
|         | D. 장부가액(A+B+C) | 88,569,800 | 140,551,200 |
| 미수제재금수익 | A. 미수제재금수익     | 10,000,000 | —           |
|         | B. (현재가치할인차금)  | —          | —           |
|         | C. (대손충당금)     | —          | —           |
|         | D. 장부가액(A+B+C) | 10,000,000 | —           |
| 미수기타수익  | A. 미수기타수익      | 78,569,800 | 140,551,200 |
|         | B. (현재가치할인차금)  | —          | —           |
|         | C. (대손충당금)     | —          | —           |
|         | D. 장부가액(A+B+C) | 78,569,800 | 140,551,200 |

① 단기미수국세명세서 : 해당없음

### 2) 장기미수채권잔액명세서 : 해당없음

① 장기미수국세명세서 : 해당없음

## 6. 대여금명세서

1) 단기대여금명세서 : 해당없음

2) 장기대여금명세서 : 해당없음

## 7. 일반유형자산명세서

(204~205쪽 참조)

## 7. 일반유형자산명세서

### 1) 당해연도증감 명세서

| 과목          | 기초장부가액         | 증 감          |              |    |               |
|-------------|----------------|--------------|--------------|----|---------------|
|             |                | 취득<br>/자본적지출 | 대체           | 처분 | 감가<br>상각      |
| 합계          | 22,265,610,015 | 691,881,280  | -            | -  | (832,068,861) |
| 토지          | 13,332,644,220 | -            | -            | -  | -             |
| 건물          | 6,285,572,687  | -            | -            | -  | (178,795,115) |
| 구축물         | 746,399,848    | -            | -            | -  | (86,259,864)  |
| 기계장치        | 287,547,343    | 23,251,000   | -            | -  | (56,502,645)  |
| 집기·비품·차량운반구 | 1,418,216,603  | 546,489,460  | 22,100,000   | -  | (467,709,056) |
| 기타일반유형자산    | 195,229,314    | 19,783,000   | -            | -  | (42,802,181)  |
| 건설중인일반유형자산  | -              | 102,357,820  | (22,100,000) | -  | -             |

### 2) 직전연도증감 명세서

| 과목          | 기초장부가액         | 증 감          |               |              |               |
|-------------|----------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
|             |                | 취득<br>/자본적지출 | 대체            | 처분           | 감가<br>상각      |
| 합계          | 22,833,320,725 | 527,811,920  | -             | (13,330,000) | (867,858,631) |
| 토지          | 13,332,644,220 | -            | -             | -            | -             |
| 건물          | 6,468,345,304  | -            | -             | -            | (178,795,115) |
| 구축물         | 716,346,792    | -            | 109,069,640   | -            | (79,016,584)  |
| 기계장치        | 313,717,108    | 26,994,600   | -             | -            | (60,623,629)  |
| 집기·비품·차량운반구 | 1,768,246,509  | 374,570,580  | -             | (13,330,000) | (502,085,187) |
| 기타일반유형자산    | 234,020,792    | 15,635,000   | -             | -            | (47,338,116)  |
| 건설중인일반유형자산  | -              | 110,611,740  | (109,069,640) | -            | -             |

### 3) 보유토지의 공시지가

| 구분         | 당기말       |                |                |
|------------|-----------|----------------|----------------|
|            | 면적(㎡)     | 장부가액           | 공시지가           |
| 토지(공시지가존재) | 16,620.00 | 13,332,644,220 | 14,284,975,950 |

(단위 : 원)

| 내역        |          |              | 기말<br>장부가액     | 기말잔액          |           |               |
|-----------|----------|--------------|----------------|---------------|-----------|---------------|
| 감액<br>/환입 | 조직<br>개편 | 기타<br>증감     |                | 감가상각<br>누계액   | 사용<br>수익권 | 재평가이익         |
| -         | -        | 76,484,955   | 22,201,907,389 | 5,915,570,788 | -         | 3,672,109,364 |
| -         | -        | -            | 13,332,644,220 | -             | -         | 3,576,645,520 |
| -         | -        | (3,977,502)  | 6,102,800,070  | 1,188,008,347 | -         | 95,463,844    |
| -         | -        | -            | 660,139,984    | 299,181,656   | -         | -             |
| -         | -        | (6,271,112)  | 248,024,586    | 458,247,669   | -         | -             |
| -         | -        | 182,056,135  | 1,701,153,142  | 3,612,973,776 | -         | -             |
| -         | -        | (15,064,746) | 157,145,387    | 357,159,340   | -         | -             |
| -         | -        | (80,257,820) | -              | -             | -         | -             |

(단위 : 원)

| 내역        |          |               | 기말<br>장부가액     | 기말잔액          |           |               |
|-----------|----------|---------------|----------------|---------------|-----------|---------------|
| 감액<br>/환입 | 조직<br>개편 | 기타<br>증감      |                | 감가상각<br>누계액   | 사용<br>수익권 | 재평가이익         |
| -         | -        | (214,333,999) | 22,265,610,015 | 5,168,664,396 | -         | 3,676,086,866 |
| -         | -        | -             | 13,332,644,220 | -             | -         | 3,576,645,520 |
| -         | -        | (3,977,502)   | 6,285,572,687  | 1,005,235,730 | -         | 99,441,346    |
| -         | -        | -             | 746,399,848    | 212,921,792   | -         | -             |
| -         | -        | 7,459,264     | 287,547,343    | 406,617,431   | -         | -             |
| -         | -        | (209,185,299) | 1,418,216,603  | 3,221,909,430 | -         | -             |
| -         | -        | (7,088,362)   | 195,229,314    | 321,980,013   | -         | -             |
| -         | -        | (1,542,100)   | -              | -             | -         | -             |

(단위 : 원)

| 전기말                 |                |                |
|---------------------|----------------|----------------|
| 면적(m <sup>2</sup> ) | 장부가액           | 공시지가           |
| 16,620.00           | 13,332,644,220 | 13,650,088,130 |

4) 금융리스자산 명세서 : 해당없음

5) 건설중인일반유형자산 명세서 : 해당없음

## 8. 사회기반시설명세서

### 1) 사회기반시설 증감명세서

#### (1) 도로 증감명세서

① 당해연도 증감명세서 : 해당없음

② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

#### (2) 철도 증감명세서

① 당해연도 증감명세서 : 해당없음

② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

#### (3) 항만 증감명세서

① 당해연도 증감명세서 : 해당없음

② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

#### (4) 댐 증감명세서

① 당해연도 증감명세서 : 해당없음

② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

#### (5) 공항 증감명세서

① 당해연도 증감명세서 : 해당없음

② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

#### (6) 하천 증감명세서

① 당해연도 증감명세서 : 해당없음

② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

(7) 상수도 증감명세서

- ① 당해연도 증감명세서 : 해당없음
- ② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

(8) 국가어항 증감명세서

- ① 당해연도 증감명세서 : 해당없음
- ② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

(9) 기타사회기반시설 증감명세서

- ① 당해연도 증감명세서 : 해당없음
- ② 직전년도 증감명세서 : 해당없음

2) 건설중인사회반시설 명세서 : 해당없음

## 9. 무형자산명세서

### 1) 당해연도증감명세서

(단위: 원)

| 내역     | 기초<br>장부가액    | 취득/<br>자본적지출 | 처분 | 감가상각            | 감액/환입 | 조직개편 | 기타증감        | 기말<br>장부가액    |
|--------|---------------|--------------|----|-----------------|-------|------|-------------|---------------|
| 합계     | 9,096,712,577 | 471,935,260  | -  | (3,135,505,232) | -     | -    | 471,754,773 | 6,904,897,378 |
| 산업재산권  | 2,000         | -            | -  | -               | -     | -    | -           | 2,000         |
| 소프트웨어  | 8,929,374,597 | 452,405,260  | -  | (3,089,327,336) | -     | -    | 471,754,773 | 6,764,207,234 |
| 기타무형자산 | 167,335,980   | 19,530,000   | -  | (46,177,836)    | -     | -    | -           | 140,688,144   |

### 2) 직전년도증감명세서

(단위: 원)

| 내역     | 기초<br>장부가액    | 취득/<br>자본적지출  | 처분 | 감가상각            | 감액/환입 | 조직개편 | 기타증감          | 기말장부가<br>액    |
|--------|---------------|---------------|----|-----------------|-------|------|---------------|---------------|
| 합계     | 4,636,858,595 | 1,689,566,110 | -  | (3,771,512,329) | -     | -    | 6,541,800,201 | 9,096,712,577 |
| 산업재산권  | 2,000         | -             | -  | -               | -     | -    | -             | 2,000         |
| 소프트웨어  | 4,527,376,612 | 1,600,066,110 | -  | (3,739,868,326) | -     | -    | 6,541,800,201 | 8,929,374,597 |
| 기타무형자산 | 109,479,983   | 89,500,000    | -  | (31,644,003)    | -     | -    | -             | 167,335,980   |

## 10. 국채및공채명세서

- 1) 단기국채및공채명세서 : 해당없음
- 2) 장기국채및공채명세서 : 해당없음

## 11. 차입금명세서

- 1) 단기차입금명세서 : 해당없음
- 2) 장기차입금명세서 : 해당없음
- 3) 금융리스부채 연도별 상환계획 : 해당없음
- 4) 운용리스료 연도별 지급계획

(단위: 원)

| 연도       | 당기말        |
|----------|------------|
| 2019년    | 20,732,000 |
| 2020년    | 3,366,000  |
| 2021년    | —          |
| 2022년 이후 | —          |
| 합계       | 24,098,000 |

## 12. 출연비 명세서 : 해당없음

### 13. 자원별 원가명세서

|            | 2018           |           |                | 2017           |           |                |
|------------|----------------|-----------|----------------|----------------|-----------|----------------|
|            | 총원가<br>(A)     | 수익<br>(B) | 순원가<br>(A+B)   | 총원가<br>(A)     | 수익<br>(B) | 순원가<br>(A+B)   |
| I. 프로그램순원가 | 83,223,127,409 | -         | 83,223,127,409 | 80,103,373,158 | -         | 80,103,373,15  |
| 1. 국민권익증진  | 83,223,127,409 | -         | 83,223,127,409 | 80,103,373,158 | -         | 80,103,373,158 |
| (1) 일반회계   | 83,223,127,409 | -         | 83,223,127,409 | 80,103,373,158 | -         | 80,103,373,158 |

## 제5장 부속서류



## 제5장 부속서류

### 1. 채권현재액보고서

(214~215쪽 참조)

## 1. 채권현재액보고서

회계년도 : 2018년도

회계(구분) : 전체

| 채권종류        | 전년도말<br>현재액 | 본년도 발생액     |              |            |
|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
|             |             | 이행기한<br>도래액 | 이행기한<br>미도래액 | 계          |
| 총계          | 140,551,200 | 25,912,000  | 22,699,000   | 48,611,000 |
| - 경상이전수입    | 140,551,200 | 25,912,000  | 22,699,000   | 48,611,000 |
| - 기타경상이전수입  | 140,551,200 | 25,912,000  | 22,699,000   | 48,611,000 |
| - 기타경상이전수입  | 140,551,200 | 25,912,000  | 22,699,000   | 48,611,000 |
| - 재화및용역판매수입 | 0           | 0           | 0            | 0          |
| - 잡수입       | 0           | 0           | 0            | 0          |
| - 기타잡수입     | 0           | 0           | 0            | 0          |

소관 : 국민권익위원회

(단위:원)

| 전년도 이전 발생액  |              |            | 합계          |              |            |
|-------------|--------------|------------|-------------|--------------|------------|
| 이행기한<br>도래액 | 이행기한<br>미도래액 | 계          | 이행기한<br>도래액 | 이행기한<br>미도래액 | 계          |
| 29,958,800  | 0            | 29,958,800 | 55,870,800  | 22,699,000   | 78,569,800 |
| 29,958,800  | 0            | 29,958,800 | 55,870,800  | 22,699,000   | 78,569,800 |
| 29,958,800  | 0            | 29,958,800 | 55,870,800  | 22,699,000   | 78,569,800 |
| 29,958,800  | 0            | 29,958,800 | 55,870,800  | 22,699,000   | 78,569,800 |
| 0           | 0            | 0          | 0           | 0            | 0          |
| 0           | 0            | 0          | 0           | 0            | 0          |
| 0           | 0            | 0          | 0           | 0            | 0          |

## 2. 2018년도 국유재산관리운용보고서

기                      관 : 국민권익위원회                      회계/계정 :  
재 산 관 리 관 서 : 전체

### 가. 국유재산 현재액(중앙관서별)

| 재산의종류<br>(수량단위) |        | 전년말       |                | 당년증가 |               |
|-----------------|--------|-----------|----------------|------|---------------|
|                 |        | 수 량       | 금 액            | 수 량  | 금 액           |
| 1. 토지 (㎡)       | 일반토지   | 16,620.10 | 13,332,644,220 | 0.00 | 0             |
|                 | 임 야    | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
|                 | 공공용지   | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
|                 | 소 계    | 16,620.10 | 13,332,644,220 | 0.00 | 0             |
| 2. 건물 (㎡)       |        | 16,395.92 | 6,285,572,687  | 0.00 | 0             |
| 3. 공작물 (식)      |        | 10.00     | 746,399,848    | 0.00 | 0             |
| 4. 기계기구 (개)     |        | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
| 5. 입목죽 (㎥)      |        | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
| 6. 선박 (척)       |        | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
| 7. 항공기 (대)      |        | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
| 8. 유가증권         | 증권 (좌) | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
|                 | 주식 (주) | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
|                 | 채권 (매) | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
|                 | 소 계    | 0.00      | 0              | 0.00 | 0             |
| 9. 무체재산 (건)     |        | 113.00    | 9,638,440,242  | 9.00 | 1,286,182,150 |
| 합 계             |        | 33,139.02 | 30,003,056,997 | 9.00 | 1,286,182,150 |

전체

사 업 : 전체  
재 산 구 분 : 전체

(단위 : 개, 원)

| 당년감소 |               | 당년말       |                |
|------|---------------|-----------|----------------|
| 수 량  | 금 액           | 수 량       | 금 액            |
| 0.00 | 0             | 16,620.10 | 13,332,644,220 |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 16,620.10 | 13,332,644,220 |
| 0.00 | 182,772,617   | 16,395.92 | 6,102,800,070  |
| 0.00 | 86,259,864    | 10.00     | 660,139,984    |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 0.00 | 0             | 0.00      | 0              |
| 2.00 | 3,131,750,130 | 120.00    | 7,792,872,262  |
| 2.00 | 3,400,782,611 | 33,146.02 | 27,888,456,536 |

### 3. 2018년 정부물품 관리운영보고서

사 업 : 전체

조회기준 : 가. 증감및현재액(물품중앙관서별)

가. 증감및현재액(물품중앙관서별)

| 종 류           | 전년말       |               | 당년증가     |               |
|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|
|               | 수 량       | 금 액           | 수 량      | 금 액           |
| 01.전기.통신기기    | 1,119.00  | 634,767,739   | 32.00    | 186,574,730   |
| 02.사무용기기      | 11,776.00 | 2,457,962,829 | 764.00   | 816,605,790   |
| 03.사무용집기      | 7,727.00  | 1,737,610,065 | 763.00   | 173,756,752   |
| 04.운반건설기계및차량  | 145.00    | 211,199,877   | 16.00    | 225,916,222   |
| 05.기계요소및공작기계  | 19.00     | 4,066,800     | 1.00     | 100,000       |
| 06.산업기계       | 172.00    | 186,406,646   | 5.00     | 2,417,800     |
| 07.의료및화학분석기기  | 13.00     | 9,199,610     | 0.00     | 0             |
| 08.물리시험및측정기기  | 16.00     | 2,794,701     | 0.00     | 0             |
| 09.인쇄사진및시청각기기 | 190.00    | 138,145,124   | 7.00     | 20,928,690    |
| 10.기타잡기기      | 1,147.00  | 349,664,126   | 22.00    | 21,746,880    |
| 합 계           | 22,324.00 | 5,731,817,517 | 1,610.00 | 1,448,046,864 |

물품관리관서 : 전체(중앙관서 - 080 국민권익위원회 전체)

(단위:원)

| 당년감소   |               | 당년말       |               |
|--------|---------------|-----------|---------------|
| 수 량    | 금 액           | 수 량       | 금 액           |
| 0.00   | 114,771,975   | 1,151.00  | 706,570,494   |
| 31.00  | 803,890,216   | 12,509.00 | 2,470,678,403 |
| 516.00 | 155,294,418   | 7,974.00  | 1,756,072,399 |
| 18.00  | 58,077,740    | 143.00    | 379,038,359   |
| 1.00   | 577,888       | 19.00     | 3,588,912     |
| 9.00   | 36,224,047    | 168.00    | 152,600,399   |
| 0.00   | 1,741,253     | 13.00     | 7,458,357     |
| 0.00   | 176,412       | 16.00     | 2,618,289     |
| 0.00   | 24,503,647    | 197.00    | 134,570,167   |
| 12.00  | 61,338,109    | 1,157.00  | 310,072,897   |
| 587.00 | 1,256,595,705 | 23,347.00 | 5,923,268,676 |



---

## <별첨 3> 자산·부채조정명세서

---



### <별첨3> 자산·부채조정명세서

(단위: 원)

| 구분                                    | 자산                    | 부채               |
|---------------------------------------|-----------------------|------------------|
| <b>I. 개별법 자산·부채 금액</b>                | <b>31,037,666,658</b> | <b>—</b>         |
| 1. 국가채권현재액                            | 78,569,800            | —                |
| 2. 국유재산현재액                            | 27,888,456,536        | —                |
| 3. 물품현재액                              | 3,070,640,322         | —                |
| 4. 국가채무합계                             | —                     | —                |
| <b>II. 재무제표 자산·부채 금액</b>              | <b>31,050,449,055</b> | <b>8,721,687</b> |
| <b>III. 차이내역 (II - I = A+B+C+D+E)</b> | <b>12,782,397</b>     | <b>8,721,687</b> |
| 1. 보고대상기관차이(A)                        | —                     | —                |
| 2. 국가상호간 채권·채무 차이(B)                  | —                     | —                |
| 3. 결산조정항목 차이(C)                       | 12,781,965            | 8,721,687        |
| 4. 대상차이(D)                            | 432                   | —                |
| 5. 기타차이(E)                            | —                     | —                |

#### < 주요내역 >

##### ① 결산조정항목차이

1. 자산차이 : 선급비용 42,459,559원  
미수제재금수익 10,000,000원
2. 부채차이 : 퇴직급여충당부채 8,721,687원

##### ② 대상차이

1. 자산차이 : 국고금 432원



---

## <별첨 4> 회계·기금별 재무제표

---



**<별첨4> 회계·기금별 재무제표 : 해당없음**



## Ⅳ. 성과보고서



# 목 차

## 제1장 2018회계연도 성과목표관리체계

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1. 임무와 비전 .....       | 233 |
| 2. 성과목표관리 체계도 .....   | 234 |
| 3. 목표 및 단위사업 현황 ..... | 235 |
| 4. 조직현황 .....         | 236 |

## 제2장 2018회계연도 성과보고

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 1. 재정사업 성과 .....       | 237 |
| 2. 전략목표별 자원배분 현황 ..... | 238 |

## 제3장 과제별 성과달성 현황 및 분석

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 1. 전략목표 I ..... | 240 |
|-----------------|-----|

### 【별첨】

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 1. 회계·기금별 예·결산 현황 .....       | 377 |
| 2. 단위사업 재정운용 현황 .....         | 378 |
| 3. 성과 달성도 현황 .....            | 379 |
| 4. 성과목표관리체계별 예산 및 결산 현황 ..... | 383 |
| 5. 예산사업별 단위사업 설정현황 .....      | 384 |
| 6. 2018년도 성과계획서 변경 사항 .....   | 386 |
| 7. 보조사업에 대한 성과달성 현황 .....     | 388 |
| 8. 단위사업별 재정사업 자율평가 결과 .....   | 389 |



## 1. 임무와 비전

## 임무와 비전

☐ 임무(Mission)

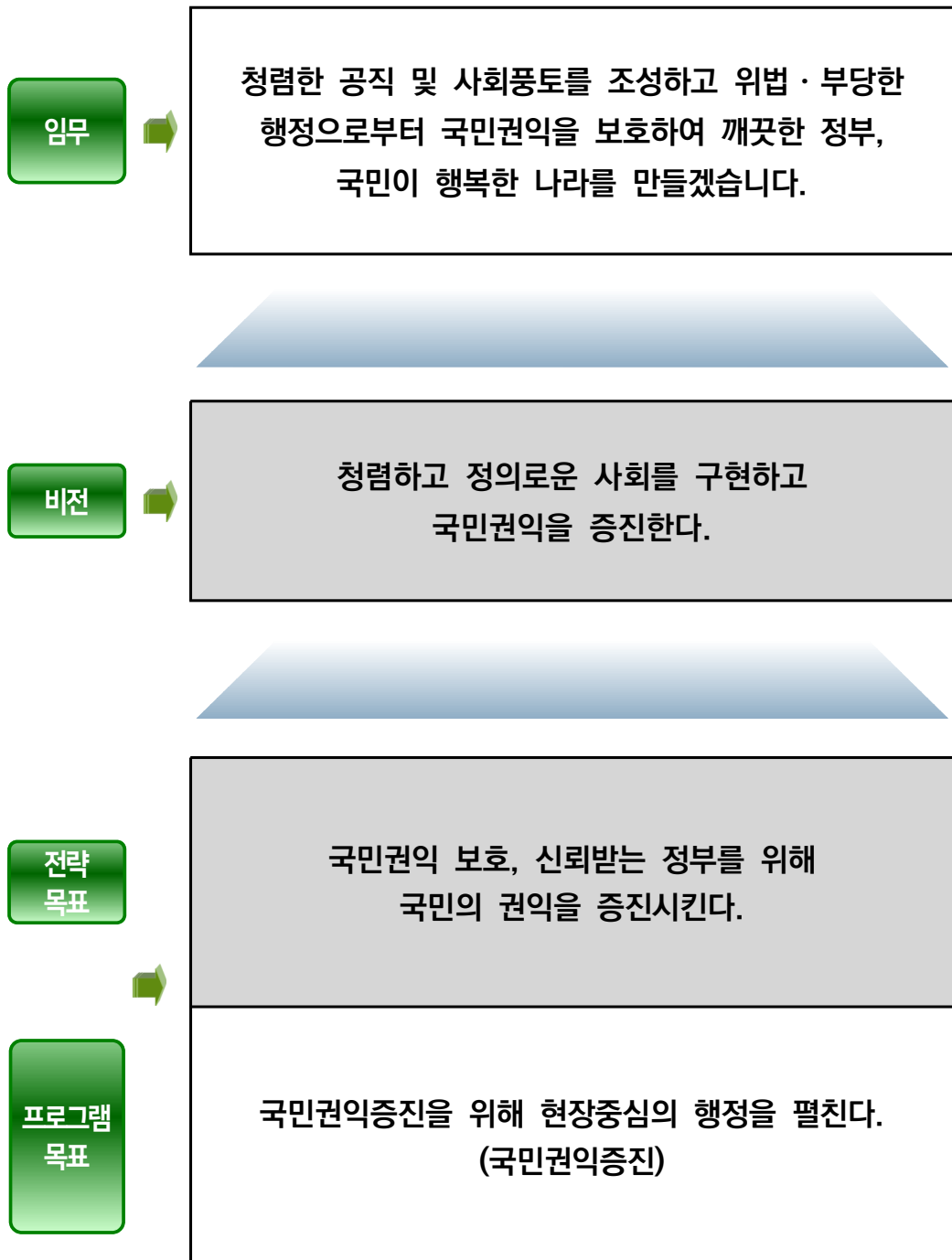
청렴한 공직 및 사회풍토를 조성하고 위법·부당한 행정으로부터 국민 권익을 보호하여 깨끗한 정부, 국민이 행복한 나라를 만들겠습니다.

☐ 비전(Vision)

**청렴하고 정의로운 사회를 구현하고 국민권익을 증진한다.**

- 청 렬 : 국민권익위원회 구성원으로서 지켜야 할 행동양식
- 국민행복 : 국민권익위원회 구성원으로서 가장 우선시 되어야 할 가치
- 현장중심 : 국민권익위원회 구성원으로서 지켜야 할 업무 처리방식
- 창 의 : 국민권익위원회 구성원으로서 지켜야 할 사고방식
- 소 통 : 국민권익위원회 구성원으로서 지켜야 할 마음가짐

## 2. 성과목표관리 체계도



### 3. 목표 및 단위사업 현황

| 구분    | 전략<br>목표 | 프로그램<br>목표 | 단위사업 |      |      |     |
|-------|----------|------------|------|------|------|-----|
|       |          |            | 소 계  | 일반재정 | 정보화  | R&D |
| 개수(개) | 1        | 1          | 7    | 6    | 1    | 0   |
| 비율(%) | —        | —          | 100  | 85.7 | 14.3 | 0.0 |

| 프로그램명                                                | 단위사업명         | 비고   |
|------------------------------------------------------|---------------|------|
| <b>전략목표 Ⅰ. 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.</b>   |               |      |
| <b>프로그램목표 Ⅰ-1:<br/>국민권익증진을 위해<br/>현장중심의 행정을 펼친다.</b> | (1) 국민권익문화확산  | 일반재정 |
|                                                      | (2) 권익증진교류·협력 | 일반재정 |
|                                                      | (3) 국민고충해소    | 일반재정 |
|                                                      | (4) 반부패청렴정책강화 | 일반재정 |
|                                                      | (5) 국민권익구제    | 일반재정 |
|                                                      | (6) 권익개선정책추진  | 일반재정 |
|                                                      | (7) 권익행정정보화   | 정보화  |

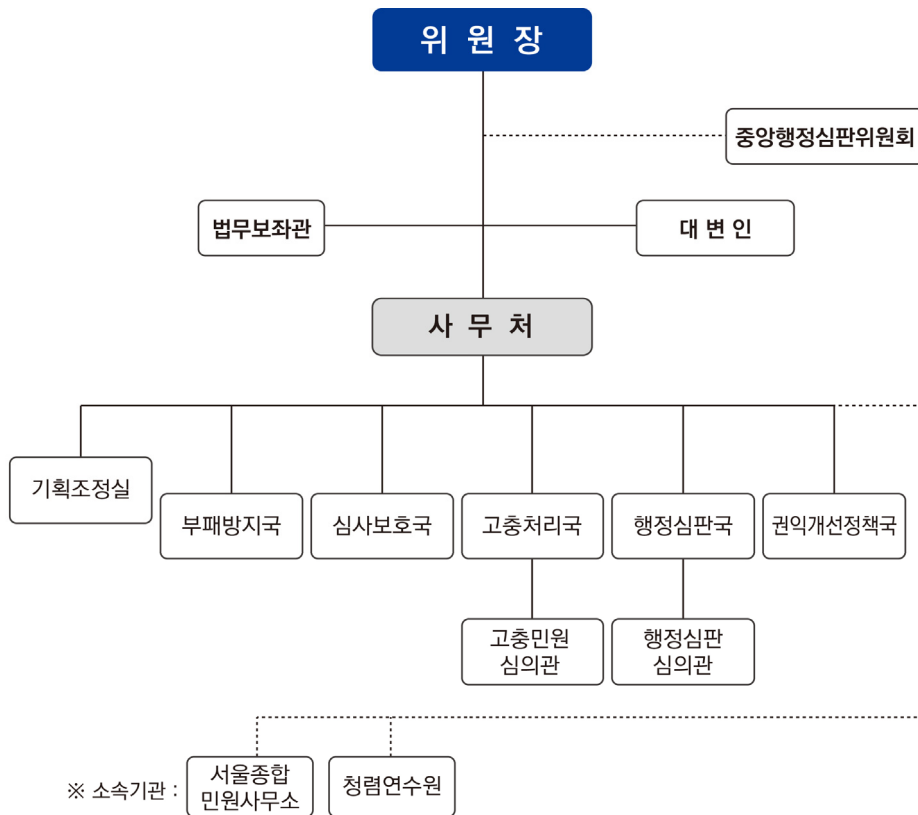
## 4. 조직 현황

### (1) 조 직

○ 위원회 : 15인(위원장, 부위원장 3, 상임위원 3, 비상임위원 8)

\* 중앙행정심판위원회는 위원장(권익위 부위원장 1명 겸임), 상임위원 3인 포함 67인

○ 사무처 : 1실 5국 2심의관 1대변인 40과 2소속기관



### (2) 인 원 (2019.1월말기준)

| 구분 | 계   | 정무직 | 고위<br>공무원단 | 일 반 직 |    |      |     |     |    |    |    | 연구<br>사 | 전문<br>경력직 | 특<br>정<br>직 |
|----|-----|-----|------------|-------|----|------|-----|-----|----|----|----|---------|-----------|-------------|
|    |     |     |            | 3·4급  | 4급 | 4.5급 | 5급  | 6급  | 7급 | 8급 | 9급 |         |           |             |
| 정원 | 524 | 4   | 16         | 14    | 31 | 41   | 188 | 157 | 24 | 18 | 20 | 1       | 7         | 3           |
| 현원 | 506 | 3   | 15         | 11    | 33 | 35   | 192 | 134 | 45 | 19 | 9  | 1       | 7         | 2           |

## 제2장

## 2018회계연도 성과보고

### 1. 재정사업 성과

#### (1) 전략목표별 주요 성과

| 〈총괄표〉    |        |                  |        |    |        |
|----------|--------|------------------|--------|----|--------|
| (단위 : 개) |        |                  |        |    |        |
| 전략목표     | 프로그램목표 | 프로그램목표의<br>성과지표수 | 성과 달성도 |    |        |
|          |        |                  | 초과달성   | 달성 | 미달성    |
| 1        | 1      | 2                | 0      | 0  | 2      |
|          |        | 100%             | 0%     | 0% | 100.0% |

◆ 전략목표 I : 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.

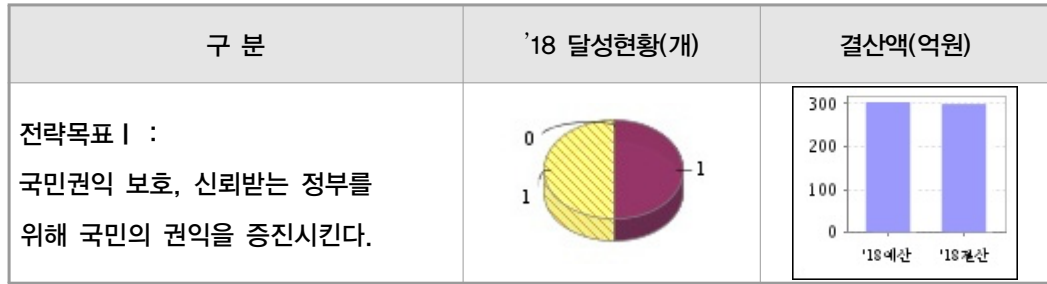
#### □ 성과달성 현황

- 전략목표의 성과목표는 국민권익증진이며, 성과지표는 2개 달성
  - 성과목표에 대한 성과지표 1은 “부패인식지수(목표치 550점)”로 설정하였고, 실적치는 57.0점으로 달성
  - 성과목표에 대한 성과지표 2는 “국민권익요청 처리실적 증가율(목표치 6.4%)”로 설정하였고, 실적치는 11.8%로 초과달성

#### □ 지표별 재정규모

- 성과지표 1은 국제투명성기구에서 조사하여 발표하는 지수로 이와 직접 관련된 재정 투입은 없으며, 우리 위원회의 반부패 청렴정책 추진을 위한 재정 규모는 100억원(단위사업 반부패청렴정책강화)
- 성과지표 2는 고충민원, 부패신고, 110콜, 행정심판 사건 등의 처리 실적을 측정하는 지표로 관련 재정은 위원회 전체업무와 직간접적으로 관련되어 있어 재정규모는 353억원(인건비·기본경비 제외한 주요사업비)

### 〈전략목표별 성과달성 현황 그래프〉



\* : 초과달성(130% 이상), : 달성(100~130%), : 미달성(100%미만)

#### (2) 프로그램목표별 성과달성 현황

| 구 분                                                        | '17년 달성 | '18년 달성 |
|------------------------------------------------------------|---------|---------|
| <b>전략목표: 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.</b>           |         |         |
| <input type="checkbox"/> 국민권익증진을 위해 현장중심의 행정을 펼친다. ( I -1) |         |         |
| • 부패인식지수 (단위:점)                                            | X       | ○       |
| • 국민권익증진 요구 처리실적 증가율 (단위:%)                                | X       | ◎       |

\* ◎ 초과달성(130% 이상), ○ 달성(100%~130%미만), X 미달성(100% 미만)

## 2. 전략목표별 자원배분 현황

#### (1) 자원배분 현황

##### ☐ 자원현황 및 비중

(단위: 억원, %)

| 구 분                                                                 | 2017년 |     | 2018년 |     | 비중    |
|---------------------------------------------------------------------|-------|-----|-------|-----|-------|
|                                                                     | 예산    | 결산  | 예산    | 결산  |       |
| <input type="checkbox"/> 전략목표1: 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다. | 291   | 284 | 303   | 299 | 100.0 |

#### □ 재원배분 기준

- 국민권익위원회는 ‘국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.’를 핵심 전략목표로 설정
  - 프로그램 예산체계와 성과목표 관리체계 일치화에 따른 성과목표 재조정  
으로 재원도 이에 맞추어 통합 배분

#### □ 특이사항

- 국민권익위원회는 고충처리, 부패방지, 행정심판 등 3개 기능이 국민권익증진이라는 단일 목표를 위해 통합된 기관으로 통합의 효과적인 시너지 효과 창출을 위해 예산 체계도 1개의 단일 프로그램으로 구성
  - 성과목표도 예산체계에 맞추어 국민권익증진 단일목표로 설정하는 한편, 조직단위와 단위사업 및 관리과제를 1:1 대응체계를 갖추으로써 성과목표 관리체계를 통한 예산 성과 책임성 확보

#### (2) 재원배분 추이

- 전년도와 동일하게 1개의 프로그램에 맞추어 ‘국민권익증진’ 단일한 전략목표 설정하여 재원배분

## 제3장

# 과제별 성과달성 현황 및 분석

### 전략목표 I

국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.

### 주요 내용

#### ◇ 주요내용

- 권익증진 협력소통 및 민원 해소
- 국민권익 제도개선 및 권익구제
- 반부패·청렴정책 추진
- 권익행정 지원

#### ◇ 추진배경 및 필요성

- 국민고충처리, 부패방지, 행정심판 등 기능별로 분산된 국민권익보호 창구의 통합·일원화로 국민소통 기능 강화 및 국민권익 증진 도모

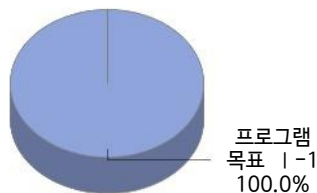
#### ◇ 주요성과

- 적극적 반부패 정책 추진을 통한 공감대 형성으로 청렴 선진국 진입을 위한 토대 마련
  - 부패인식지수 : ('17년) 54점 → ('18년) 57점 \* 역대 최고점수 기록
  - 부패신고 보상사건 평균 처리기간(하향지표) : ('17년) 190일 → ('18년) 160일

#### ◇ 전략목표와 임무의 논리적 관계

- 위법 부당한 행정으로부터 권익을 구제하고, 청렴한 공직 및 사회풍토를 확립하며, 불합리한 제도를 개선함으로써 깨끗한 정부·따뜻한 사회 조성

#### <프로그램목표별 재정투입 현황>



**<전략목표 I : 성과달성 현황>**

(단위:개)

| 프로그램목표                           |       |          | 단위사업 |       |           |
|----------------------------------|-------|----------|------|-------|-----------|
| 구분                               | 성과지표수 | 달성지표수    | 구분   | 성과지표수 | 달성지표수     |
| I-1 국민권익증진을 위해<br>현장중심의 행정을 펼친다. | 2     | 2<br>(1) | 일반재정 | 20    | 16<br>(1) |
|                                  |       |          | 정보화  | 3     | 2         |

## (1) 프로그램 목표 개요

### □ 프로그램목표 주요내용

- 국민권익 정책알리기와 민간·국제협력을 통한 권익정책 소통·협력
- 고충민원 해소와 행정심판을 통한 국민의 권익보호·구제
- 반부패·청렴정책 추진을 통한 신뢰받는 정부 견인

## (2) 성과분석

### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표                       | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                                | 목표 대비<br>달성률 | '15년  | '16년  | '17년 | '18년  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|-------|------|-------|
| ① 부패인식지수(점)                | ○ 국제투명성기구(TI)에서 발표하는<br>국가별 부패인식지수(CPI)<br>*CPI(Corruption Perceptions<br>Index) | 목표           | 56.6  | 56.6  | 57.0 | 55.0  |
|                            |                                                                                  | 실적           | 56    | 53    | 54   | 57    |
|                            |                                                                                  | 달성률(%)       | 98.9  | 93.6  | 94.7 | 103.6 |
| ② 국민권익증진 요구<br>처리실적 증가율(%) | ○ 전년 대비 국민권익증진 요구 접수,<br>처리실적 증가율<br>* ((당해연도 실적 -<br>전년도 실적) /<br>전년도 실적) × 100 | 목표           | 4.9   | 5.4   | 5.9  | 6.3   |
|                            |                                                                                  | 실적           | 5.0   | 5.4   | 1.9  | 11.8  |
|                            |                                                                                  | 달성률(%)       | 102.0 | 100.0 | 32.2 | 187.3 |

### □ 원인분석

- (국민권익증진 요구 처리실적 증가율) 17년 실적(1.9%)이 목표치(5.9%)에 크게  
하회한데 따른 기저효과로 18년 실적(11.8%)이 크게 증가
  - 15~17년 계속 큰폭으로 감소하였던 고충민원 접수실적이 반등하면서 처리  
실적도 크게 증가(전년대비 15.4%)하여 성과목표를 초과달성
  - ※ (고충민원접수, 건) (16년) 30,625건 → (17년) 26,623건 → (18년) 30,712건
  - ※ (국민권익증진 요구 처리실적 증가율, %) (16년) 5.4 → (17년) 1.9 → (18년) 11.8

## □ 자료수집 방법 및 품질확인

### ○ 부패인식지수(CPI, Corruption Perceptions Index)

#### - 자료수집방법 : 부패인식지수 조사 결과

- 측정대상기간 : '14년~'16년(측정대상기간이 각기 다른 최대 12개의 국제지표를 종합하여 발표하므로 매년 측정대상 기간 변동)
- 측정수행기관 : 국제투명성기구(TI, Transparency International)
- 측정대상 표본수 및 선정방법 : 각 국제지표별로 기업경영인 대상 설문조사 또는 전문가 정성평가를 통해 점수를 산출하고, 각 국제지표별 결과를 국제투명성기구에서 종합하여 부패인식지수 산출

#### - 품질확인 : IMD 등 총 8개 기관의 9개 평가자료 사용

### ○ 국민권익증진 처리실적 증가율

#### - 자료수집방법 : 국민신문고, 110콜센터 등 정부의 대국민 소통창구를 통한 고충민원, 행정심판, 부패·공익신고 등의 접수·처리 실적 측정

- 측정대상기간 : '16.1.1.~'16.12.31.
- 측정수행기관 : 국민권익위원회
- 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사

#### - 품질확인 : 국민신문고, 고충민원처리시스템, 청렴 e-시스템 및 행정심판 시스템 등 전산시스템에 등록된 통계치 활용

## (3) 사업의 성과 우수성

### 1) 사업운영의 우수성

#### □ 목표달성 과정 및 방법

- (부패인식지수) 반부패정책협의회, 청렴사회민관협의회 운영, 5개년 반부패 종합계획 수립·발표, 채용비리 근절 등 부패현안에 대한 적극적 대응 등 정부의 반부패 개혁의지와 노력이 긍정적 영향
- 또한, 최근 국제사회에서 우리나라의 반부패 정책 여건 등에 대한 긍정적인 평가도 존재

√ 정치경제위험자문공사(PERC) 논평('18.3.28.)

- 권익위는 청탁금지법, 공무원행동강령 등을 통한 공공부분 부패방지를 위해 많은 노력을 하였고, 복지보조금 부정 수급과 같은 공적 자금 누수를 줄이는 데 긍정적인 영향력을 발휘

√ 베텔스만재단(BF) 논평('18.10.10.)

- '16.9월부터 시행중인 청탁금지법은 한국의 접대문화 및 선물주기 관행에 큰 변화를 일으킬 수 있으며, 국민들의 인식도 긍정적

√ 반부패 국가역량 유럽연구센터(ERCAS)에서 발표한 2017년도 국가별 IPI (공공청렴지수) 평가 결과, 우리나라는 10점 만점에 8.09점, 109개국 중 23위를 차지

- (국민권익증진 요구 처리증가율) 이동신문고 운영, 국민신문고, 정부콜센터 등을 통해 대국민 소통창구 역할 강화

## 2) 사업효과의 우수성

### □ 전략목표 달성 기여도

- (부패인식지수) 청렴도 평가를 통한 취약분야 개선, 부패·공익신고 활성화 등을 통해 공직사회의 부조리를 근절하고, 공공부문 부패인식수준 개선
- (국민권익증진 요구 처리증가율) 위법·부당한 행정으로부터 국민권익 구제, 불합리한 제도 개선 등 대국민 현장중심의 행정을 통해 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 조성하여 국민권익 증진

#### (4) 향후 개선사항

##### □ 내·외부지적에 대한 조치 결과 및 계획

| 구 분        |              | 지적사항                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 개선사항(조치결과 및 계획)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 프로그램<br>목표 | 전년도<br>성과보고서 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표가 부적절하게 설정되어 보다 합리적인 성과지표를 설정할 것               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 외생변수인 국민권익 구제 요구건수에 따라 성과지표 달성여부가 좌우되는 것은 비합리적</li> </ul> </li> <li>○ 최근 5년간 목표 달성에 실패한 부패인식지수 목표 달성을 위하여 권력형 비리 예방에 중점을 두고 중점대상 관리기관 및 분야를 집중 관리하여 지수 상승에 노력할 것</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 19년 성과계획서 성과지표를 권익 행정만족도를 변경하여 설정</li> <li>○ 5개년 반부패종합계획 수립(4.18.)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부처별 주요 반부패 과제 등을 반영 (4대전략 50개과제)</li> </ul> </li> <li>○ 주요 반부패 관계법령 보완·강화               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공무원 행동강령 개정                   <ul style="list-style-type: none"> <li>* (4.17. 시행) 이해충돌방지제도, 민간부문 부정청탁 금지</li> <li>* (12. 24. 시행) 갑질 금지 등</li> </ul> </li> <li>- 공익신고자보호법 개정(5.1. 시행)                   <ul style="list-style-type: none"> <li>* 불이익조치에 대한 점검의무, 불이익조치 시 징벌적 손해배상 제도 등</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> |
|            | 재정사업평가       | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|            | 국회,<br>감사원 등 | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

\* 담당자 : 대변인(한삼석), 홍보담당관(김동국), 사무관(배중배), 주무관(정종훈), 전화번호 : 044-200-7077

## (1) 사업 개요

### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |             |             |             |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 사업목적        | • 국민권익정책의 다양한 대국민 홍보를 통해 주요사업 인지도 향상 및 대국민 소통 강화로 국민권익 구제기관 이미지 강화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |             |             |
| 사업내용        | • 언론홍보, 뉴미디어 홍보, 정책광고 등 다양한 활동을 통한 국민권익 보호 정책 홍보                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |             |
| 사업기간        | • 단년도 계속사업                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |             |             |
| 총사업비        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |             |             |
| 예산현황        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <u>2016</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> |
|             | <u>예산(백만원)</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 1,343       | 1,217       | 1,138       |
| 사업규모        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |             |             |
| 지원대상        | • 일반국민                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |             |
| 지원형태        | • 직접수행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |             |             |             |
| 지원조건        | • 국민권익증진 정책 인지도 및 이용률 제고                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |             |             |
| 시행주체        | • 국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |             |             |
| 사업추진 체계(절차) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보도자료 배포<br/>보도자료 배포 계획 수립 → 보도자료 작성 → 홍보담당관실 취합·검토 → 배포 → 보도</li> <li>• TV·라디오 정책 광고<br/>방송 프로그램·시간대 검토 → 광고시안 기획(각 실·국 의견수렴) → 광고시안 확정 → 광고안 제작 → 방송국과 프로그램·시간대 협의(한국언론진흥재단 대행) → 심의 → 송출</li> <li>• 온라인 홍보<br/>온라인 콘텐츠 발굴 → 기획회의를 통해 콘텐츠 확정 → 블로그 포스팅 → SNS (트위터, 페이스북 등) 게재 → 온라인 스크랩 → 평가</li> <li>• 위원회 소식지 발간<br/>소재발굴 → 기획안 협의 → 기획안 마련 → 담당부서 의견청취 → 기획안 확정 → 취재 및 원고 작성 → 각 파트별 초고 마련 → 담당부서 검토 및 보고 → 가제본 완성 및 보고 → 인쇄 → 발간 및 배포</li> <li>• 홍보물 제작<br/>홍보 계획 수립 → 홍보 실무회의(의견 수렴) → 홍보사항 발굴 → 홍보물 기획 → 시안 제작 → 의견 수렴 → 최종안 확정 → 제작·배포</li> </ul> |             |             |             |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명   | 예산    | 전년이월 | 이·전용<br>등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|---------|-------|------|-----------|-------------|-----------|--------------|
| ‘16년 | 권익정책알리기 | 1,343 | 0    | 0         | 1,343       | 1,312     | 97.7         |
|      | 소계      | 1,343 | 0    | 0         | 1,343       | 1,312     | 97.7         |
| ‘17년 | 권익정책알리기 | 1,217 | 0    | 0         | 1,217       | 1,189     | 97.7         |
|      | 소계      | 1,217 | 0    | 0         | 1,217       | 1,189     | 97.7         |
| ‘18년 | 권익정책알리기 | 1,132 | 0    | 6         | 1,138       | 1,129     | 99.2         |
|      | 소계      | 1,132 | 0    | 6         | 1,138       | 1,129     | 99.2         |

### □ 원인분석 및 집행률 제고 노력

- (원인분석) 집행잔액 대부분은 낙찰차액 및 기간제근로자 인건비

### □ 예산절감 및 효율성 제고 노력

- 해당사항 없음

## (3) 성과분석

### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표               | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                               | 목표대비<br>달성률 | ’15년    | ’16년    | ’17년    | ’18년    |
|--------------------|-----|-----------------------------------------------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|
| ① 권익정책<br>인지도(%)   | 0.7 | 전문조사기관에 용역 의뢰<br>하여 일반국민 대상 주요<br>사업(6개분야) 인지도 조사<br>실시 후 평균 산출 | 목표          | 37.9    | 39.3    | 40.2    | 42.1    |
|                    |     |                                                                 | 실적          | 38.8    | 39.3    | 41.5    | 43.0    |
|                    |     |                                                                 | 달성률(%)      | 102.4   | 101.5   | 103.2   | 102.1   |
| ② SNS 정책<br>고객수(명) | 0.3 | 2017.12.31. 기준 권익위<br>공식 SNS(페이스북·트위터<br>· 카카오톡) 정책 고객수<br>합산   | 목표          | 신규      | 178,864 | 235,735 | 281,959 |
|                    |     |                                                                 | 실적          | 162,604 | 198,430 | 236,940 | 244,205 |
|                    |     |                                                                 | 달성률(%)      |         | 110.9   | 100.5   | 86.6    |

#### □ 성과지표 및 목표치 적정성

- 권익정책인지도 성과지표의 '18년 목표치는 최근 3년간('15~'17년)의 평균 실적치 40.1%에서 5%를 상향조정한 42.1%로 적극적으로 설정
- SNS 정책고객수 성과지표의 '18년 목표치는 '17년 목표치를 최근 3년간 (15~17년) 증가율 17.0%보다 2%p 상향하여 설정하고 19.0% 증가한 281,959명으로 적극적으로 설정

#### □ 원인분석

- 성과 측정대상인 SNS 채널 사용자의 전반적인 증가세 둔화로 당초 성과목표 미달성
  - 성과측정대상 채널 중 하나인 카카오톡 이용자 급감으로 '18년부터 주요 관리채널에서 제외

#### □ 자료수집 방법 및 품질확인

- 권익정책 인지도(%)
  - 자료수집 방법 : 2018년 권익위 주요정책 인지도 조사
    - ※ 전문조사기관에 의뢰하여 실시(업체: Eebrain, 조사기간: '18.11.26~12.6.)
    - ※ 조사대상 및 방법: 만19세 이상 남·여 2,000명 대상으로 전화설문조사
- SNS 정책고객 수(%)
  - 자료수집 방법: 2018년12월31일 기준 권익위가 보유·운영중인 SNS채널 (페이스북, 트위터, 카카오톡) 고객 수

#### (4) 보조사업 성과분석 : 해당사항 없음

#### (5) 사업의 성과 우수성

##### 1) 사업운영의 우수성

#### □ 목표달성 과정 및 방법

- 언론보도를 통한 정책 이해도 및 공감대 확산
  - 총 333건의 보도자료를 배포, 3,240건이 언론에 보도

- 사회적 이슈가 된 민원 및 제도개선 사례 발굴, 전략적인 기획 보도로 국민과 언론이 체감하는 국민소통창구 역할 부각

※ 최전방 철책근무 중 의문사한 김영민 소위, 사망한지 36년만에 순직 인정받아(YTN, 경향신문 등 15개 매체), 범정부 공공기관 채용비리 근절단 11월 출범(MBC, SBS, 중앙일보 등 42개 매체), 국민권익위, 부패신고자 29명에게 보상금·포상금 6억 2,962만원 지급(YTN, 경향신문 등 24개 매체) 등

- 국민적 관심이 큰 이슈민원이나 국민생활과 밀접한 정책사례 등을 발굴하여 전략적인 기획보도 추진

※ 고충민원 해결, 국민생각함 운영성과, 공익신고 등에 대한 기획기사, 위원장 등 간부 인터뷰, 기고 등

○ 정책광고를 통한 인지도 제고

- 국민콜110, 복지보조금 부정수급 신고, 반부패·청렴정책, 행정심판제도, 국민생각함 등 주요정책을 TV, 라디오, 신문, 지하철, 전광판 등 다양한 매체를 활용하여 지속 홍보

○ 뉴미디어를 활용한 국민과의 소통 확대

- 감성적인 스토리텔링 콘텐츠 및 UCC·동영상·인포그래픽·카드뉴스·웹툰 등 비주얼 콘텐츠를 활용하여 위원회 정책을 쉽고 재미있게 전달
- 블로그, SNS 매체를 적극 활용하여 온라인 정책고객 수 증가

| 매체명         |       | 블로그<br>(네이버) | 블로그<br>(다음) | SNS    |         |        |
|-------------|-------|--------------|-------------|--------|---------|--------|
|             |       |              |             | 트위터    | 페이스북    | 인스타그램  |
| 방문객<br>(친구) | 2017년 |              | 7,409,790   | 80,364 | 122,443 | 34,133 |
|             | 2018년 | 437,386      | 7,880,764   | 78,991 | 129,704 | 1,026  |

○ 소식지 등 홍보물을 통한 국민접점 홍보 강화

- 위원회 주요 활동과 소식을 담은 「국민권익」 소식지를 연4회 발행(국문: 10,500부, 영문: 1,000부), 국민생활 접점인 일선 지방자치단체의 주민센터, 우체국, 은행, 도서관 등에 배포하고 e-book 등을 통해 온라인으로도 확산
- 공익신고자 보호제도 강화, 공공기관의 채용비리 근절, 복지보조금 부정수급 신고센터 홍보리플릿 등을 제작하여 국민의 공감도 제고

## 2) 사업효과의 우수성

### □ 프로그램목표 달성 기여도

- 언론보도, 옥외광고, 뉴미디어 홍보, 온라인 이벤트 등 다양한 정책 홍보 활동을 통해 권익위 주요정책과 활동에 대한 국민들의 이해도와 인지도를 제고하여 국민권익 증진에 기여

※ (16년) 39.9% → (17년) 41.5% → (18년) 43.0%(39.4%\*)

\* '18년은 '국민생각함' 항목을 추가 조사하여 ( )안은 '국민생각함'을 포함한 수치임.

### <최근 3년간 주요사업 인지도 조사 결과>

(단위: %)

|                         | 2016년 | 2017년 | 2018년      |
|-------------------------|-------|-------|------------|
| 평균                      | 39.9  | 41.5  | 43.0(39.4) |
| 국민콜110<br>(정부민원안내)      | 37.2  | 37.9  | 34.8       |
| 국민신문고                   | 65.2  | 67.1  | 77.9       |
| 부패신고전화<br>(110번, 1398번) | 23.8  | 26.5  | 30.5       |
| 부패신고자 보호·보상             | 38.7  | 40.6  | 39.7       |
| 공익신고자 보호                | 28.4  | 30.6  | 38.7       |
| 행정심판                    | 45.8  | 46.3  | 36.8       |
| 국민생각함                   | —     | —     | 17.2       |

### □ 성과 우수성 인정사례

- 해당사항 없음.

## (6) 향후 개선사항

- 인지도 조사결과를 분석하여 '19년 주요업무계획 및 정책별 홍보전략 수립 시 반영
  - 계층별 홍보효과가 좋은 매체를 집중적으로 활용하여 인지도 제고
  - 인지도가 가장 높은 국민신문고 시스템을 활용한 홍보방안 마련

- SNS 환경에 적합한 홍보 추진으로 SNS 정책고객수 제고
  - SNS에서 가독성이 높은 카드뉴스, 기획 동영상 등 콘텐츠 제작
  - 국민참여형 이벤트 활성화로 정책고객 참여 유도
    - ※ SNS 채널에 국민들을 유인하는데 그치지 않고, 이벤트에 참여한 국민들의 의견을 수렴하고 피드백을 제공하는 소통창구로 활용
  - 최근 이용자가 급감하고 있는 카카오톡을 '18년부터 주요 관리채널에서 제외

#### □ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                       |              | 지적사항      | 개선사항(조치결과 및 계획) |
|---------------------------|--------------|-----------|-----------------|
| 단위사업<br>(1-1-일반<br>재정(1)) | 전년도 성과보고서    | ○ 해당사항 없음 | ○ 해당사항 없음       |
|                           | 재정사업 평가      | ○ 해당사항 없음 | ○ 해당사항 없음       |
|                           | 국회, 감사원 등 외부 | ○ 해당사항 없음 | ○ 해당사항 없음       |

#### □ 기타 개선계획

- 해당사항 없음.

## 단위사업( 1 -1-일반재정(2))

## 권익증진교류·협력

\* 담당자 : 기획조정실장(박계옥), 국제교류담당관(정운정), 사무관(강미영), 주무관(이윤수),  
민간협력담당관(강선아), 사무관(최현민), 주무관(이나현), 전화번호 : 044-200-7157, 044-200-7167

### (1) 사업 개요

#### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |             |             |             |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 사업목적        | • 국제·민간 대내외 교류협력을 통한 국민권익 증진                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |             |             |
| 사업내용        | • 반부패·옴부즈만 국제교류 협력 강화 및 개도국 반부패 기술지원<br>• 민간부문과의 소통 및 교류협력 강화를 통한 민·관 거버넌스 추진                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |             |
| 사업기간        | • 단년도 계속                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |             |             |             |
| 총사업비        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 예산현황        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <u>2016</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> |
|             | 예산(백만원)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 781         | 1,164       | 960         |
| 사업규모        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 지원대상        | • 외국 및 민간단체 등                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |             |
| 지원형태        | • 직접수행 및 민간보조                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |             |
| 지원조건        | • 개도국 반부패 기술지원<br>• 국제협력강화 및 권익정책 민간협력                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |             |             |             |
| 시행주체        | • 국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 사업추진 체계(절차) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (반부패·옴부즈만 국제회의)국제기구의 사업계획 제안서 접수→의제 분석→관계부처 협의 등 대응방안 수립→회의참석 및 협상 등 외교 활동→결과환류(결과분석 및 국내이행)</li> <li>• (해외 옴부즈만 협력) 사업계획 수립→협력체계 구축(MOU 체결)→협력이행→평가 및 피드백</li> <li>• (반부패기술지원) 기술협력 사업계획 수립→연수 시행계획 수립→초청연수를 통한 반부패 정책 전수→과정별 평가(만족도), 사업평가 및 피드백</li> <li>• (민간보조사업) 사업공고→사업계획서 접수 및 서류심사→심사위원회 구성 및 사업선정→선정결과 발표 및 회계담당자 교육→1차 보조금 교부(70%)→수행단체 실무자 워크숍→중간점검 및 중간보고서 제출→2차 보조금 교부(30%) 사업결과 보고 및 정산→종합평가</li> </ul> |             |             |             |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명        | 예산    | 전년이월 | 이·전용 등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|--------------|-------|------|--------|-------------|-----------|--------------|
| '16년 | 국제교류및민간협력    | 691   | 0    | 0      | 691         | 664       | 96.1         |
|      | 반부패기술지원(ODA) | 90    | 0    | 0      | 90          | 65        | 72.2         |
|      | 소계           | 781   | 0    | 0      | 781         | 730       | 93.5         |
| '17년 | 국제교류및민간협력    | 1,061 | 0    | 22     | 1,083       | 1,056     | 97.5         |
|      | 반부패기술지원(ODA) | 81    | 0    | 0      | 81          | 80        | 98.8         |
|      | 소계           | 1,142 | 0    | 22     | 1,164       | 1,136     | 97.6         |
| '18년 | 국제교류및민간협력    | 882   | 0    | 1      | 883         | 872       | 98.8         |
|      | 반부패기술지원(ODA) | 77    | 0    | 0      | 77          | 75        | 97.4         |
|      | 소계           | 959   | 0    | 1      | 960         | 947       | 98.6         |

### □ 원인분석 및 집행률 제고 노력

- (원인분석) 용역 낙찰차액, 기타 소액 집행잔액

### □ 예산절감 및 효율성 제고 노력

- 해당사항 없음

## (3) 성과분석

### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표             | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                        | 목표대비<br>달성률 | '15년 | '16년 | '17년  | '18년  |
|------------------|-----|------------------------------------------|-------------|------|------|-------|-------|
| ① 국제협력<br>참여도(회) | 0.2 | 다자간회의 참석횟수                               | 목표          | -    | 신규   | 17    | 18    |
|                  |     |                                          | 실적          | 16   | 19   | 18    | 18    |
|                  |     |                                          | 달성률(%)      |      |      | 105.9 | 100.0 |
| ② 국제협력<br>기여도(%) | 0.2 | [반영횟수 / 다자회의<br>의제에 대한 제안<br>(발표)건수]×100 | 목표          | -    | 신규   | 80.0  | 83.4  |
|                  |     |                                          | 실적          | -    | 78.9 | 83.0  | 85.7  |
|                  |     |                                          | 달성률(%)      |      |      | 103.8 | 102.8 |

| 성과지표                       | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                | 목표대비<br>달성률 | '15년  | '16년  | '17년  | '18년  |
|----------------------------|-----|------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| ③ 반부패<br>초청연수 과정<br>만족도(점) | 0.3 | 반부패 초청 연수 참석자<br>대상 만족도 조사(7점<br>척도, 100점 만점, 11개<br>항목, 연수생 전원) | 목표          | 85.0  | 89.1  | 90.0  | 92.2  |
|                            |     |                                                                  | 실적          | 91.0  | 96.2  | 94.8  | 95.4  |
|                            |     |                                                                  | 달성률(%)      | 107.1 | 108.0 | 105.3 | 103.5 |
| ④ 민간보조사업<br>성과(점)          | 0.3 | 평가표에 따른 외부<br>평가위원들의 평가점수<br>를 산술평균(100점 만점)                     | 목표          | 84.4  | 85.5  | 85.7  | 86.3  |
|                            |     |                                                                  | 실적          | 85.5  | 85.6  | 86.2  | 86.3  |
|                            |     |                                                                  | 달성률(%)      | 101.3 | 100.1 | 100.6 | 100.0 |

#### □ 성과지표 및 목표치 적정성

- (국제협력 참여도) 최근 3년간('14~'16년) 회의 참석 평균치\* 대비 2회 상향된 18회로 설정  
 \* '14년 13회, '15년 16회, '16년 19회\*\*/평균 16회  
 \*\* '16년은 청탁금지법 제정 홍보, 청렴네트워크 창립 등으로 예년보다 국제회의 참석 횟수가 많았음
- (국제협력 기여도) 최근 2년간('16~'17년) 실적치 평균(80.9%) 대비 2.5%p 상향한 83.4%로 조정
- (반부패 초청연수 과정 만족도) 만족도 지표 특성상 상한선에 근접하였으나 최근 5년간 실적치 평균(91.2점)보다 약 1%점(전년도 목표치 상승률) 상향된 92.2점으로 목표치 설정
- (민간보조사업 성과) 최근 3개년('15~'17년) 실적치의 평균점수인 85.8점보다 0.5점(3개년 실적 연평균증가 수치) 상향한 86.3점으로 도전적인 목표치 설정

#### □ 원인분석

- 해당사항 없음

#### □ 자료수집 방법 및 품질확인

- 국제협력 참여도 및 기여도
  - 자료수집방법: 국제회의 참석 및 제안(발표) 건수 대비 반영횟수 비율
    - 측정대상기간: '18. 1. 1.~12. 31.
    - 측정수행기관: 국민권익위원회(국제교류담당관실)
    - 측정대상 표본수 및 선정방법: 전수조사

- 품질확인: 회의 개최 및 참석 결과보고서 확인
- 반부패 초청연수 과정 만족도
  - 자료수집방법: 반부패 초청연수 참석자 대상 만족도 조사
    - 측정대상기간: '18. 5. 7.~5. 16.
    - 측정수행기관: 국민권익위원회(국제교류담당관실)
    - 측정대상 표본수 및 선정방법: 연수생 전수조사(16명), 설문조사(7점 척도, 100점 만점, 11개 항목)
  - 품질확인: “2018년 외국인 청렴교육과정 실시 결과보고서” 확인
- 민간보조사업 성과달성도
  - 자료수집방법: 평가표에 따른 외부 평가위원들의 평가점수를 산술 평균
    - 측정대상기간: '18. 1. 1.~12. 31.
    - 측정수행기관: 민간공모사업 평가단
      - ※ 공정성, 일관성 등을 고려하여 해당연도 민간보조사업 선정 심사위원회(외부 6명, 내부 2명)와 동일하게 구성
    - 측정대상 표본수 및 선정방법: 전수조사
  - 품질확인: “2018년 민간공모사업 평가 결과” 보고서 확인

#### (4) 보조사업 성과분석

##### □ 보조사업 성과지표 달성 현황

| 성과지표              | 측정산식<br>(또는 측정방법)                           | 단위사업<br>성과지표와<br>의 중복여부 | 목표대비<br>달성률 | '15년  | '16년  | '17년  | '18년  |
|-------------------|---------------------------------------------|-------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 민간보조사업<br>성과(점) | 평가표에 따른 외부평<br>가위원들의 평가점수를<br>산술평균(100점 만점) | ○                       | 목표          | 84.4  | 85.5  | 85.7  | 86.3  |
|                   |                                             |                         | 실적          | 85.5  | 85.6  | 86.2  | 86.3  |
|                   |                                             |                         | 달성률(%)      | 101.3 | 100.1 | 100.6 | 100.0 |

## (5) 사업의 성과 우수성

### 1) 사업운영의 우수성

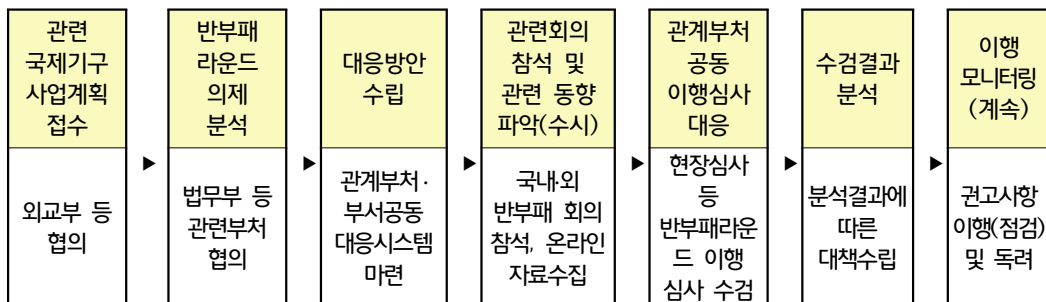
#### □ 목표달성 과정 및 방법

#### [반부패·옴부즈만 국제협력활동]

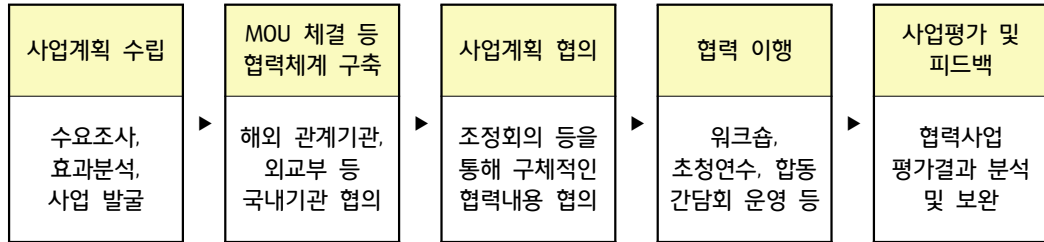
#### ○ 사업 내용

| 명칭                  | 주요사업                      | 정책수단                                                                                                              |
|---------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 반부패·옴부즈만<br>국제협력 활동 | ① 국제 반부패규범 이행·참여          | <ul style="list-style-type: none"> <li>UN반부패협약 등 국제회의 참여</li> <li>관계부처 협의회 개최 및 참여</li> <li>국내이행 현황 공유</li> </ul> |
|                     | ② 반부패 국제공조 강화             | <ul style="list-style-type: none"> <li>IACA 반부패교육 사업 참여</li> <li>국제기구 협력사업 수행</li> </ul>                          |
|                     | ③ 반부패 기술지원 사업             | <ul style="list-style-type: none"> <li>양자 간 MOU 체결·이행</li> <li>정책워크숍 개최</li> <li>외국공무원 대상 교육</li> </ul>           |
|                     | ④ 옴부즈만 국제협력<br>중추기구 역할 수행 | <ul style="list-style-type: none"> <li>IOI 이사회 및 40주년 기념식 참석</li> </ul>                                           |
|                     | ⑤ 재외국민 권익보호               | <ul style="list-style-type: none"> <li>외국옴부즈만과의 MOU 체결</li> <li>협력회의 및 고충간담회 개최</li> </ul>                        |
|                     | ⑥ 국제사회 대상 정책홍보            | <ul style="list-style-type: none"> <li>주한외국인CEO 설명회</li> <li>외빈대상 정책 설명회</li> <li>각종 홍보물 제작</li> </ul>            |
|                     | ⑦ 국제동향 대내 정보공유            | <ul style="list-style-type: none"> <li>국제회의의 결과·동향 공유</li> <li>주기적 국제동향 게재</li> </ul>                             |

- 반부패라운드 등 **다자협력**의 경우 국제사회와 정부부처, 시민단체 등 다양한 이해관계자들의 의견을 수렴·조정·설득하는 과정을 거침



- 양자협력의 경우 대내외 반부패·옴부즈만 기관 및 외교부 등 관계기관과의 협의를 거쳐 사업계획을 확정 후 상시 협의



- 기술지원사업의 경우 수원국의 기술지원요청 등 관계기관과의 협의 절차를 거쳐 사업계획 확정 후 상시 협의

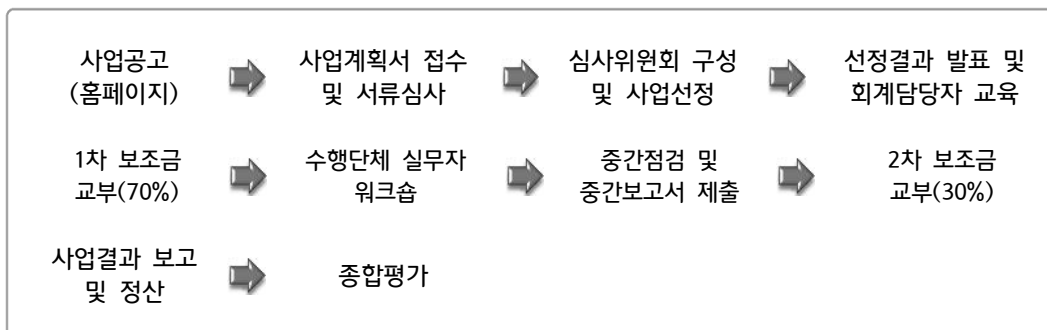


### [민간보조사업]

#### ○ 사업 방식 : 자율 공모

- 민간단체(비영리법인 등)을 대상으로 지역별·분야별 실정에 맞는 반부패·국민권익 보호 프로그램을 개발·추진토록 장려
- 매년 초 사업을 공모하여 신청된 프로그램 중에서 선별하여 보조금을 지원하고, 사업성과 평가 및 회계 정산 실시

#### ○ 사업 절차



○ 사업 선정 심사위원회 구성

- 총 8명 중 당연직인 내부위원 2명과 외부위원 6명임
- 내부위원 2명은 관련 부서장이며, 외부위원 6명은 다양한 의견을 수렴코자 대학교수, 연구위원 등 관련분야 전문가를 선정

**<'18년 민간보조사업 선정 심사위원회 구성>**

| 구분          | 이름    | 소속·직위          |
|-------------|-------|----------------|
| 외부          | ■ 임승빈 | 명지대학교 행정학과 교수  |
|             | ■ 라영재 | 한국조세재정연구원 연구위원 |
|             | ■ 김영미 | 상명대학교 행정학과 교수  |
|             | ■ 이종수 | 연세대학교 행정학과 교수  |
|             | ■ 이수영 | 서울대 행정대학원 교수   |
|             | ■ 주재복 | 지방행정연구원 연구위원   |
| 내부<br>(당연직) | ■ 김상년 | 청렴총괄과장         |
|             | ■ 강선아 | 민간협력담당관        |

○ 사업자 선정 기준

- 주제적합성, 독창성, 실현가능성 및 사회적 파급효과 등
- 예산 편성의 타당성, 자체 부담비율, 지원 단체의 사업수행 역량
- 부패방지 및 국민권의 증진활동 실적, 전년도 사업평가 결과, 지역 안배 등

**<사업자 선정 시 고려사항>**

- ✓ 심사위원회의 심사·의결을 거쳐 선정하되 전년도 평가 결과 C등급을 받은 단체는 선정 제외
- ✓ 사업신청은 1개 단체 당 1개 사업만을 인정
- ✓ 최근 3년간 동일사업으로 지원받은 단체는 선정 배제

○ 현장점검 및 모니터링 실시로 사업 내실화 유도

- (현장점검) 보조사업자의 사업 추진 과정과 사업비 집행 내역을 점검하여 사업의 원활한 추진과 사업비 집행의 적정성 확보를 위해 전체 사업을 대상으로 서면점검 외에 현장점검 실시
- ※ 감사담당관실과 공동으로 현장점검 실시(총 8개 사업)

| 점검 대상 사업자     | 현장 점검일           | 점검반 편성                     |
|---------------|------------------|----------------------------|
| 바꿈, 세상을 바꾸는 꿈 | 2018. 9. 5.(수)   | 민간협력(양용석, 이종성), 감사담당관(김도원) |
| 진주YMCA        | 2018. 9. 6.(목)   | 민간협력(양용석), 감사담당관(김도원, 김대성) |
| 한국투명성기구       | 2018. 10. 11.(목) | 민간협력(양용석, 이종성), 감사담당관(김대성) |
| 참교육을위한전국학부모회  | 2018. 10. 11.(목) | 민간협력(양용석, 이종성), 감사담당관(김대성) |
| 광주YWCA        | 2018. 10. 16.(화) | 민간협력(양용석, 이종성)             |
| 투명사회실천네트워크    | 2018. 10. 18.(목) | 민간협력(양용석, 이종성)             |
| 행정개혁시민연합      | 2018. 10. 23.(화) | 민간협력(양용석), 감사담당관(김용식)      |
| 군포YMCA        | 2018. 10. 24.(수) | 민간협력(양용석)                  |

#### <민간공모사업 중간점검>

- ▶ 기간 : 9. 5.~10. 24.
- ▶ 점검방법 : 현장점검 및 서면점검 병행
- ▶ 후속조치
  - 전반적으로 지출 품의·결의 등 행정처리가 미숙하여 현장지도 및 사업 추진 및 예산 집행 시 유의사항 작성 배포
  - 국고보조금통합관리시스템(e나라도움)에 불편 사항을 전달하여 시스템 사용개선 요청
  - 보조사업 예산 편성 기준 작성 시 회의 참석, 토론자 등에 대한 수당과 단순인건비 등을 구체화하고 현실에 맞게 조정
  - 보완 조치 완료 후 2차 보조금 교부(보조금의 30%)

- (상시모니터링) e-나라도움 시스템 집행등록 현황 모니터링을 통해 각 사업의 예산집행 적절성 상시점검 실시

○ 사업별 종합평가 실시 : 사업실적평가 70%, 회계 평가 30%

- 실적평가(70%) : 평가위원회를 구성하여 평가표에 따른 평가

### <'18년 민간보조사업 평가위원회 구성>

| 구분          | 이름    | 소속·직위          |
|-------------|-------|----------------|
| 외부          | ■ 임승빈 | 명지대학교 행정학과 교수  |
|             | ■ 라영재 | 한국조세재정연구원 연구위원 |
|             | ■ 김영미 | 상명대학교 행정학과 교수  |
|             | ■ 이종수 | 연세대학교 행정학과 교수  |
|             | ■ 이수영 | 서울대 행정대학원 교수   |
|             | ■ 주재복 | 지방행정연구원 연구위원   |
| 내부<br>(당연직) | ■ 김상년 | 청렴총괄과장         |
|             | ■ 강선아 | 민간협력담당관        |

※ 평가의 공정성 및 일관성 확보를 위해 보조사업 선정심사위원회 위원과 동일하게 구성

- 회계평가(30%) : 내부 실무자가 평가 지표에 따라 평가

### <민간보조사업 평가표>

| 평가영역              |                     | 평가항목           | 주요 평가 내용                | 배점  |
|-------------------|---------------------|----------------|-------------------------|-----|
| 사업<br>평가<br>(70점) | 집행과정<br>(15)        | 사업추진도(실행률)     | ▸ 계획 대비 실행률 및 실행시기      | 5   |
|                   |                     | 추진방법의 타당성      | ▸ 목적 달성을 위한 수단 및 홍보 적절성 | 5   |
|                   |                     | 사업 추진 파트너십     | ▸ 공공 및 민간부문과 협력 정도      | 5   |
|                   | 사업성과<br>(55)        | 사회적 파급효과       | ▸ 수혜자 확보, 사업의 지속가능성     | 10  |
|                   |                     | 목표 달성도         | ▸ 계획 대비 사업 달성           | 35  |
|                   |                     | 성과물의 충실도       | ▸ 보고서 내용, 사업결과물 등       | 10  |
| 회계평<br>가<br>(30점) | 예산관리<br>투명성<br>(20) | 집행 근거          | ▸ 지출 증빙자료               | 10  |
|                   |                     | 예산 사용 준수<br>정도 | ▸ 예산 집행률, 계획 대비 집행 상태   | 10  |
|                   | 예산관리<br>효율성<br>(10) | 지출의 합목적성       | ▸ 예산 집행의 적절성            | 7   |
|                   |                     | 재정관리의 체계성      | ▸ e나라도움 시스템 집행등록 준수     | 3   |
| 총 점               |                     |                |                         | 100 |

○ 평가결과 활용

- 수행단체별 사업평가 결과 통보
- '19년 민간보조사업 선정 시 평가점수대별 가감점을 부여하고, 80점 미만을 받은 경우에는 차년도 사업 선정 제외

| 평가 점수 | 95점 이상 | 95~93점 | 93~90점 | 90~86점 | 86~84점 | 84~82점 | 82~80점 | 80점 미만 |
|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 가감점   | +3점    | +2점    | 1점     | 0점     | -1점    | -2점    | -3점    | 선정 제외  |

**<국민권익위원회 민간보조사업 운영에 관한 규정>**

**제12조(보조사업자 등의 선정기준)** 보조사업 및 보조사업자의 선정, 지원할 보조금액 등은 다음 각 호의 사항을 고려하여 결정하여야 한다.

1. 해당 단체의 설립목적과 최근 활동실적
2. 사업내용의 주제적합성·독창성·실현가능성 및 파급효과, 제4조에 따른 보조사업의 범위 간 균형성 등
3. 신청 예산 내역의 타당성
4. 자기 부담능력과 비율
- 5. 전년도 사업평가 결과**
6. 기타 지원이 필요하다고 인정되는 사항

**2) 사업효과의 우수성**

**□ 프로그램목표 달성 기여도**

○ 국제 반부패규범 이행·참여를 통한 대외신인도 제고

- 반부패 분야 유일 국제기구인 국제반부패아카데미(IACA)\*에 국민권익위원장이 이사로 출마하여, 5년 임기로 선출(9.28., 오스트리아)
  - ※ 국제반부패아카데미(IACA) : UN 총회 결의안에 의거하여 2010년 10월 오스트리아에 개관, 세계 74개 당사국이 참여하고 있고 UN 반부패협약의 효율적 이행과 각국의 부패예방 및 부패척결을 지원하기 위해 교육·훈련과 연구를 수행
- 반부패 분야 최대 규모의 국제행사인 국제반부패회의(IACC)의 2020년 한국 개최를 추진, 한국 개최가 확정

### 〈 IACC 회의 개요 〉

- 회의명 : 국제반부패회의(International Anti-Corruption Conference, IACC)
- 성 격 : TI 주관 반부패 분야 최대 민간합동 국제포럼으로, 반부패 관계자 간 교류·협력 및 정보공유의 장(격년 개최)
- 개최기간/장소 : 2020년 6월 1~5일(잠정) / 서울 코엑스
- 주 관 : 국민권익위원회, 국제투명성기구(TI) 본부 공동주최
- 참가규모 : 140여 개국 2,000여 명(각국 장·차관 등 외국인 1,500명 포함)
- 프로그램 : 전체세션(4개), 분과세션(50여개), 국제 반부패 영화제 등
- 총사업비 : 약 25억(전액 국비지원, 예비비 5% 포함)

※ 범정부 차원 '5개년 반부패 종합계획'의 50대 과제로 '국제반부패회의(IACC) 개최 추진' 포함

- UN 반부패협약, G20 반부패행동계획 및 OECD 뇌물방지협약 등 국제반부패 라운드 및 국제협약 이행점검에 적극 대응
  - ※ OECD 뇌물방지협약 실사 점검 결과 국민권익위의 역할에 대해 긍정적으로 평가하였고, 신고자보호제도를 우수사례로 인정
  - ※ G20 반부패실무그룹회의, UN 및 OECD 관련 회의체에서 한국정부를 대표해 대응하고, 한국 정부의 노력을 홍보(총 13회)
- 반부패 선도기관으로서 **국제사회 청렴문화 확산**에 기여
  - MOU 체결 등을 통한 수원국 반부패 정책역량 증진 및 인적교류
    - ※ 이라크(4월), 미얀마(5월), 카타르(10월)와 반부패 MOU 체결, 우즈베크 '19년 체결 예정
    - ※ 미얀마(5월), 이라크(8월), 베트남(9월·10월) 등 총 7회 54명을 대상으로 정책 연수
  - 제6차 외국공무원 대상 정규 청렴교육 과정 운영으로 개도국 반부패 기관 연수생에게 한국의 우수 정책 소개 및 네트워킹 기회 제공
    - ※ 국제사회 반부패 기술지원 확대 요청 및 개도국 청렴교육 수요 증가에 따라 각국 공무원의 반부패 역량 강화를 위한 교육과정을 정례 운영

## 〈외국공무원 대상 청렴교육과정 개요〉

### □ 과정 개요

- 과정명 : ACRC Training Course for International Anti-Corruption Practitioners
- 기간·장소 : '18. 5.7.(토)~5.16.(수)(10일간), 위원회 및 서울종합민원사무소 등
- 대상 : 외국 반부패기구 소속 직원 16명(아시아 6, 중동·CIS 3, 아프리카 1, 중남미 1)  
※ 소속 기관장의 추천을 받은 교육 신청자(16개국 40명) 중에서 연수생 선발
- 목적 : 효과적인 반부패 시스템 구축 및 개선을 위한 전반적인 반부패 역량 강화
- 강의 : 반부패 전략수립, 청렴도측정, 부패영향평가, 신고자 보호보상 등

### □ 연수 결과

- 청렴연수교육 과정 만족도 상승 : ('17년) 94.8 ⇨ ('18년) 95.4
- 연수생 다수가 우리의 **신고자 보호, 부패영향평가, 청렴도측정** 등 반부패 제도의 우수성을 인정하고 현지 도입을 건의하겠다고 함

### < 자국에 도입을 희망하는 반부패 제도 >

(총 16명, 복수 응답 가능)

| 신고자 보호보상 | 부패영향평가 | 청렴도측정 | 청렴교육 | 부패방지<br>시책평가 |
|----------|--------|-------|------|--------------|
| 13명      | 11명    | 9명    | 8명   | 7명           |
| 81.3%    | 68.8%  | 56.3% | 50%  | 43.8%        |

- 위원회 방문 외빈 및 공무원 대상 반부패 정책설명회 개최(30회, 379명)

※ ('16년) 23회, 176명 → ('17년) 30회, 345명 → ('18년) 30회, 379명

### ○ 국제사회 대상 위원회 주요 정책성과 홍보

- 주한 외국기업인 대상 위원회 반부패 노력, 주요정책 및 성과 소개, 국제평가 기관, 재외공관 등 대상 반부패 정책성과 홍보 강화

※ 주요 주한외국상공회의소(4월), 서울재팬클럽(6월) 임원급 대상 정책간담회 개최

※ 국제평가 애널리스트(38명) 대상 영문 홍보물 발송 7회('18.1월~11월)

※ 주요 반부패 정책 영문 보도자료 배포(16건), 주한 외국기업인 대상 반부패 정책 동향 등 소개('18.10월), 영문 뉴스레터 수신 대상자 확대 및 홍보주기 단축

### ○ 재외국민 권익보호 강화 및 국제 옴부즈만 활동 적극 참여

- 재외국민 권익보호를 위한 협력 MOU 체결 및 고충청취 간담회 운영 등

※ 한-태국 옴부즈만 MOU 갱신(5월), 한-호주NSW주 옴부즈만 MOU 체결(11월)

※ 한-태국 MOU 협력회의 및 고충청취 간담회(11월), 한-인니 MOU 협력회의(12월)

- 세계옴부즈만협회(IOI) 지역이사 및 규정개정 소위원회 멤버로서, 옴부즈만 국제협력을 위한 논의 및 의사결정에 주도적·전략적으로 참여

※ 세계옴부즈만협회(IOI) 이사회 및 40주년 기념식(4.29.~5.5.)

#### [민간보조사업]

- e나라도움 및 위원회 홈페이지 등 공모를 통해 '18년도 민간보조사업 대상으로 '청렴공론장으로 만드는 반부패 창작연극' 등 8개 사업 선정

#### < 2018년 민간공모사업 단체별 주요실적 및 지원액 >

(단위 : 천원)

| 분야                | 단체명                 | 사업명                                   | 주요 실적                                                                                                                                                                      | 지원액    |
|-------------------|---------------------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 청렴한 지역 사회 만들기 (6) | 광주YWCA              | 청렴 세상을 향한 청소년 창작극!                    | ▶ 청소년 창작극 지도강사 교육(6월)<br>▶ 청소년 창작극 동아리 구성·운영 (7~10월)<br>▶ 청소년 창작극 공연 및 캠페인(10월)                                                                                            | 10,000 |
|                   | 군포YMCA              | 투명한 사회를 만들기 위한 민관협력 프로젝트 "군포청렴사회네트워크" | ▶ 군포청렴사회네트워크 참여단체를 19개로 확대<br>▶ 관내 학교, 기관, 학부모, 주민자치위원 등 대상 군포청렴사회교육 20회<br>▶ 군포청렴사회 시민협약 체결 및 홍보                                                                          | 9,000  |
|                   | 바꿈-세상을 바꾸는 꿈, 극단99도 | 청렴공론장으로 만드는 반부패 창작연극 "청년, 청렴으로 수렴하다"  | ▶ 공론장을 통해 청년이 직접 쓰는 반부패 청렴 연극 시나리오 제작 (일반시민 50명 참여)<br>▶ 시나리오를 바탕으로 극단99도의 전문 배우들이 연극을 완성, 대학로 소극장 공연(11.28.~12.9.)                                                        | 19,780 |
|                   | 진주YMCA              | "당당하게 달리자~! 청렴맨!!"                    | ▶ 지역 청소년 및 공공기관 종사자 체험 프로그램 운영(7회, 1,400여명 참여) 등<br>※ 진주성 내에서 초·중학생을 5명씩 팀으로 구성하여 나침반을 가지고 순서대로 미션을 수행하고 퍼즐을 모아 청렴퀴즈를 맞추면 선물 증정<br>※ 청탁금지법 시민인식도 조사, 생활 속 청렴문화 확산 실천서약서 작성 | 20,000 |
|                   | 참교육을위한 전국학부모회       | 청탁금지법 시행 2년, 청렴한 학교문화 만들기             | ▶ 전국 9개 권역에서 5,000여명의 학부모 대상 청탁금지법 홍보 및 실천캠페인, 설문조사 진행<br>▶ 학교 내 청탁금지법 이해를 높이기 위해 UCC 및 웹툰 공모전 개최                                                                          | 19,980 |

| 분야            | 단체명         | 사업명                                  | 주요 실적                                                                                                                                   | 지원액    |
|---------------|-------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|               |             |                                      | ▶ 캠페인과 공모전 결과를 포함한 토론회 개최                                                                                                               |        |
|               | 한국투명성 기구    | 기업청렴성 증진을 위한 프로그램 추진                 | ▶ 기업 청렴 조찬포럼 2회 개최<br>▶ 기업청렴포럼 뉴스레터 3회 발행·배포<br>▶ 기업청렴 전문가위원회 구성운영 및 외국자료 번역배포                                                          | 17,240 |
| 국민 권익 증진 (1)  | 행정개혁시민 연합   | 행정개혁 시민제안대회                          | ▶ 공모사이트 구축 및 시민제안 접수, 안건발굴프로그램 진행 기획회의<br>▶ 행정개혁을 위한 시민제안마당 개최 (2회), 시민제안대회 개최(11.20.)                                                  | 18,000 |
| 반부패 민관 협력 (1) | 투명사회실천 네트워크 | 청렴사회 조성을 위한 민관협력체계 개발 및 사회분야별 조직화 사업 | ▶ 민관협력체계 모델 개발, 부문별 청렴 사회협약 제언(회의 7회, 토론회 1회 개최)<br>▶ 민선7기 지방정부 출범에 맞춰 권역별 반부패·청렴 정책 토론회 개최(5회)<br>▶ 국민참여형 청렴캠페인(2회), 대한 민국 청렴컨퍼런스 개최 등 | 55,000 |
| 합계            |             |                                      |                                                                                                                                         | 169백만원 |

- '18년 민간공모사업 평가결과는 전년대비 0.1점 상승한 평균 86.3점('17년 86.2)으로, 전반적으로 사업이 내실 있게 추진된 것으로 나타남
- A그룹(90점 이상)단체는 1개, B<sup>+</sup>그룹(85점 이상~90점 미만) 단체는 4개, B그룹(80점 이상~85점 미만)단체는 3개로 나타남
  - A<sup>+</sup>그룹(95점 이상)과 C그룹(80점 미만)은 없었음

| 구 분                                      | 단 체 명                                               |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| A <sup>+</sup> : 없음<br>(95점 이상)          | -                                                   |
| A : 1개<br>(90점 이상 ~ 95점 미만)              | 참교육을위한전국학부모회                                        |
| B <sup>+</sup> : 4개<br>(85점 이상 ~ 90점 미만) | 진주YMCA, 투명사회실천네트워크, 광주YWCA,<br>바꿈-세상을 바꾸는 꿈 & 극단99도 |
| B : 3개<br>(80점 이상 ~ 85점 미만)              | 행정개혁시민연합, 한국투명성기구, 군포YMCA                           |
| C : 없음<br>(80점 미만)                       | -                                                   |

## □ 성과 우수성 인정사례

### [반부패·옴부즈만 국제협력활동]

- OECD 뇌물방지협약 실사 점검 결과 국민권익위의 역할에 대해 긍정적 평가, 신고자보호제도를 우수사례로 선정

#### 〈OECD 뇌물방지협약 4단계 한국평가보고서〉

4단계 이행심사를 실시한 조사단이 권익위 업무(공익신고자보호 제도 및 이행 부분)와 관련한 총평에서, “한국에 외국뇌물 의심 신고자를 보호하기 위한 포괄적인 법적 시스템이 있으며, 권익위가 이런 법적 시스템을 이행하는 역할을 하고 있다는 것을 축하한다. 또한 3단계 수검 이후 이 시스템이 다양한 개정과 개선, 예를 들어 보호범위확대, 내·외 부신고자 보호가 있었다는 점을 환영한다. 조사단은 한국의 신고자 보호시스템의 많은 부분이 이 분야의 우수사례가 될 수 있으며, 권익위에 접수되어 처리된 많은 신고건수가 이를 증명해준다고 본다.”라고 언급

- G20 반부패 이행보고서에서 한국이 반부패정책 이행 메커니즘으로 공공기관 반부패시책 장려정책 우수사례집 발간을 주도한 점을 인정

#### 〈G20 2018 반부패 이행보고서〉

2018년 G20 반부패 이행보고서에서 반부패 실무그룹 주요 성과 중 하나로 다음과 같이 언급. “G20 실무그룹은 공공부문 청렴성과 투명성 제고 측면에서 우수사례를 공유하였다. 2017년 한국이 주도하여 시행한 설문조사는 G20 국가 내 공공기관들의 반부패 조치 이행을 권장하기 위한 제도를 대상으로 하였고, 이는 동 주제에 대해 체계적인 시각을 제공해주는 틀이 되고 있다.”

- 국민권익위의 기술지원사업에 대한 현지국가의 긍정적인 언론보도

| 국가    | 출처<br>(일시)                               | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 코소보   | KOHA net<br>(2018.3.8.)                  | <p><b>UNDP와 ACRC 코소보 지원</b></p> <p>코소보는 UNDP와 협력하여 법령상 부패를 유발할 수 있는 요인을 제거하기 위한 법률적제도적 틀을 구축할 계획이다. 한국의 국민권익위원회의 부패영향평가 제도는 한국이 10년 이상 적용하고 있는 가장 효과적인 부패 방지 제도이다. 이 제도는 기존 법률뿐 아니라 제정하는 법률의 부패 요인을 발견하고 제거함으로써 부패를 방지하는 데 유용한 제도이다. 부패영향평가가 한국에서와 마찬가지로 코소보의 부패 예방에 기여할 것으로 본다. 한국의 국민권익위원회는 부패영향평가를 개발하고 시행한 경험을 코소보 반부패청 등 주요 관계자들과 공유하게 된다. 국민권익위원회는 UNDP와 함께 코소보 관계자들에게 코소보에 부패영향평가가 효과적으로 정착될 수 있도록 한국에서 연수를 제공할 것이다. UNDP 호르바트 소장은 “코소보 기관의 참여를 감사하게 생각한다. 한국과 코소보와 UNDP가 한데 힘을 모아 추진하고 있는 부패영향평가 시범 프로젝트가 성공할 것이라고 확신한다”고 말했다. UNDP 앤드류 러셀은 “UNDP는 투명하고 책임성 있는 사회를 만들기 위해 노력하고 있다. 투명성과 책임성의 첫번째는 법적 체계를 갖추는 것이다. UNDP는 이번 프로젝트를 통해 견고하고 지속 가능한 법제도를 확립하고 부패 가능성을 없애기 위해 노력할 것”이라고 밝혔다.</p> <p>코소보 국회 법제사법위원장 알볼레나 하지유는 “이번 프로젝트를 통해 코소보가 부패 요인을 제거하는 부패영향평가 제도의 지식과 경험을 한국으로부터 배울 수 있어서 기쁘게 생각한다”고 말했다.</p> <p>사이프 하불리 코소보 반부패청장은 부패영향평가 제도를 구축하는 데 도움을 준 UNDP와 한국에 감사의 말씀을 드린다 “고 말했다.</p> |
| 튀니지   | HUFFPOST<br>(2018.3.23.)                 | <p><b>시민과 정부를 가깝게 하는 새로운 플랫폼 E-people</b></p> <p>튀니지에서 E-people이 공식 개통되었다. E-people은 시민들에게 적합한 온라인 서비스를 제공하는 시스템이다. 이 시스템은 시민들이 정보를 요청하고, 제안을 제출하고, 부패 행위를 신고하는 등의 기능을 한다.</p> <p>튀니지 정부 관계자는 다양한 기능을 구현한 훌륭한 시스템이라고 말했다. 그에 따르면 이 시스템은 시민의 참여를 촉진시킨다고 했다. 또한, 이 프로젝트는 시민들을 부패와의 전쟁에 참여시키기로 한 정부의 의지를 반영한다고 말했다.</p> <p>또한, E-people 사용자 지원도 제공한다. 헬프 데스크를 운영하고 이를 위한 직원들을 채용하고 교육도 시켰다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 미얀마   | Myanmar International TV<br>(2018.5.30.) | <p><b>미얀마 부패방지위원회와 한국의 국민권익위원회 간 양해각서 체결</b></p> <p>미얀마 부패방지위원회와 한국의 국민권익위원회는 양국의 협력 강화를 위해 양해각서를 체결하였다. 우 아웅 치 미얀마 부패방지위원장은 이번 양해각서 체결로 미얀마의 부패예방을 위한 역량이 향상될 거라고 했다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 인도네시아 | IDN Times<br>(2018.7.4.)                 | <p><b>KPK는 부패 근절을 위해 한국에 반부패 연수를 보낸다.</b></p> <p>인도네시아 부패방지위원회(KPK) 혼자서는 부패를 완전히 근절할 수 없다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 국가  | 출처<br>(일시)                 | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                            | <p>그래서 반부패 네트워크를 확대하고 타 국가의 반부패 기관들과 협력해야 한다. 한국의 국민권익위원회와의 반부패 협력도 이러한 협력의 일환이다. 한국은 박근혜 전 대통령 사건을 겪으면서 누구도 법 위에 설 수 없다는 걸 증명했다. 그럼 인도네시아 부패방지위원회가 한국의 국민권익위원회와 맺은 파트너십은 무엇인가?</p> <p><b>1. KPK와 ACRC는 정보와 경험을 공유한다.</b><br/>KPK의 아구스 라하르조 위원장에 따르면 ACRC와의 협력관계는 2006년부터 시작되었다. 실제로 조코 위도도 대통령이 2016년 한국을 방문했을 때 아구스 라하르조 위원장은 ACRC와의 협력 확대를 위한 양해각서에 서명했다. 양해각서에 포함된 협력의 범위는 부패예방 및 척결 분야 정책 및 경험 교환, 공동 연구 및 기술교류, 교육 및 전문성 프로그램 개발에 관한 협력이다.</p> <p><b>2. ACRC는 부패예방에 초점을 맞춘다.</b><br/>한국의 부패인식지수는 인도네시아보다 낮다. 2017년 국제투명성기구의 자료에 따르면 한국은 51위이며, 인도네시아는 96위이다. 한국의 순위가 높다는 게 부패 사건을 더 성공적으로 신속하게 다룬다는 걸 부인하지 않는다. 또한, ACRC는 부패예방에 초점을 맞추고 있다. 인도네시아의 경우 KPK는 부패예방, 수사, 기소기능이 있다.</p> <p><b>3. KPK는 ACRC에 인도네시아 투자 한국 기업을 대상 반부패 교육 실시를 요청했다.</b></p> |
| 카타르 | Gulf Times<br>(2018.11.4.) | <p><b>카타르 행정투명성통제청과 한국의 국민권익위원회 간 양해각서 체결</b><br/>주한 카타르 대사 참석하에 카타르 행정투명성통제청장과 대한민국 국민권익 위원장이 양해각서에 서명하였다.</p> <p>양해각서는 투명성과 청렴성을 강화하기 위해 반부패 경험과 우수사례를 공유 하고 양국의 관계를 발전시키기 위해 체결되었다.</p> <p>카타르 행정투명성통제청장은 국제사회에서 반부패 및 청렴 증진 분야 등에 기여할 것을 언급했고, 대한민국 국민권익위원장은 카타르와의 파트너십이 반부패 능력을 강화하는 데 기여하고 UN 반부패협약의 이행을 위한 협력에 있어서도 국제적 모범사례가 될 수 있을 거라고 하였다. 대한민국 국민권익 위원장은 카타르 정부가 청렴성과 투명성 및 반부패 노력 증진에 있어 선도 적인 역할을 하고 있음을 높이 평가하면서, 이번 MOU를 체결하는 과정에서 수고해 주신 모든 분들께 감사의 뜻을 전했다.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |

## <현지 기사>

[illegible]

## 코소보 (KOHA net, '18.3.8.)



HOME
ABOUT US
MI LIVE
NEWS
PROGRAMS
MINI RECIPE
TV SCHEDULE
GALLERY
CONTACT US



# ANTI-CORRUPTION: MYRANOM'S ACC AND KOREA'S ACRG SIGNED MOU

Local



Myanmar's Anti-Corruption Commission (ACC) and Korea's Anti-Corruption & Civil Rights Commission (ACRC) signed MOU on Wednesday to strengthen bilateral cooperation.

The two sides affirmed their mutual interest to share knowledge and expertise on preventing and eliminating corruption. ACC Chairperson U Aung Kit said Myanmar Government is determined to address structural corruption issues that are preventing the Country to achieve its full potential. He added that this MOU is a first step to be able to learn from the MYRANOM as well as to improve our prevention capacity.

The signing ceremony took place during a four-day study visit of ACC delegation. The visited is jointly organized by ACC, USPC, and the UNDP Myanmar Country Office, with the aim to equip government officials with the technical knowledge and policy insights to help Myanmar adapt ACRG's Corruption Risk Assessment (CRA) mechanism to the local context.

RELATED NEWS

**Angie Lee: Ford Health Services For Cancer Patients**

To provide assistance for cancer patients, Ford Health Services...

**Tobacco Controlling: Cabinet Discusses Meeting of TPCC and WHO**

Tobacco Controlling: Cabinet Discusses Meeting of TPCC and WHO...

**Rural Development: Government Focus in Haryana Township**

Rural Development: Government Focus in Haryana Township...

**The Local Community: UNDP and Government project for Myanmar**

The Local Community: UNDP and Government project for Myanmar...

**Policy Options: President Meets Parliament Representatives To UNG**

President U Kyi Myint on Wednesday gave his promise to UNG...

**Yangon Region: Parliament Held Its 20th day session on UNG**

Yangon Region Parliament held its 20th day session on UNG...

**National Parliament: Dissolved**

National Parliament Dissolved...

**Farmer's Protest: Thousands Demonstrated on highway meeting on road**

Farmer's Protest: Thousands Demonstrated on highway meeting on road...

**People's Parliament: Monitoring Low Level Released**

The second session of 4th Parliament held on May 15th...

**Mou Resolving 67 Private Disputes And Handled Over To The People**

The Ministry of Defence to resolve 67 private disputes...

튀니지 (HUFFPOST, '18.3.23.)

[illegible]

미얀마 (Myanmar International TV, '18.5.30.)

2 Gulf Times  
Sunday, November 4, 2018

**QATAR**

# Qatar and S Korea sign MoU to enhance transparency, integrity

31 October 2018, Sejong, Republic of Korea

**H**is Chairman of the Administrative Control and Transparency Authority (ACTA), Hamud bin Hamad Al Thumairy, has signed a standing (MoU) with the Chairperson of the Korean Anti-Corruption and Civil Rights Commission (ACRC), Pak Uta, today, in the presence of Qatar's ambassador to South Korea Mohamed Abdulla Al-Fadhil.

The ceremony witnessed the exchange of letters on ways to enhance transparency and integrity, promoting the relationship in areas of common interest and partnership in the fields of research, training, education and exchange of expertise.

The chairman of ACTA expressed QATAR's pledge to the governments of the world to enhance transparency and integrity, according to the relevant international instruments and conventions to regional and global levels.

He also mentioned various fields, including the areas of promoting integrity, combating corruption, securing the integrity of the government and the role of relevant international instruments.

He said that the person of Korea's Anti-Corruption and Civil Rights Commission (ACRC), Pak Uta, shakes hands after signing the memorandum of understanding in Seoul.

The Commission said that QATAR's ACTA and ACRC of South Korea share common interests in promoting transparency and integrity in government and co-operate in various ways to promote transparency and integrity in society as a whole.

Article 6 of the United Nations Convention Against Corruption.

The shared partnership would significantly contribute to strengthening each other's

ties of combating corruption and integrity also help in developing an international network of experts in the Commission of the Anti-Corruption and Civil Rights of the Qatar government in promoting integrity, combating corruption, thinking about the role of relevant international instruments in conducting the partnership.

The role of ACTA is to ensure the integrity of Qatar-South Korea's relationship and to

teenship in various political, economic and other fields in light of the strategic cooperation between the two countries and their extensive relations.

The role of ACTA is to ensure the integrity of the Qatar government in promoting integrity, combating corruption, thinking about the role of relevant international instruments in conducting the partnership.

The role of ACTA is to ensure the integrity of Qatar-South Korea's relationship and to

인도네시아 (IDN Times, '18.7.4.)

카타르 (Gulf Times, '18.11.4.)

- 정책전수 희망국이 증가하는 가운데 미얀마, 이라크, 카타르와 반부패 MOU를 체결하였으며 우즈베키스탄과는 '19년에 MOU를 체결할 예정

| 연번 | 국가명 | 기관명                                                             | MOU              | 사유                          |
|----|-----|-----------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------|
| 1  | 미얀마 | 부패방지위원회<br>(Anti-Corruption Commission)                         | 체결<br>(18.5.30)  | UNDP 공동사업으로<br>부패영향평가 전수 추진 |
| 2  | 이라크 | 청렴위원회<br>(Commission of Integrity)                              | 체결<br>(18.4.22)  | 청렴교육원 등<br>부패예방 정책 교류       |
| 3  | 카타르 | 행정통제투명성청(Administrative<br>Control & Transparency<br>Authority) | 체결<br>(18.10.31) | 청렴도측정 등<br>반부패정책 연수 희망      |

- UNDP와의 반부패기술지원 공동사업이 우리가 비교우위를 갖는 분야로서 개도국 지원에 실질적인 성과를 도출하고 있음을 인정(2017 대한민국 ODA 백서)

#### 〈2017 대한민국 ODA 백서〉

특히 2009년 설립된 UNDP 서울정책센터(USPC)를 통해 우리의 개발경험을 국제적으로 확산시키기 위한 노력은 실질적인 성과를 거두고 있다. 이 센터는 우리나라의 개발경험을 바탕으로 여타 개도국의 개발정책 수립을 지원하는 개발해법파트너십(Development Solutions Partnership) 프로그램을 운영하고 있으며, 2015년부터는 반부패, 여성역량 강화, 거버넌스 등 우리가 비교우위를 갖는 분야를 모델화하여 개발도상국과 공유하는 등 실질적인 성과를 도출하고 있다. 우리 정부는 이렇듯 우리의 개발경험을 국제적으로 확산시키기 위한 노력을 통해 글로벌 개발의제 논의에 있어 주도적인 역할을 수행하고 있다.

- 외국공무원 청렴교육 과정 결과 수원국 현지정책반영 성과

| 연번 | 연도   | 국가    | 연수생          | 연수결과 현지정책반영 성과                                               |
|----|------|-------|--------------|--------------------------------------------------------------|
| 1  | 2013 | 태국    | 부패방지위원회 연구원  | 청렴도측정 및 부패방지 시책평가를 결합한 청렴투명성평가 시스템 도입('14년~)                 |
| 2  | 2013 | 말라위   | 반부패청 부패예방담당관 | 2개 기관을 대상으로 청렴도측정 시범평가 실시                                    |
| 3  | 2015 | 우크라이나 | 국회 국방위원회 자문관 | '16.2월부터 우크라이나 국방부 공직자 대상 청렴도조사 추진                           |
| 4  | 2015 | 솔로몬제도 | 총리실 법률자문관    | 신고자 보호법안(Whistleblower Protection Bill, 2016) 마련 시 한국제도 벤치마킹 |

| 연번 | 연도   | 국가    | 연수생              | 연수결과 현지정책 반영 성과                                 |
|----|------|-------|------------------|-------------------------------------------------|
| 5  | 2016 | 짐바브웨  | 부패방지위원회<br>수석연구원 | '16~'21년 반부패 전략 계획에 청렴도측정 관련<br>툴킷 포함           |
| 6  | 2016 | 부탄    | 부패방지위원회 조사관      | 교육부와 협력하여 중등학교 대상 청렴동아리<br>시범사업 실시('16년)        |
| 7  | 2016 | 베트남   | 감찰원 국제협력관        | 63개 지방정부 대상 부패방지 시책평가 시범평가<br>실시('16년)          |
| 8  | 2017 | 인도네시아 | 부패방지위원회 연구원      | '07년 한국에서 전수받아 실시 중인 청렴도측정의<br>평가체계 개선          |
| 9  | 2017 | 세르비아  | 반부패청 선임자문관       | 한국의 “부패영향평가 업무 운영지침”을 현지어로<br>번역하여 활용           |
| 10 | 2018 | 피지    | 부패방지위원회<br>정책담당관 | '19년부터 한국의 부패영향평가 방법을 기존<br>부패방지 제도개선 업무에 반영 예정 |

### [민간보조사업]

- 여성, 청년, 청소년, 학부모, 기업 등 사회를 구성하고 있는 각 대상별로  
맞춤형 사업이 전개되었으며 창작극 제작·상연, 전국순회토론회, 지역사회  
청렴네트워크 구축 등 다양한 사업 지원을 통해 **민간의 자율적 청렴문화  
확산활동 활성화에 기여**
- (투명사회실천네트워크) ‘청렴사회 조성을 위한 민관협력체계 개발 및 사회  
분야별 조직화 사업’은 다양한 민간부문과 청렴사회 구축이라는 목표를 위해  
다양한 활동을 전개
  - 민관협력체계 모델개발 : 한국청렴재단 설립 로드맵 마련, 교육·의료·  
방산 등 분야별 청렴협약 추진 제시
  - 민선7기 지방정부 출범계기 전국순회 청렴 토론회 : 민선7기 지방정부의  
최우선 정책방향을 반부패·청렴으로 설정하도록 제시하고, 지역 청렴사회  
민관협의회 설치 및 청렴사회협약 체결 견인
    - ※ (지역 협의회 출범) 충북, 전북, 인천, 전남, 부산, 세종
    - ※ (청렴사회협약 체결) 전남, 충북, 대구, 경북, 전북, 인천, 부산, 세종, 대전

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p><b>2018 반부패 청렴정책 토론회</b><br/>         2018년 8월 28일 (토) 오후 2시</p> <p>【서울=뉴스1】 박문정 국민권익위원회장과 허태정 대전시장, 유순원 세종시 행정부시장, 김병실 청렴사회인관협의회 민간위원장, 공공기관 임직원, 시민사회단체, 대전시민들이 28일 오후 대전시청에서 열린 '민선7기 충청권역 반부패 청렴정책 토론회'에서 손익켓을 들고 청렴구호를 외치고 있다. 2018.08.28. (사진=국민권익위원회 제공)</p> <p><b>충청권역(8.28.)</b></p> |  <p><b>2018 반부패 청렴정책 토론회</b><br/>         2018-09-19 16:24:20</p> <p>【대구=뉴스1】우중록 기자 = 19일 오후 대구 북구 산격동 엑스코에서 열린 '2018 반부패 청렴정책 토론회'에 참석한 공영진(오른쪽) 대구시장을 비롯한 참석자들이 청렴사의 함악을 제창하고 있다. 2018.09.19.</p> <p><b>대구 · 경북(9.19.)</b></p> |  <p><b>부산시, 반부패 청렴 정책 토론회 개최</b></p> <p><b>부산(8.17.)</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 국민참여 청렴캠페인 및 청렴컨퍼런스 개최 : 8,000여명의 일반시민이 참여한 온라인 청렴캠페인, UN 세계 반부패의날 기념 전국동시 청렴캠페인 (공익신고 변호사 대리신고 제도 홍보) 및 청렴컨퍼런스\* 개최

\* TED와 JAZZ가 흐르는 청렴토크콘서트, 청렴골든벨, 청소년 청렴창작극 공연

|                                                                                                                 |                                                                                                                 |                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p><b>서울지역 캠페인(12.7.)</b></p> |  <p><b>울산지역 캠페인(12.7.)</b></p> |  <p><b>대한민국 청렴컨퍼런스(12.7.)</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- (참교육을위한전국학부모회) ‘청탁금지법 시행 2년, 청렴한 학교문화 만들기’ 사업은 학보모 대상 청탁금지법 홍보(전국 9개 권역 5,000명 참여), 청탁금지법 주제 교사·학생·학부모 대상 UCC·웹툰 공모전 개최, 토론회 등 다채로운 활동을 전개

- 건강한 학부모, 청렴한 학교 만들기 캠페인(설문) : 경북, 세종, 경기, 대전, 서울 등 9개 지역에서 청탁금지법 홍보, 설문조사 실시

|                                                                                                                 |                                                                                                                |                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  <p><b>성남 캠페인(6.23.)</b></p> |  <p><b>세종 캠페인(7.7.)</b></p> |  <p><b>대전 캠페인(10.13.)</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 청탁금지법 UCC & 웹툰 공모전 및 토론회 개최 : ‘지현이 전교회장 만들기’ 등 UCC 9점, ‘시골쥐와 도시쥐’ 등 웹툰 2점 시상, 설문조사 및 공모전 결과를 토대로 ‘달라진 학교문화 토론회’ 개최



위티비 사이트 홍보

시상식(11.6.)

토론회(11.6.)

- ((사)바꿈 세상을 바꾸는 꿈 & 극단99도) 청년들이 취업과 직장생활에서 직접 겪은 부조리 문제를 공론장을 통해 시나리오로 만들어 대학로 연극 ‘라플레시아’를 상연
  - 미리 기획한 전반부 내용을 보고서 50여명의 청년(일반시민)들이 모여서 공론장을 통해 후반부 시나리오를 직접 완성

<연극 전반부 내용> 입사지원서를 쓸 때마다 떨어지는 구직남 씨(30세). 어느날 굴지의 무역회사에 입사하게 된다. 회사의 엄청난 복지에 감탄하며 좋아하던 구직남은 우연히 회사의 부정부패를 목격하는데, 내부고발자가 될 것인가 묵인할 것인가 갈등하는 구직남, 만약 당신이 구직남 씨라면 어떻게 할 것인가?

- 일반 시민들이 완성한 시나리오를 바탕으로 극단99도의 전문배우들이 연극을 완성 → 대학로 소극장 ‘혜화당’에서 공연(11.28.~12.9.)
  - ➔ “내가 이렇게 살고 있다”, “우리의 첫 사회생활 내면의 모습을 잘 보여줘”, “주인공과 같이 울었다” 등 관객들의 큰 공감을 얻음



반부패창작연극 “라플레시아” 대학로 공연(11.28.~12.9.)

인터파크 관람평

- 향후, 대국민 **반부패주간 행사**, **공·사기업 청렴교육** 등에 동 연극을 적극 **활용**하고, 올해 성공사례를 바탕으로 더욱 효과적인 **청렴문화 확산 프로그램** 추가 발굴·지원 예정

#### < 증빙자료 제출 목록 >

| 연번 | 자 료 명                         |
|----|-------------------------------|
| 1  | OECD 보도자료 국문본                 |
| 2  | 2017 ODA 백서 (관련 내용 137쪽)      |
| 3  | 투명사회실천네트워크 실적보고서              |
| 4  | 참교육을위한전국학부모회 실적보고서            |
| 5  | (사)바꿈 세상을 바꾸는 꿈 & 극단99도 실적보고서 |

#### (6) 향후 개선사항

##### [반부패·옴부즈만 국제협력활동]

- 청렴교육 수요 증가와 국제사회의 반부패 기술지원 확대 요청에 부응하기 위해 연수생을 확대하는 방안 마련이 필요

##### [민간보조사업]

- 부패방지 및 국민권익 증진을 위한 민간의 활동을 활성화하기에는 전체적으로 예산이 부족한 측면이 있으므로 지속적인 증액 노력
  - '19년 예산은 '18년보다 30백만원 증액(169→199백만원)
- 한정된 예산에서 다양한 사업을 효과적으로 지원하는 데 한계가 있으므로 해당년도의 중점 사업방향을 고려한 선택과 집중 필요
  - 교육, 강의 등 효과성이 미흡한 사업을 지양하고 문화·예술 콘텐츠 및 국민 참여·체험형 프로그램 발굴·지원

□ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                               |                 | 지적사항                                                                                                                                                                                                                           | 개선사항(조치결과 및 계획)                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 단위<br>사업<br>(1-1-<br>일반<br>재정(2)) | 전년도<br>성과보고서    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국제회의 개최 여부 등은 노력 여하에 따라 성과가 좌우되는 것이 아니므로 평가비중을 축소할 필요</li> <li>○ 부패방지 및 국민권익 증진을 위한 민간활동을 활성화하기에는 예산이 부족하므로 증액 노력</li> <li>○ '18년도에는 청렴사회민관협의회를 구축하고 범국민 청렴실천 운동 추진을 적극 지원</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국제협력 참여도·기여도의 평가비중을 축소하고, 국제협력 참여도로 통합·관리하도록 하겠음</li> <li>○ '19년도 민간보조사업 예산 증액 (169백만원→199백만원)</li> <li>○ 중앙단위 청렴사회민관협의회 구축 (3월), 6개 시도별 청렴사회민관협의회 구축               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 9개 지역 및 중소기업분야·공기업 분야 청렴사회협약 체결</li> </ul> </li> </ul> |
|                                   | 재정사업<br>평가      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해당사항 없음</li> </ul>                                                                                                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 해당사항 없음</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                   | 국회, 감사원<br>등 외부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현지컨설팅 사업은 교육과정을 보다 충실하게 구조화할 수 있는 초청연수 사업으로 확대하여 운영하는 방안 강구</li> <li>○ 민간보조사업 평가 결과 모든 단체가 80점을 상회하는데, 변별력에 대한 점검 필요</li> </ul>                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '19년부터 현지컨설팅 사업을 반부패 역량강화 연수(초청연수)로 전환·확대 운영</li> <li>○ 전년도 평가결과에 대해 점수대별 가감점 부여조치로 사업성과에 대한 변별력 확보(±3점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>- '19년 사업선정 시부터 적용</li> </ul> </li> </ul>                                                             |

□ 기타 개선계획

- 해당사항 없음

## 단위사업( 1 -1-일반재정(3))

## 국민고충해소

\* 담당자 : 고충처리국장(권근상), 민원조사기획과장(임진홍), 주무관(서상원), 전화번호 : 044-200-7319

### (1) 사업 개요

#### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |       |       |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|
| 사업목적        | • 국민생활과 현장에서 발생하는 ‘고충민원’의 궁극적 해소를 통해 국민권익 보호의 실효성 제고                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |       |       |
| 사업내용        | • 고충민원 시정권고건 등에 대한 피신청기관의 이행상황 모니터링과 이행독려 등을 통한 체계적인 사후관리 추진<br>• 지자체 등 고충민원 처리실태 확인·지도를 통해 민원서비스 수준 향상 및 고충민원 발생 사전 예방 강화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |       |       |
| 사업기간        | • 단년도 계속사업                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |       |       |
| 총사업비        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |       |       |
| 예산현황        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2016  | 2017  | 2018  |
|             | 예산(백만원)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 1,296 | 1,174 | 1,200 |
| 사업규모        | •해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |       |       |
| 지원대상        | •고충민원 신청인(국민), 각 기관 고충민원 담당자                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |       |       |       |
| 지원형태        | •직접수행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |       |       |
| 지원조건        | •국민고충해소                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |       |       |       |
| 시행주체        | •국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |       |       |       |
| 사업추진 체계(절차) | <div><div><div>이동신문고</div><div>민원접수</div></div><div>→</div><div><div>민원조사<br/>(실지조사등)</div><div>↓ 조사역량 강화<br/>(사례연구 등)</div></div><div>→</div><div><div>민원처리<br/>(권고, 조정 등)</div><div>→ 권고 등 이행<br/>실태 확인 점검</div></div><div>민원처리 절차</div></div> <ul style="list-style-type: none"><li>고충민원이 접수되면 관련자료 검토, 당사자 및 이해관계인과의 조정·협의 등 민원조사를 통한 민원 해결</li><li>고충민원 조사(부패방지권익위법 제41조, 제42조) : 고충민원이 접수되면 관계 행정기관 등에 대한 자료·서류 등 제출 요구, 직원·신청인·이해관계인이나 참고인의 출석 및 의견진술 요구, 장소·시설 등에 대한 실지조사, 감정의뢰 등을 통하여 민원 조사</li><li>고충민원 처리(법 제44조 내지 제47조) : 고충민원의 조사결과 그 사안에 따라 합의의 권고, 조정, 시정권고 및 의견표명, 제도개선 권고 등 실시</li><li>권고 등에 대한 이행실태 확인(법 제52조) : 위원회 권고 또는 의견의 이행여부를 확인하여 실질적 민원해소 도모</li><li>고충민원 처리결과에 관한 실태조사와 평가(법 제12조)</li><li>권익구제 관련 사항의 교육·홍보, 고충민원 처리와 권익구제 관련 학교교육 및 공무원의 교육훈련과정에 고충민원 제도 관련사항 포함(법 제81조 및 시행령 제8조) 등</li></ul> |       |       |       |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명    | 예산    | 전년이월 | 이·전용<br>등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|----------|-------|------|-----------|-------------|-----------|--------------|
| '16년 | 고충민원조사활동 | 1,284 | 0    | 12        | 1,296       | 1,269     | 97.9         |
|      | 소계       | 1,284 | 0    | 12        | 1,296       | 1,269     | 97.9         |
| '17년 | 고충민원조사활동 | 1,174 | 0    | 0         | 1,174       | 1,133     | 96.5         |
|      | 소계       | 1,174 | 0    | 0         | 1,174       | 1,133     | 96.5         |
| '18년 | 고충민원조사활동 | 1,200 | 0    | 0         | 1,200       | 1,199     | 99.9         |
|      | 소계       | 1,200 | 0    | 0         | 1,200       | 1,199     | 99.9         |

### □ 원인분석 및 집행률 제고 노력

○ 해당사항 없음

### □ 예산절감 및 효율성 제고 노력

○ 해당사항 없음

### (3) 성과분석

#### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표                                     | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                                                                                                          | 목표대비<br>달성률 | '15년  | '16년  | '17년  | '18년  |
|------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 최근 5년간<br>시정권고 수용률<br>(%)              | 0.7 | 최근 5년간의 시정권고 건수 중<br>수용된 시정권고 건수의 비율<br><br><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">(수용건수)/<br/>(시정권고건수)<br/>×100</div> | 목표          | 90.1  | 90.3  | 90.5  | 90.6  |
|                                          |     |                                                                                                                                                            | 실적          | 90.1  | 90.4  | 90.5  | 90.6  |
|                                          |     |                                                                                                                                                            | 달성률(%)      | 100.0 | 100.1 | 100.0 | 100.0 |
| ② 민원인 만족도<br>(고충민원 처리<br>실태조사 사업)<br>(점) | 0.3 | 고충민원 처리 만족도<br>(100점 만점, 설문대상 :<br>243개 지자체 관련 민원인,<br>9개 지표)                                                                                              | 목표          | 신규    | 54.96 | 55.05 | 56.02 |
|                                          |     |                                                                                                                                                            | 실적          | 53.94 | 54.56 | 55.95 | 51.13 |
|                                          |     |                                                                                                                                                            | 달성률(%)      |       | 99.3  | 101.6 | 91.3  |

#### □ 성과지표 및 목표치 적정성

##### [최근 5년간 시정권고 수용률]

- 본 지표는 권익위 권고사항을 피신청기관이 수용·이행하여 고충민원을 최종적으로 해결한다는 측면에서 ‘국민고충 해소’사업의 핵심 성과지표로서 연중 다양한 이행 독려수단을 통해 관리되고 있음
- 최근 4년간 평균 상승률은 0.24%이나 법적강제력이 없는 시정권고의 성격을 고려하여 '17년 실적치 90.5%에 최근 4년간 평균 상승률의 50%인 0.12%를 적용한 90.6%를 '18년 목표치로 설정하여 ‘국민’, ‘민생’, ‘현장’ 중심의 국정 운영 기조에 적극 부응

##### [민원인 만족도(고충민원 처리 실태조사 사업)]

- 본 지표는 지방자치단체 등을 대상으로 실시하는 ‘고충민원 처리 실태 조사 사업’ 내 평가 항목으로, 각 기관의 고충민원 만족도를 외부 전문조사기관에 위탁하여 실시한 결과임
- 최근 3년간 만족도 평균 실적치(54.81)와 평균 증가치(1.01)를 고려한 '18년도 예상 만족도 점수는 55.82이나, 고충민원처리 품질 향상을 도모하기 위해 예상 점수보다 0.2점 높은 도전적인 점수인 56.02점을 '18년 목표치로 설정

## □ 원인분석

### [민원인 만족도(고충민원 처리 실태조사 사업)]

#### ○ 지표 측정 방식 변경으로 목표치 미달성

- 최초 지표 설정 당시 만족도 측정 방식을 7점 척도(매우 불만족 ~ 매우 만족)\*로 하여 '18년 목표치를 설정('17년까지 7점 척도 측정)하였으나,

\* 7점 척도 : 매우 불만족 0점, 불만족 16.7점, 약간 불만족 33.3점, 보통 50점, 약간 만족 66.7점, 만족 83.3점, 매우 만족 100점

- '18년 만족도 측정부터 11점 척도(0점~10점)로 변경\*

\* 변경 사유 : 설문 응답자의 답변 용이하고 보다 정확한 측정이 가능하다는 이유에 따라 최근 만족도 평가 업체 대부분이 11점 척도를 사용하는 현실 반영

- 그 결과, 100점 만점 환산 시, 7점 척도와 11점 척도 간 점수 간격이 달라\* 차이가 발생

\* 7점 척도에서 응답자들이 가장 많이 선택하는 점수는 '약간 만족'으로, 100점 환산시 66.7점이나, 11점 척도에서는 가장 많이 선택하는 점수가 6점으로, 100점 환산시 60점인 것을 고려할 때, 일반적으로 7점 척도에서 11점 척도로 변경하면, 평균 점수가 하락하는 경향을 나타냄

## □ 자료수집 방법 및 품질확인

### [최근 5년간 시정권고 수용률]

- 자료수집방법 : 대상기간 중 시정권고한 사항에 대한 행정기관 등의 이행결과 확인[(수용건수\* / 시정권고 건수\*\*)×100]

① 측정대상기간 : '13. 11. 1. ~ '18. 10. 31.\*\*\*

② 측정수행기관 : 국민권익위원회

③ 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사

\* 수용건수 : 관계 행정기관등(피신청인)이 권익위의 시정권고를 수용하여 이행하겠다는 건수

\*\* 시정권고 건수 : 고충민원 조사결과 처분 등이 위법·부당하다고 인정할 만한 상당한 이유가 있는 경우 관계 행정기관등의 장에게 적절한 시정을 권고한 건수

\*\*\* 권고를 받은 피신청인의 처리결과 법정통보기간(30일) 및 피신청인의 재심의 요청 시의 소요기간 등을 고려하여 '18. 10월까지 대상기간 설정

- 품질확인 : 정확성을 기하기 위해 고충민원 시정권고를 받은 피신청기관의 공문을 통해 수용 여부 확인(고충민원 시스템 DB 통계자료)

### [민원인 만족도(고충민원 처리 실태조사 사업)]

- 자료수집방법 : ‘고충민원 처리 실태조사 사업’ 내 고충민원 만족도 조사 (전화조사 결과)
  - ① 측정대상기간 : '17. 7. 1. ~ '18. 6. 30.
  - ② 측정수행기관 : 만족도 전문조사기관(위탁)
  - ③ 측정대상 표본수 및 선정방법 : 기관별 100건~150건
  - ④ 측정 산식 : 11점 척도(0점~10점)
- 품질확인 : 만족도 전문조사기관 위탁 실시

### (4) 보조사업 성과분석 : 해당사항 없음

### (5) 사업의 성과 우수성

#### 1) 사업운영의 우수성

#### □ 목표달성 과정 및 방법

#### [최근 5년간 시정권고 수용률]

- (전수 조사) 권익위 권고를 받은 모든 피신청기관에 공문을 보내 권고에 대한 수용·이행 여부를 확인
  - ※ 피신청기관 전담(감사)부서를 통해 권익위 권고 수용여부를 파악하고 기관장 또는 부기관장에게 보고 후 공문 회신토록 함으로써 책임있는 판단 및 결정 유도
- (이행 독려) 권익위 권고 수용을 위한 현지 점검
  - 감사원 파견 직원 및 권익위 직원이 팀을 이뤄 피신청기관을 직접 방문하여 권익위 권고 취지를 설명하고, 수용 방안을 모색
    - ※ '18년 실적 : 국토교통부(지방국토관리청), 산림청, LH, SH, 근로복지공단, 한국도로공사 등 88개 기관을 방문하여 총 292건 점검
- (차관회의 등 상정) 권익위 권고에 대한 피신청기관장 등의 관심을 제고하기 위해 각 기관별 권고 수용·이행 현황을 보고
  - ※ '18년 실적 : 행안부 주관 ‘중앙행정기관-지방자치단체 정책협의회’ 보고(8월), 차관회의 보고(12월)
- (고충민원 전략회의) 권익위 권고에 대한 수용률이 낮은 기관을 대상으로 불수용 원인을 분석하고 대안을 도출
  - ※ '18년 실적 : 국세청 대상(4월, 불수용 15건), 경기도 대상(11월, 불수용 7건)

## [민원인 만족도(고충민원 처리 실태조사 사업)]

- (민원서비스 종합평가) '17년부터 피평가기관의 부담 경감 등을 위해 권익위·행안부의 평가를 통합해 합동\*으로 실시
  - \* 권익위(고충민원 처리 실태 + 국민신문고 민원 처리 실태) + 행안부(민원제도운영 + 일반 민원 처리 실태)
- (고충민원 처리실태 조사) 지방자치단체 등 행정기관의 고충민원 처리역량 및 민원 만족도 제고를 위한 평가
  - (사업방식) 평가의 효율성·공정성을 확보하기 위하여 외부전문기관에 위탁 하여 실시하고, 권익위는 기획 및 총괄·관리 업무 수행
  - (주요절차) 전년도 평가결과 미흡·부진기관 등을 대상으로 컨설팅 실시 후 평가대상기관이 평가지표별 실적 제출 → 외부전문가로 구성된 평가단이 서면·현장평가 후 심사위원회를 개최하여 최종 확정
  - (평가내용) 고충민원 해소·관리기반, 민원인 만족도 등 7개 지표

| 평가지표            | 배점  |     |         |
|-----------------|-----|-----|---------|
|                 | 교육청 | 광역시 | 기초      |
| 고충민원 처리기간 준수율   | 1   | 1   | 2       |
| 집단갈등민원 해결 및 노력도 | 2   | 2   | 6       |
| 지방옴부즈만 활성화      | —   | 3   | 4(군 2)  |
| 감사부서 등 고충민원 인용률 | —   | —   | 4       |
| 시정권고·의견표명 수용률   | 2   | 2   | 6       |
| 고충민원처리 확인 점검    | 5   | 2   | 8(군 10) |
| 고충민원 만족도        | 5   | 5   | 10      |
| 합계              | 15  | 15  | 40      |

## 2) 사업효과의 우수성

### □ 프로그램목표 달성 기여도

## [민원처리의 실효성 제고를 위한 사후관리 강화]

- (이행 독려) 전수조사 결과, 불수용·미완료 권고의 수용 및 완료를 위해 중앙행정기관 및 각 지방청, 지자체 등 방문
  - ※ '18년 총 88개 기관, 292건의 불수용·미완료 권고에 대한 점검·독려 결과, 21건 추가 수용, 74건 이행완료 처리

- (차관회의 등 상정) 행안부 ‘중앙행정기관-지방자치단체 정책협의회’ 및 ‘차관회의’ 안전 상정 전 피신청기관과 협의 실시
  - ※ '18년 불수용 권고 중 5건 추가수용
- (고충민원 전략회의) 권익위, 피신청기관 본부 및 각 지방청 담당자가 모여, 불수용 권고 중 추가 수용할 수 있는 사안이 있는지 논의
  - ※ '18년 국세청 대상 전략회의 결과, 불수용 15건 중 9건 추가 수용

⇒ 고충민원 권고 수용률 제고로 권익구제의 실효성 향상  
(‘18년 권고 수용률) ‘17년 대비 0.1%p 상승한 90.6%

### <권고 수용 사례>

#### 공동주택 내 어린이놀이시설 안전 대책

공동주택 어린이 놀이터에서 어린이 전도, 낙하, 추락 등 안전사고가 재발하지 않도록 조속한 시일 내 이 민원 어린이놀이시설에 필요한 조치를 취할 것을 시정권고하고, 놀이시설 설계와 설치 현황에 대해 점검·환류할 수 있는 근거를 마련할 것을 제도개선 의견표명하였으며, 어린이놀이시설의 안전인증기준과 관련해 시설유형, 이용자인 어린이 연령 등을 고려한 안전인증기준을 보완·시행할 것을 제도개선 의견표명하여, 어린이 안전사고를 촘촘히 예방토록 함

해럴드경제

[뉴스탐색] 안전기준 통과했는데도 사고 반복...아파트 놀이터가 위험하다

기사입력 2019-08-08 09:02 | 기사원문 | 로그인 | 구독하기 | 알림

~지난해 놀이터 안전사고 328건 ~35%가 '아파트 단지 내'  
~사고 반복되도 '검사 통과'~권익위 "안전기준 개선해야"

[해럴드경제=유소설 기자] 서울 강남의 한 아파트 단지 내 놀이터에서 어린이 추락 사고가 반복돼 권익위까지 조사에 나섰다. 해당 놀이터구는 안전 기준까지 통과했지만, 실제 조사 결과 사고 위험이 커 불거가 열렸다.

서울 국민권익위원회와 한국원자력안전기술원(KAN) 등에 따르면 권익위는 최근 나흘 서울 강남구의 A아파트 단지 내 놀이터구에 대한 안전 보완과 제도 개선을 권고했다. 그동안 놀이터구에서 아이들의 추락 등 안전사고가 잇따르면서 주민들의 진정이 접수된 데 따른 조치다.



한국원자력안전기술원에 따르면 지난해 전국 놀이터에서 발생한 안전사고는 328건에 달한다. 특히 아파트 단지 내의 놀이터는 놀이터에서 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 권익위는 안전사고 예방을 위해 안전 기준을 강화하고, 안전 기준을 강화할 것을 권고했다. (한국원자력안전기술원 제공)

### [지자체 등 민원처리 실태 조사·평가를 통한 고충민원 처리 역량 제고]

- (통합 평가) '17년부터 피평가기관의 부담 경감 등을 위해 행안부와 협업하여 민원서비스 종합평가 체계로 통합하여 실시
  - ※ 평가지표도 전년 대비 핵심지표 위주로 평가지표 단순화(9개 → 7개)
- (보도자료 배포) 기관장의 고충민원에 대한 관심도 제고를 위해, 평가 및 분석 결과 보도
  - ※ '18년 평가결과에 대해서도 '19. 1월중에 보도자료 배포 예정

- (설명회 개최 및 매뉴얼 배포) 평가 시스템 이해도 향상 및 각 행정기관의 체계적인 고충민원 처리 유도
  - ※ 3개 지역(서울, 대전, 광주) 실시, 152개 기관 참석
- (맞춤형 컨설팅) 전문가와 함께 전년도 평가 결과 미흡·부진 기관 등을 직접 방문하여 현장에서 실적을 점검하고, 부진 사항에 대한 개선 방안 도출
  - ※ 행안부와 통합 컨설팅(17개 기관), 권익위 단독 컨설팅(90개 기관)

⇒ 지방자치단체의 고충민원 처리 역량 향상

(집단갈등 민원 해결률) '17년 대비 2.5점 상승한 70.3점

(고충민원 전담 인용률) '17년 대비 9.3점 상승한 69.6점

- (지방옴부즈만 배점 확대) 지자체의 고충민원 자체적 해소 시스템인 지방 옴부즈만 설치에 대한 관심 제고

※ 지방옴부즈만 지표 배점 : ('17년) 광역·기초 2점 → ('18년) 광역 3점, 기초 4점

⇒ 지방옴부즈만 설치 지자체 확대

(지방옴부즈만 설치 지자체 수) '17년 대비 7개 늘어난 37개 기관

- ▶ 지방옴부즈만은 지방자치단체에 제기된 고충민원 처리와 이와 관련된 제도개선을 위해 각 지자체에 설치하는 고충민원 처리 전담기관으로, 지방옴부즈만 활성화는 지자체 등의 고충민원 관리기반 구축 및 처리 역량 제고를 위해 매우 중요

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>울산시 시민신문고위원회, 소통과 협치 기구로 '자리매김'</b></p> <p>기사입력 2018-12-19 08:02   기사원문   스크린   본문듣기   설정</p> <p>👍 👍 👍</p>  <p>【울산=뉴스1】배영수 기자 = 19일 오전 울산시청회의실에서 1층에서 송영호 울산시장, 황재영 시의원, 임창 경대영 국민공직위원회 부위원장 등 150여 명이 참석한 가운데 울산시 시민신문고위원회 출범식을 개최하고 있다. 2018.09.30. bbs@news1.com</p> <p><b>뉴스1('18.12.19.)</b></p> | <p><b>용인시, 옴부즈만 첫 위촉...시민권의 보호 박차</b></p> <p>기사입력 2018-05-04 17:17   기사원문   스크린   본문듣기   설정</p> <p>👍 👍 👍</p> <p>  행정, 문화, 건설, 건축, 세무, 법률 등 분야별 전문가 7명</p>  <p><b>용인시 옴부즈만 위촉식</b></p> <p>일시 : 2018. 05. 04. 11:00   장소 : 시청청</p> <p>용인시 제공 © News1</p> <p><b>뉴스1('18.5.4.)</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## [이동신문고 운영 등을 통한 취약계층의 고충민원 중점 해결]

- (고충민원 중점 관리·해소) 취약계층의 복지, 금융 및 주택 분야
  - (복지) 고용노동부, 지방자치단체 등과 협업을 통해 ‘기초생활수급자 선정’, ‘체불임금 해결’ 등 53건의 고충민원 해소
  - (금융) 금융감독원과 협업을 실시해 ‘압류해제’, ‘채무재조정’ 등 11건의 고충민원 해소
  - (주택) 전국 대단위 임대주택 단지 순회상담(4회)을 통해 ‘임대주택 부당 퇴거’ 등 고충민원 140건을 발굴하여 해소

### <해결 사례>

#### 임대주택 거주 중 일부세대원 주택취득 시 퇴거 요구 부당

- **(민원발생 원인)** 임차인과 함께 공공임대주택에 거주하던 아들 부부가 주택을 취득해 분가하자, ○○공사는 ‘임대주택 거주 중 일부세대원이 주택을 취득하였으니 임차인도 퇴거 하라’고 요구
- **(해결내용)** 아들 부부의 주택 취득을 이유로 아버지인 임차인까지 퇴거하도록 요구하는 것은 부당하며, 이 사안은, ‘혼인 등의 사유로 주택을 취득’한 경우 예외를 인정하는 규정을 적용해 임차인을 구제(임대주택 계속 거주)토록 권고(피신청인 수용)

- (기타) 외국인근로자 대상 맞춤형 이동신문고(6회) 및 간담회(3회)를 통해 ‘사업장 변경’, ‘출입국 관련 애로’ 등 24건의 고충민원 해소
- (이동신문고) 국민 속으로 찾아가는 민원해소 시스템 강화
  - (신속한 대응) 기존 ‘지역형·맞춤형 이동신문고’ 운영 방법에 ‘현안 대응형’ 추가
    - ※ 위원회에서 개최하는 각종 행사에 이동신문고 버스를 활용함으로써 고충민원뿐만 아니라 부패 및 공익신고 접수도 병행
  - (소외 지역 방문) 도서·벽지 이동신문고 운영 비율 확대
    - ※ 도서·벽지 운영률 : (‘16년) 5.8% → (‘17년) 12.3% → (‘18년) 22.3%

⇒ 고충민원 해결률 제고로 취약계층의 애로 해소

(‘18년 이동신문고 현장 해결률) ‘17년 대비 5.4%p 상승한 49.3%

|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>경주시 찾아가는 이동신문고 큰 호응!!</b></p> <p>이날주 기자   승인 2018.11.21 15:53   댓글 0</p> <p><b>현장 중심의 권익 구제를 통한 고충민원 해소</b></p>  <p>경주시는 21일 대회의실에서 현장 중심의 권익구제를 통한 고충민원 해소를 위해 '찾아가는 이동신문고'를 운영했다.</p> <p>경주시(시장 주낙영)는 21일 대회의실에서 현장 중심의 권익구제를 통한 고충민원 해소를 위해 '찾아가는 이동신문고'를 운영했다.</p> |
| <p><b>KBS, MBC 충북방송('18.2.)</b></p>                                               | <p><b>연합뉴스('18.2.21.)</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

### [대안적 분쟁 해결 활성화를 통해 실효적 국민권익 구제]

- (현황) 권익위에 집단민원이 연간 200건 이상 접수되는 현실을 고려, 기존 민원 처리 수단보다 더 적극적인 '현장 조사·소통' 필요
  - ※ 집단(다수인)민원 : 231건('16년) → 201건('17년) → 227건('18년)
- (해결 방안) 다수인이 관련되거나 사회적 파급효과가 크다고 인정되는 사안에 대해서는 대안적 분쟁해결 방식인 '조정'을 적극 활용
  - ※ 조정은 승자와 패자가 나누어지는 일도양단의 민원해결 방식이 아닌, 이해당사자 모두가 수용(Win-Win)할 수 있는 대안적 분쟁해결 방식임
- (교육) 이해관계자간 대립이 첨예한 사안을 다루기 위해서는 조사관의 탁월한 조정 능력 배양 필요
  - ※ 국내교육(대한상사중재원 조정전문가 양성 과정, 한국행정연구원 ADR 과정)과 함께 국외 교육(미국음부즈만 협회 컨퍼런스) 병행 실시
- (사후관리) 조정으로 해결된 집단민원이 최종적으로 해소될 때까지 이행상황을 매 반기별로 점검하여 조정 참여자의 책임성 확보
  - ※ 조정이 적절하게 이행되지 않을 경우, 그 원인을 파악해 이행이 가능한 방안으로 재조정 실시

## <해결 사례>

### **산업 분야** 민통선 내 무주지(無主地) 정리 요구

- **(민원개요)** 6.25 전쟁 이후 약 70년간 방치되어 무단 경작중인 무주지를 현 경작자에게 매각하고 지역 발전 방안 마련 등을 요구
- **(해결내용)** 현재 무단 경작중인 무주지를 선(先)국유화 조치 후 매각을 추진하기로 하고, 기존 군작전 통제구역을 축소해 주민의 건축 활동을 보장하며, 지역경관개선 등을 통해 관광지 개발을 병행하기로 함

### **국방 분야** 기계화부대 훈련장 조성 철회 요구

- **(민원개요)** 국방부가 기계화부대 훈련장을 인근 유적지에 조성을 계획이나, 주민안전 및 유적지 보호를 위해 철회를 요구
- **(해결내용)** 국방부는 신규 훈련장 조성을 철회하되, 인근 강변 국유지를 훈련이 있을 때만 집결지로 사용하기로 하고, 관련 지자체는 부대 훈련 및 이동이 원활히 이루어질 수 있도록 협조하기로 함

### **도시수자원 분야** 강 하류 염해 피해 대책 수립 요구

- **(민원개요)** 인근 산업단지 용수 공급을 위한 취수장 증설로 인해 하천 유량이 감소해 바닷물이 역류(염도가 상승)하고 있다며 대책 마련을 요구
- **(해결내용)** 바닷물 역류(염도 상승)의 정확한 원인조사를 위해 연구용역을 추진하고, 그 결과를 바탕으로 하천유량 증대방안을 도출하는 한편, 용역결과가 나오기 전이라도 인근 댐을 개방해 하천유량을 증대하기로 함

### **경찰(교통) 분야** 교통안전 대책 수립 요구

- **(민원개요)** 인근 대로(大路)와 연결된 지역에 신규 주택 단지가 조성되어 교통사고 위험이 증가하고 있다며 개선 방안을 요구
- **(해결내용)** 개발을 담당하는 공사는 교차로 설치와 감속차로 설치를 위해 교통영향평가 심의를 요청하고, 관할 경찰서는 어린이 보호구역으로 지정해 50Km/h 이하로 운행토록 지정하며, 관할 지자체는 어린이 보호구역 지정에 따른 교통안전 시설물을 설치하기로 함

### **환경 분야** 축사 악취로 인한 고충 해소 요구

- **(민원개요)** 지자체간 경계 지역에 설치된 축사로 인한 악취가 신규 주택 개발 단지까지 확대되고 있다며 고충 해소를 요구
- **(해결내용)** 경계를 맞대고 있는 양 지자체 및 관할 광역지자체가 함께 폐업이 가능한 축사에 대한 보상금을 지급하고, 폐업이 불가능한 축사의 경우 악취 저감을 위한 기술 및 재정을 지원하기로 함

### **도로교통 분야** 철도역사 개발 피해 최소화 요구

- **(민원개요)** 지면보다 4m 높은 복선전철 건설사업으로 인해 마을이 양분되고 통풍이 차단되는 등 피해가 우려된다며 피해 최소화 방안을 요구
- **(해결내용)** 철도시설공단은 원활한 통행이 이루어질 수 있도록 통로박스(통행로) 4개 및 역사 인근에 편의시설과 체육시설을 총 사업비 규모 내에서 설치하며, 관할 지자체는 시설물을 인수받아 운영·관리하기로 함

⇒ 집단민원에 대한 적극적 해결  
(집단민원 조정·합의율) '17년 대비 9.7%p 상승한 41.5%



강 하류 염해 피해 대책 수립('18.9.13.)

신규 주택 단지 교통안전 대책 수립('18.9.14.)

## □ 성과 우수성 인정사례

- 취약계층 고충민원 중점 해결 등을 통해 따뜻한 정부 구현
  - 주거취약계층, 기초생활수급자, 외국인근로자 등의 고충민원을 별도 관리하고, 도서·벽지 지역 이동신문고 실시 확대
  - ※ 취약계층 고충민원 인용률 : 전년 대비 6%p 증가(36.4%→42.4%)
  - ※ 도서·벽지 이동신문고 운영률 : 전년 대비 10%p 증가(12.3%→22.3%)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>권익위, 대단위 임대주택 순회상담...대전 둔산1단:</b></p> <p>최대민원뉴스   2018.05.23 14:49   수정 : 2018.05.23 14:49</p> <p>f t +</p>  <p>국민권익위원회가 지난 22일 충청권역 대단위 임대주택 순회상담에서 민원인들과 상담하고 있다. '대단위 임대주택 순회상담'은 주거취약 계층이나 사회적 약자가 필요한 국민권을 직접 찾아가 고충민원을 상담하고 해로사항을 해결하는 현장 중심의 상담서비스다.</p> <p>국민권익위원회는 오는 24일 대전 서구 둔산1단지에서 임차인들을 대상으로 찾아가는 행정서비스인 '대단위 임대주택 순회상담'을 운영한다고 23일 밝혔다.</p> <p><b>파이낸셜('18.10.30.)</b></p> | <p><b>정부, 외국인근로자 고충처리·권익구제 강화</b></p> <p>송고시간   2018/02/21 10:25</p> <p>f t +</p> <p>주요 키워드</p> <p><b>권익위, 외국인근로자센터 등과 손잡아</b></p> <p>(서울=연합뉴스) 성혜미 기자 = 정부가 국내 체류 외국인 200만명 시대를 맞아 외국인 근로자의 고충처리와 권익 구제를 강화한다.</p>  <p>국내 최대 제국한 근로자</p> <p>국민권익위원회는 외국인력지원센터 8곳과 서울글로벌센터에 소속된 민원업무 담당자를 '고충민원 도우미'로 지정한다고 21일 밝혔다.</p> <p>권익위는 고충민원 도우미의 활동으로 외국인 근로자의 민원을 효율적으로 처리할 것으로 기대한다. 도우미가 자체 해결할 수 없는 민원은 권익위가 나선다.</p> <p><b>연합뉴스('18.2.21.)</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- 고충민원 처리실태조사 및 지방옴부즈만 활성화를 통해 지역간 고충민원 처리 불균형 해소
  - 지방자치단체 고충민원 처리능력을 평가해 미비점을 보완토록 하고, 지방 옴부즈만 설치를 독려함으로써 고충민원 처리 사각지대 해소
    - ※ 지방옴부즈만 설치 지자체 : 전년 대비 23.3%p 증가(30개→37개)
- 집단(다수인)민원에 대한 선제적 접근을 통해 국민 갈등 해소
  - 증가하는 집단 민원에 효율적으로 대응하고, 갈등 악화를 방지하기 위해 이해관계인간 합의·조정을 이끌어냄으로써 실질적 분쟁 해결
    - ※ 집단민원 조정·합의율 : 전년 대비 9.7%p 증가(31.8%→41.5%)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>연합뉴스</b> 2018년 05월 16일 (수) 경북</p> <p><b>중앙선 철길이 갈라놓는 마을...권익위 중재로 해법 찾아</b></p> <p>중앙선 철길이 갈라놓는 마을...권익위 중재로 해법 찾아증기<br/>음 도심통과 구간 갈등 점점 마련...“여객전용 통로 등 설치”</p>  <p>중앙선 복선전철 풍기도심 조감도 [영주시 제공=연합뉴스]</p> <p>(영주=연합뉴스) 김효중 기자 = 경북 영주시 풍기읍 주민과 한국철도시설공단이 갈등을 빚어온 중앙선 복선전철 도심 통과구간 단절 문제가 국민권익위원회 중재로 해결책을 마련했다.</p> <p>16일 영주시에 따르면 철도시설공단은 중앙선 도당~영천 복선전철사업을 하며 풍기읍 주변 도심 구간(서부3리)에 약 10m(방음벽 포함) 높이 토공으로 설계했다.</p> | <p><b>NEWSIS</b> 2018년 04월 11일 (수) 강원</p> <p><b>고충민원 현황 청취하는 박은정 위원장</b></p>  <p>【서울=뉴스시스】박은정 국민권익위원회 위원장이 11일 강원 원주시 부론면 민원발생 현장을 방문, 육군 7군단 기계화부대 김결훈 현장 조성사업과 관련해 주민 안전을 위한 군부대 전차 이동경로 변경, 흥원창지 등 유적지 보호를 위한 대책을 마련해 달라며 마을 주민들이 제기한 집단 고충민원 관련 현황을 청취하고 있다.</p> <p>2018.04.11. (사진=국민권익위원회 제공)</p> <p>photo@newsis.com</p> |
| 연합뉴스('18.5.16.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 뉴스시스('18.4.11.)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

### <증빙자료 제출 목록>

| 연번 | 자 료 명                          |
|----|--------------------------------|
| 1. | 취약계층 고충민원 중점 해결 보도(파이낸셜, 연합뉴스) |
| 2. | 집단 민원 국민 갈등 해소 보도(연합뉴스, 뉴스시스)  |

## (6) 향후 개선사항

### ○ '19년도 성과목표 개선

- (국민 요구 부합) 집단민원의 지속적 증가로 국민의 관심이 제고되는 현실에 부합하도록 권익위 업무 역량 집중
  - ※ 이미 임계치에 달해 더 이상 평가가 불필요한 지표(최근 5년간 시정권고 수용률) 제외
- (평가 대상 확대) 기존 평가는 「고충민원 처리실태조사」 점수 중 '민원 만족도'만을 대상으로 하였으나, 고충민원 처리 전반에 대한 관심과 역량을 제고하기 위해 처리실태조사 점수 전체로 확대

| 현행 지표                          | 변경 지표            |
|--------------------------------|------------------|
| 최근 5년간 시정권고 수용률                | 집단민원 조정·합의율      |
| (고충민원 처리 실태조사 사업 내)<br>민원인 만족도 | 고충민원 처리실태조사 총 점수 |

### □ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                       |                 | 지적사항     | 개선사항(조치결과 및 계획) |
|---------------------------|-----------------|----------|-----------------|
| 단위사업<br>(1-1-일반<br>재정(3)) | 전년도 성과보고서       | ○해당사항 없음 | ○해당사항 없음        |
|                           | 재정사업 평가         | ○해당사항 없음 | ○해당사항 없음        |
|                           | 국회, 감사원 등<br>외부 | ○해당사항 없음 | ○해당사항 없음        |

### □ 기타 개선계획

- 해당사항 없음

## 단위사업( I -1-일반재정(4))

## 반부패청렴정책강화

- \* 담당자 : 부패방지국장(임윤주), 청렴조사평가과장(황인선), 부패영향분석과장(김인중), 사무관(한진희), 주무관(최지애), 전화번호 : 044-200-7663, 7637
- \* 담당자 : 청렴연수원장(김원영), 교육지원과장(공 석), 주무관(고명관) 전화번호 : 043-901-6113
- \* 담당자 : 부패방지국장(임윤주), 행동강령과장(박형준), 사무관(박기준), 주무관(김덕희), 전화번호 : 044-200-7678
- \* 담당자 : 심사보호국장 직무대리(임윤주), 보호보상정책과장(양동훈), 사무관(이유경), 전화번호 : 044-200-7757

### (1) 사업 개요

#### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |               |               |               |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| 사업목적        | • 반부패·청렴정책의 추진 강화로 신뢰받는 정부 구현                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |               |               |
| 사업내용        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공기관 청렴도 측정·시책평가, 부패영향평가</li> <li>• 공공기관의 공직자 대상 반부패·청렴교육 운영, 청렴콘텐츠 개발 및 국민참여 프로그램 운영</li> <li>• 공직자 행동강령 운영</li> <li>• 부패 및 청탁금지위반행위 신고자에 대한 보상·포상금 지급, 보호제공</li> <li>• 공익신고자에 대한 보호·보상, 보호제도 교육홍보 및 제도 기반 구축</li> <li>• 복직보조금 부정신고 사건처리, 대국민 홍보 등을 통해 신고 활성화 및 국고재정 누수방지</li> </ul>                                                                                                          |               |               |               |
| 사업기간        | • 계속사업                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |               |               |
| 총사업비        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |               |               |               |
| 예산현황        | 예산(백만원)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2016<br>8,337 | 2017<br>8,625 | 2018<br>9,988 |
| 사업규모        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |               |               |               |
| 지원대상        | • 일반국민                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |               |               |
| 지원형태        | • 직접수행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |               |               |
| 지원조건        | • 반부패청렴정책강화                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |               |               |
| 시행주체        | • 국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |               |               |               |
| 사업추진 체계(절차) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공기관 청렴도 측정: 측정 대상기관 기관 및 업무 선정→서베이 실시(전화면접, 온라인조사)→결과 분석 및 공개</li> <li>• 부패방지 시책평가: 평가대상기관 선정 및 지표 통보→기관별 부패방지 시책 추진→실적 보고서 제출→평가(외부 전문평가단 평가 병행)→결과 발표 및 기관별 보고서 제공</li> <li>• 부패영향평가: 평가 요청→평가 실시(평가기준에 따라 평가, 필요시 외부전문가 자문 실시)→평가 결과(원안 또는 개선의견) 통보</li> <li>• 반부패·청렴교육 운영 : 교육과정 개설→각급기관 공직자 교육 신청→교육과정 운영→만족도 및 현업적용도 평가</li> <li>• 청렴콘텐츠 개발 : 각종 청렴교육 콘텐츠 개발→각급기관 보급→각급기관에서는</li> </ul> |               |               |               |

| 구분 | 주요 내용                                                                                                                                                                                            |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 청렴교육에 활용<br>• 국민참여 프로그램 운영 : 국민참여 청렴콘텐츠 공모전 시행→홍보를 통한 공모전 참여 유도→공모전 참여→결과물 공유·확산 및 활용<br>• 신고자 보상·포상금 지급절차 : 보상금 지급 신청 및 포상금 추천 발굴→보·포상금 지급대상 여부 조사확인→보상심의위원회의 심의·의결→전원위원회의 보·포상금 지급 결정→보·포상금 지급 |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명                | 예산    | 전년<br>이월 | 이·전<br>용 등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|----------------------|-------|----------|------------|-------------|-----------|--------------|
| '16년 | 공익신고제도운영             | 1,086 | 0        | 569        | 1,655       | 1,653     | 99.9         |
|      | 공직자행동강령운영            | 105   | 0        | 0          | 105         | 90        | 85.7         |
|      | 부패신고자보호보상            | 2,357 | 0        | 0          | 2,357       | 2,352     | 99.8         |
|      | 정부보조금 부정수급 통합신고센터 운영 | 104   | 0        | 0          | 104         | 102       | 98.1         |
|      | 청렴교육및의식확산            | 1,490 | 0        | 0          | 1,490       | 1,405     | 94.3         |
|      | 청렴도측정및부패영향평가         | 2,626 | 0        | 0          | 2,626       | 2,520     | 96.0         |
|      | 소계                   | 7,768 | 0        | 569        | 8,337       | 8,120     | 97.4         |
| '17년 | 공익신고제도운영             | 1,813 | 0        | 244        | 2,057       | 2,053     | 99.8         |
|      | 공직자행동강령운영            | 94    | 0        | 0          | 94          | 92        | 97.9         |
|      | 부패신고자보호보상            | 2,066 | 0        | 178        | 2,244       | 2,241     | 99.9         |
|      | 정부보조금 부정수급 통합신고센터 운영 | 99    | 0        | 4          | 103         | 102       | 99.0         |
|      | 청렴교육및의식확산            | 1,300 | 0        | 0          | 1,300       | 1,283     | 98.7         |
|      | 청렴도측정및부패영향평가         | 2,487 | 0        | -19        | 2,468       | 2,447     | 99.1         |
|      | 청탁금지제도운영             | 340   | 0        | 19         | 359         | 351       | 97.8         |
|      | 소계                   | 8,199 | 0        | 426        | 8,625       | 8,568     | 99.3         |
| '18년 | 공익신고제도운영             | 2,051 | 0        | 307        | 2,358       | 2,355     | 99.9         |
|      | 공직자행동강령운영            | 90    | 0        | 0          | 90          | 89        | 98.9         |
|      | 부패신고자보호보상            | 3,536 | 0        | -307       | 3,229       | 3,225     | 99.9         |
|      | 정부보조금 부정수급 통합신고센터 운영 | 94    | 0        | 0          | 94          | 94        | 100.0        |
|      | 청렴교육및의식확산            | 1,433 | 0        | 0          | 1,433       | 1,397     | 97.5         |
|      | 청렴도측정및부패영향평가         | 2,478 | 0        | 0          | 2,478       | 2,418     | 97.6         |
|      | 청탁금지제도운영             | 306   | 0        | 0          | 306         | 302       | 98.7         |
|      | 소계                   | 9,988 | 0        | 0          | 9,988       | 9,879     | 98.9         |

□ 원인분석 및 집행률 제고 노력

[청렴교육 및 의식확산]

- (원인분석) '18년 예산 집행률은 97.4%이며, 불용액은 대부분 집행잔액 또는 낙찰차액임

[공직자행동강령운영]

- (원인분석) 18년 예산 집행률은 98.9%이며 불용액(1백만원)은 국내여비 등 예산의 집행잔액임

[부패신고 보호보상]

- (원인분석) 18년 예산 집행률은 99.9%로 불용액(4백만원)은 집행잔액이며, 부패신고 보상금 적시 지급을 위해 노력함

[공익신고제도운영]

- '18년 예산 집행률은 99.9%로 불용액(2백만원)은 집행잔액임
- 부패신고보호보상 사업 포상금목에서 공익신고제도운영 포상금목으로 307백만원을 내역변경하여 공익신고 보상금 적시 지급을 위해 노력

□ 예산절감 및 효율성 제고 노력

- 해당사항 없음

(3) 성과분석

□ 성과지표 달성 현황

| 성과지표                | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                                                                      | 목표대비<br>달성률 | '15년 | '16년 | '17년 | '18년 |
|---------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|------|------|------|
| ① 공공기관 종합<br>청렴도(점) | 0.2 | 공공기관 종합 청렴도<br>: 설문조사(외부청렴도+<br>내부청렴도+정책고객) -<br>감점(부패사건+신뢰도<br>저해행위)<br>※ 설문조사는 외부청렴도<br>(권한남용, 금품제공<br>규모 등 17개 항목), | 목표          | 7.96 | 7.89 | 7.92 | 7.97 |
|                     |     |                                                                                                                        | 실적          | 7.89 | 7.85 | 7.94 | 8.12 |

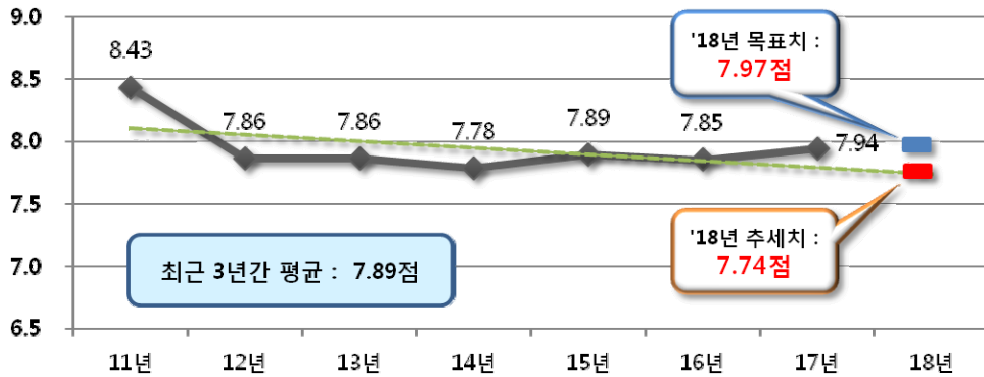
| 성과지표                                 | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                                            | 목표대비<br>달성률 | '15년  | '16년   | '17년   | '18년   |
|--------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|--------|--------|--------|
|                                      |     | 내부청렴도(업무처리<br>투명성, 업무비 위법<br>부당 집행규모 등 33개<br>항목) 등 각각의 항목으로<br>구성하고 리커트 7점<br>척도 활용(10점 만점) | 달성률(%)      | 99.1  | 99.5   | 100.3  | 101.9  |
| ② 청렴 집합교육<br>이수인원(명)                 | 0.2 | 당해연도 청렴연수원 집합<br>교육 이수자 수                                                                    | 목표          | —     | 신규     | 18,602 | 20,000 |
|                                      |     |                                                                                              | 실적          | —     | 17,716 | 19,805 | 20,637 |
|                                      |     |                                                                                              | 달성률(%)      |       |        | 106.5  | 103.2  |
| ③ 부패영향평가<br>개선의견 통합<br>누적 수용률(%)     | 0.1 | (최근 5년간 누적 재개정<br>및 현행법령 개선권고 수용<br>건수 / 최근 5년간 누적<br>재개정 및 현행법령 개선<br>권고 건수) * 100          | 목표          | 91.2  | 93.1   | 95.2   | 95.3   |
|                                      |     |                                                                                              | 실적          | 93.0  | 95.0   | 95.2   | 95.7   |
|                                      |     |                                                                                              | 달성률(%)      | 101.9 | 102.0  | 100.0  | 100.4  |
| ④ 행동강령 이행력<br>제고 관련 위반<br>적발자(명)     | 0.1 | Σ(신고사건 적발자 + 실태<br>점검 적발자)                                                                   | 목표          | 310   | 455    | 521    | 573    |
|                                      |     |                                                                                              | 실적          | 616   | 501    | 562    | 790    |
|                                      |     |                                                                                              | 달성률(%)      | 197.4 | 110.1  | 107.9  | 137.9  |
| ⑤ 부패신고 보상<br>사건 평균 처리<br>기간(하향지표)(일) | 0.2 | Σ(사건별 처리기간)/처리<br>건수                                                                         | 목표          | —     | 신규     | 250    | 190    |
|                                      |     |                                                                                              | 실적          | —     | —      | 211    | 160    |
|                                      |     |                                                                                              | 달성률(%)      |       |        | 115.6  | 115.8  |
| ⑥ 공익신고 이첩건<br>(건)                    | 0.1 | 당해연도 공익신고 이첩건<br>수                                                                           | 목표          | —     | 신규     | 89     | 90     |
|                                      |     |                                                                                              | 실적          | —     | —      | 85     | 37     |
|                                      |     |                                                                                              | 달성률(%)      |       |        | 95.5   | 41.1   |
| ⑦ 부정 수급 신고<br>사건 이첩송부율<br>(%)        | 0.1 | 이첩·송부건수 / 처리건수<br>(일반 사건 제외)×100                                                             | 목표          | 70.5  | 71.0   | 73.3   | 74.4   |
|                                      |     |                                                                                              | 실적          | 71.4  | 78.1   | 73.8   | 77.2   |
|                                      |     |                                                                                              | 달성률(%)      | 101.3 | 110.0  | 100.4  | 103.8  |

## □ 성과지표 및 목표치 적정성

### [공공기관 종합 청렴도]

- 청렴도 측정이라는 지표의 특성 상 기관의 부패방지 정책이 청렴문화 확산 및 부패감소라는 결과로 도출되는 데에 시간이 소요되는 것을 감안하여 일정연도(5년 이상)의 추세치를 반영할 필요

- 이에 '11년 이후 추세치(7.74점) 보다 높은 7.97점으로 설정하였으며, 이는 최근 3년간의 평균 점수인 7.89점을 상회하는 적극적인 목표임



#### [청렴 집합교육 이수인원]

- 과거 3년 간의 달성률 등을 고려하여 목표치를 설정하였고, 적극적인 교육 과정 운영 및 프로그램 개발을 통해 목표치보다 약 4.6% 초과달성

#### [부패영향평가 개선의견 통합 누적수용률]

- '18년 통합 누적수용률 목표치는 이미 실적 임계치에 도달하여 상향 조정이 현실적으로 어려우나 최근 3년간 누적 통합수용률의 평균치(93.3%) 대비 2% 상향한 95.3%로 설정으로 적극적인 목표치 설정

#### [행동강령 이행력 제고 관련 위반 적발자]

- 행동강령 위반 적발자 수는 신고사건의 처리 및 부패취약분야에 대한 이행 점검을 통해 달성이 가능한 지표로 공직사회의 경각심을 제고하고 행동강령의 이행력을 담보할 수 있는 대표적인 수단임
- 3년 평균 실적(560명)을 감안하여 전년대비 10% 상향한 적극적인 목표치 설정

#### [부패신고 보상사건 평균처리기간]

- 보상금 신청건수가 지속적으로 증가하는 상황에서, 처리기간 단축은 '부패 신고자 보호보상'사업의 가장 중요한 현안 과제임

- '18년 목표치는 보상금 신청인 만족도 제고를 위해 '17년도 부패신고 보상금 평균 처리기간(211일) 대비 10% 단축한 190일로 설정

#### [공익신고 이첩건수]

- 공익신고 이첩 건수 지표는 공익신고자 보호법에 따른 공익침해행위 신고에 대한 심사 현황을 보여주는 것으로서 이첩사건은 송부사건 대비 혐의 적발률이 현저히 높아 공익신고 심사 노력도를 종합적으로 평가할 수 있는 지표임
- 공익신고 내용의 확인 결과 공익침해행위가 명백한 경우 이첩, 공익침해 행위인지 여부가 명백하지 아니한 경우 송부함
  - ※ 송부·이첩 혐의 적발률(법 시행이후 '18년 12월말까지)
    - 이첩 : 82.9% (614건 이첩 대비 509건 혐의적발)
    - 송부 : 47.0% (12,628건 송부 대비 5,929건 혐의적발)
- '18년 목표치는 최근 3년간 평균 이첩건(84.6건) 대비 6% 상향한 90건으로 도전적으로 설정

#### [부정수급 신고사건 이첩·송부율]

- '18년도에 신고센터 조사관 1/3(15명 중 5명, 33.3%)이 교체되고, 실태조사 횟수가 증가('17년 1회→'18년 2회)됨에 따라 '17년 이첩·송부율 수준(73.6%)도 달성하기 어려운 점, '18년도 변화된 상황을 감안하지 않고 단순히 전년도를 기준으로 지나치게 높은 목표치 설정은 신고 처리의 질을 떨어뜨릴 수 있는 점 등을 감안하여 '18년도 목표치를 최근 3년간 평균치인 74.4%로 설정

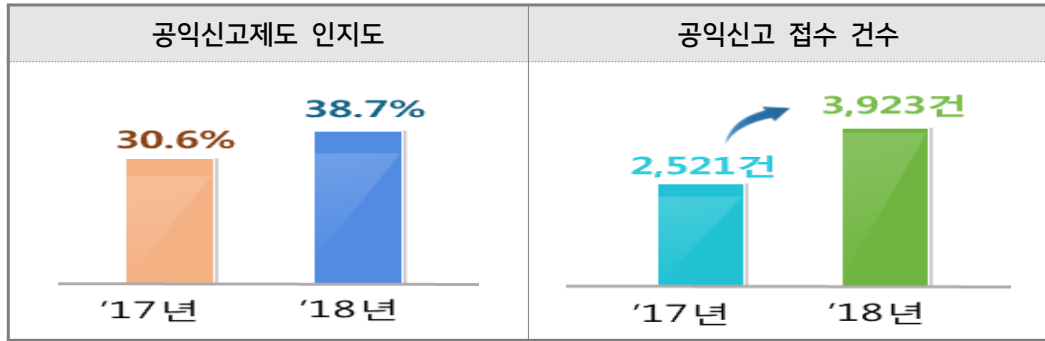
#### □ 원인분석

##### [행동강령 이행력 제고 관련 위반 적발자]

- '18년도 행동강령 위반 신고 처리건수(291건)가 '17년도 처리건수(115건) 대비 153% 증가

#### [공익신고 이첩건수]

- 공익신고에 대한 지속적 언론보도 및 공익신고자 보호제도에 대한 인지도 상승으로 '18년 공익신고 건수 대폭 증가



- 공익신고 사건 수가 전년 대비 55.6%(1402건) 증가하여 동일한 수의 조사관 1인이 처리해야 하는 사건 수 급증
  - 많은 양의 신고사건을 법적 처리기간(60일)에 내에 처리해야 함에 따라 공익침해행위 명백성 입증, 분과위 상정 등 사건처리에 상당한 기간이 소요되는 이첩 건수가 감소하여 '18년 목표치에 미달하는 결과 발생
- 다만 '이첩'보다 절차적으로 간소한 송부 처리를 적극 하였으며, 의료분야 불법행위 집중신고처리, 사건조사과정에서 법령 및 제도개선 사례 발굴 등 공익신고 심사의 질적 성장이 이루어졌음
  - ※ '18년 공익신고 송부 건은 943건으로 전년대비 76.6%(409건) 증가함
  - ※ 의료분야 집중신고기간운영에 따라 리베이트 30건, 사무장 병원관련 사건 65건 접수·처리 및 법령개선건의 4건 제출

#### □ 자료수집 방법 및 품질확인

##### [공공기관 종합 청렴도]

- 자료수집방법 : 설문조사결과(외부청렴도, 내부청렴도, 정책고객평가를 가중 합산)에 부패사건 발생현황 및 신뢰도 저해행위 감점을 적용하여 종합청렴도를 산출
  - 측정대상기간 : '17. 7. 1. ~ '18. 6. 30.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회(서베이는 전문조사기관 수행)
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 705개 공공기관(약 26만명, 최근 1년간 측정대상 업무를 경험한 민원인, 공직자, 전문가, 업무관계자 등)
- 품질확인 : 신뢰수준 점검
  - (외부)95%, ±0.04점, (내부)95%, ±0.03점, (정책고객)95%, ±0.06점

### [청렴 집합교육 이수인원]

- 교육운영 결과보고서 : 교육과정별 실제 청렴교육 이수자 수 결과보고
  - 측정대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회 청렴연수원
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 당해연도 청렴집행교육 이수자 수
- 품질확인 : 2018년 청렴집합교육 운영결과 보고

### [부패영향평가 개선의견 통합 누적수용률]

- 자료수집방법 : 법령평가에 따라 해당기관이 온나라 시스템을 통해 제출한 개선권고안 수용의견을 청렴 e-시스템에 등록 관리
  - 측정대상기간 : '17. 10. 1. ~ '18. 9. 30.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인 : 개선권고 이행실태에 대한 서면 및 현장 점검(년 2회)

### [행동강령 이행력 제고 관련 위반 적발자]

- 자료수집 방법 : 행동강령 위반 신고 처리 및 이행실태 점검 결과 위반행위를 해당기관에 통보한 문서
- 품질확인 : 청렴e-시스템에 입력된 기관별 행동강령 운영 실적 및 기관에서 통보한 위반행위에 대한 조치결과

### [부패신고 보상사건 평균처리기간]

- 자료수집방법 : '18년 위원회에서 지급 결정된 보상사건 통계
  - 측정대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인 : 보상금 지급 대장 관리를 통한 자체 통계자료(보상금 지급신청서 및 지급결정 통지서를 통한 확인)

### [공익신고 이첩건수]

- (자료수집 방법) '18년 위원회가 접수 및 처리한 공익신고 통계
- (품질확인) 자체 통계자료 및 청렴 e-시스템을 통한 체계적인 관리로 품질확인

### <2018년 공익신고 처리 현황>

| 분 야       | 처리 유형 |    |     |       |
|-----------|-------|----|-----|-------|
|           | 소계    | 이첩 | 송부  | 종결    |
| 합계        | 3,952 | 37 | 943 | 2,972 |
| 국민의 건강    | 836   | 15 | 403 | 418   |
| 국민의 안전    | 686   | 11 | 344 | 331   |
| 환경        | 153   | 8  | 61  | 84    |
| 소비자의 이익   | 224   | 1  | 64  | 159   |
| 공정한 경쟁    | 198   | 2  | 70  | 126   |
| 이에 준하는 공익 | 1     | 0  | 1   | 0     |
| 기타        | 1,854 | 0  | 0   | 1,854 |

### [부정수급 신고사건 이첩·송부율]

- (자료수집 방법) 위원회 이첩·송부 및 관련기관의 조사결과 통지 문서
- (품질확인) 자체 통계자료 및 청렴 e-시스템을 통한 체계적인 관리

### (4) 보조사업 성과분석 : 해당사항 없음

### (5) 사업의 성과 우수성

#### 1) 사업운영의 우수성

#### □ 목표달성 과정 및 방법

### [공공기관 종합 청렴도]

- 측정 대상기관 및 대상업무의 합리화
  - (대상기관) 중앙행정기관 중 원자력안전위원회와 새만금개발청, 채용비리 등 부패사건 발생 공직유관단체\*를 측정대상에 추가
  - \* 채용비리 점검결과('18.1월) 수사의뢰, 징계요구가 있었던 기관 중 기관규모 등을 고려하여 37개 기관 추가 측정

- (대상업무) 국민 안전 등 국민의 관심이 많은 업무, 기관 중점업무, '18년 신규측정기관의 부패취약업무 등 신규 측정업무\* 발굴

※ 방사선안전규제, 국유재산 인·허가, 스포츠클럽 육성, 전문병원 지정·평가 업무 등

#### ○ 측정 모형의 정교화

- 응답부담 완화 및 측정 적절성 제고를 위해 설문 간소화·정교화
  - 부패와의 연관성 등을 고려하여 설문 문항 및 측정항목을 조정하고, 부패 경험 문항 설문 개선
- 채용비리, 갑질 관행 등 부패 관련 환경 변화 즉각 반영
  - 공공기관의 외부 면접위원도 정책고객평가의 설문대상자로 추가하여 채용 과정의 부패수준 진단 강화
  - '갑질 관행' 개념을 명확히 하여 설문에 반영하고, 상급기관의 갑질 관행 현황 파악을 위한 설문 문항('18년 시험 측정) 신설

#### ○ 측정 결과 발표방식 개선

- 기관의 청렴노력 유인, 타 평가제도의 발표방식 등을 종합 고려하여 점수·등급 발표 방식을 등급 발표 방식으로 개선
  - ※ 그동안 기관 점수가 발표되어 순위 위주의 보도 양산, 기관간 지나친 경쟁 유발로 인한 우수사례 공유 저해 등 부작용 지적
  - ※ 기관별 점수와 세부 분석결과는 기관에 별도 제공

### [청렴교육 및 의식확산]

- 청렴교육을 통한 공직자 청렴의식 확산
  - 공직자의 청렴교육 수료인원 지속적 증가

#### [집합교육]

- 교육수료자 : ('16년) 17,716명 → ('17년) 19,805명 → ('18년) 20,630명

#### [사이버 교육]

- 교육수료자 : ('16년) 137,535명 → ('17년) 139,606명 → ('18년) 168,125명

- 청렴문화 조성에 결정적인 역할을 수행하는 고위직에 대한 청렴교육 확대

\* 고위직 수료인원 : '16년 1,174명 → '17년 2,354명 → '18년 2,054명

### '18년도 주요 기관장 참여 현황(24명)

- ▶ (헌법기관) 대법원장, 청주지방법원장 등
- ▶ (중앙행정) 문화체육관광부장관, 보건복지부장관, 공정거래위원회 위원장, 인사혁신처장, 법제처장, 통계청장, 조세심판원장
- ▶ (지자체) 천안시장, 목포시장, 양산시장, 마포구청장, 도봉구청장, 해운대구청장
- ▶ (교육자치) 경상북도교육감, 대구광역시교육감, 울산광역시교육감
- ▶ (공직유관) 금융감독원장, 한국철도시설공단 이사장, 한국도로공사 사장, 한국전력기술 사장, 사회보장정보원장, 전남대학교병원장

- 기관대상 청렴교육 실시를 통해 간부를 포함한 전 직원이 함께 교육에 참여하여 교육 효과성 제고

\* 기관대상 청렴교육 과정 참석자 : '18년 58회 17,754명 수료

### 기관대상 청렴교육 운영현황

- ▶ 헌법기관(2회) : 법원행정처, 청주지방법원
- ▶ 중앙행정기관(18회) : 대통령비서실, 보건복지부, 인사혁신처 등
- ▶ 지방(교육)자치단체(15회) : 전라남도, 경기도 교육청, 대전광역시 등
- ▶ 공직유관단체(15회) : 한국교육방송공사, 한국전력기술 등

#### ○ 청렴교육강사 양성 및 운영체계 확립

- 공직자 청렴교육 의무화에 대비하여 각 기관별 소속직원(1~8명)을 청렴교육 전문가로 양성, 기관 내 자체 청렴교육을 시행할 수 있도록 지원

\* '청렴교육 강사양성과정(기본-전문-시연평가)' 및 「청렴교육강사 운영심의위원회」 심의 등으로 전문·소양강사 51명('17년 49명), 기본강사 560명('17년 547명) 양성

### 청렴교육 강사양성 과정 운영현황

- ▶ 기본과정 : '17년 7회, 643명 중 547명 수료(합격률 85.1%)  
→ '18년 11회(재시험 2회), 774명 중 560명 수료(합격률 72.4%)
- ▶ 전문과정 : '17년 8회, 251명 수료 → '18년 7회, 198명 수료
- ▶ 강의시연평가 : '17년 8회, 85명 중 34명 수료(합격률 40%)  
→ '18년 10회, 110명 중 38명 수료(합격률 34.5%)

- 청렴강사 보수교육 실시[2회(6.11., 11.29.)], 강사에게 각종 반부패·청렴정책 관련자료 등 주기적 메일링 서비스 실시(분기별 1회)

- 청렴연수원 대표 교육 프로그램 「청렴콘서트」 운영
  - 공연, 연극 등 문화적 콘텐츠를 가미한 연수원 고유의 프로그램 개발을 통해 청렴교육의 고정관념을 타파하고 친근한 접근 유도
    - \* 상황극, 공연, 영상 등을 융합하여 재미와 감동을 느끼면서 동시에 청렴에 대한 중요성을 인식할 수 있도록 교육과정 설계
    - \* '18년 교육과정 중 80여회 실시(기관대상, 집합과정 등 포함)
- 청탁금지법 학습효과 향상을 위해 참여형 신규콘텐츠 개발 및 운영
  - 청탁금지법 법률과 실제 상담사례를 토크쇼·게임 형식으로 풀어낸 「청탁금지법 토크쇼」·「게임으로 배우는 청탁금지법」 개발·운영

**청탁금지법 관련 신규개발 교육 콘텐츠**

| 교과목명           | 주요내용                                       | 운영횟수 |
|----------------|--------------------------------------------|------|
| 청탁금지법 토크쇼      | ○ 청탁금지법 법률과 실제 상담사례를 토크쇼 형식으로 풀어낸 참여형 강의   | 37회  |
| 게임으로 배우는 청탁금지법 | ○ 청탁금지법 법률 및 사례를 게임으로 만들어 재미와 학습효과를 높이는 강의 | 5회   |

- 국민참여 프로그램 「청렴콘텐츠 공모사업」 운영
  - 공무원, 비공직자, 대학생, 주부, 청소년, 군인 등 전 국민이 참여하는 공모전 운영을 통해 우리사회 청렴에 대한 관심과 의식 확산을 제고
  - 사연수기, 단편소설, 단편영화, 독후감, 강의·강연 경연 등 다양한 형태의 공모전을 운영하여 총 1,645편의 작품 접수
    - \* 공모전 홈페이지 우수작 조회 수 총 35,766건으로 성과 목표(21,450건) 초과 달성

### 공모전 분야별 접수건수 및 시상내역

| 모집분야  | 접수기간        | 접수건수   | 총 시상내역       |
|-------|-------------|--------|--------------|
| 수기    | 5.3.~8.31.  | 713건   | 16편(530만원)   |
| 단편소설  |             | 255건   | 7편(850만원)    |
| 단편영화  | 5.3.~9.28.  | 255건   | 7편(850만원)    |
| 강의·강연 | 7.2.~9.16.  | 92건    | 14편(1,200만원) |
| 독후감   | 7.2.~10.17. | 443건   | 13편(370만원)   |
| 합계    |             | 1,645건 | 59편(5,850만원) |

- 우수 강사요원의 발굴·양성 및 청렴교육강사의 역량개발을 촉진하기 위해 청렴교육 강의·강연 경연대회 실시(7~10월)

\* 전년에는 강의 부문만 실시하였으나, 올해부터는 강연 부문을 신설하여 개최

\*\* 총 92명(공직 62명, 일반 30명) 참여, 1,2차 서면심사를 통해 14명을 최종 선정하고, 3차 발표심사를 통해 상장 등급 결정

#### [부패영향평가 개선의견 통합 누적 수용률]

- '18년도 부패영향평가 개선의견 통합누적수용률은 95.7%로, 목표치 및 실적이 임계치에 도달하였음에도 '17년도에 비해 0.5%p 향상

- 법령 개선권고 과정에서 유관 기관과의 충분한 의견교환 및 사후관리 강화를 통해 높은 수용률 도출

- 또한, 서면조사·현장 실태조사, 외부 전문가 자문을 통해 개선방안의 전문성·객관성을 확보하고, 관계 기관 협의 등을 통하여 권고과제에 대한 수용률 제고

- 권고이후 매주 차관회의 시 부패영향평가 개선권고안 반영 여부를 확인하여 해당 부처의 개선 독려를 통해 수용률 제고

※ '18년 총 52회 차관회의 법령 상정안에 대한 평가 결과 및 수용여부 보고, 이행여부 상·하반기 서면 전수조사, 시책평가 지표 활용 등으로 개선권고 이행 독려

- 연 2회 부패영향평가 개선권고 이행실태에 대한 서면 및 현장 점검. 시책평가 지표 활용 등으로 반영 여부 확인 및 미반영 권고안에 대한 개선 독려

#### [행동강령 이행력 제고 관련 위반 적발자]

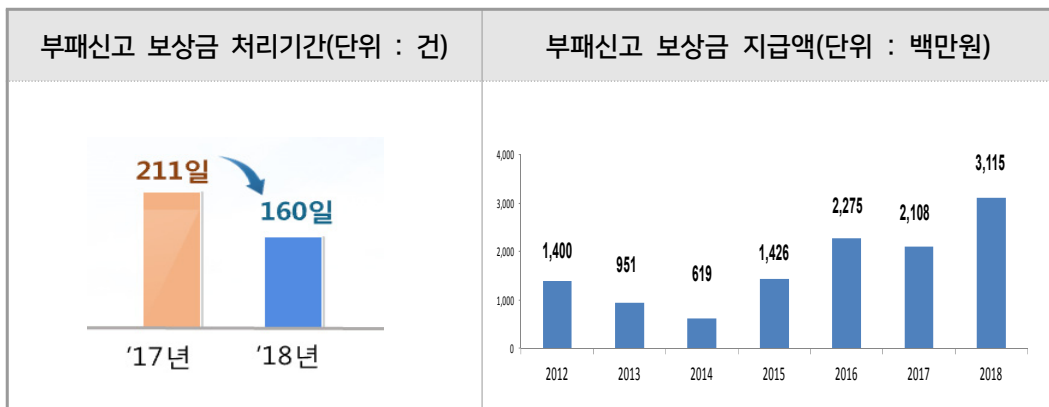
- 위반행위 신고처리 및 이행실태 점검을 통한 행동강령 이행력 확보

- 총 342건의 행동강령 위반 신고사건을 접수하여 291건을 처리 및 위반행위에 대해 해당기관에 통보

- 부패위험이 높은 분야 및 청렴도 측정 결과 등을 종합적으로 고려하여 행동강령 운영 및 이행실태 점검 실시, 적발 기관에 대한 개선조치 요구
- 공직환경 및 국민의식 변화에 대응한 행동강령 제도 정비
  - 이해충돌방지 및 민간에 대한 부정청탁 금지, 우월적 지위를 남용한 부당 행위 및 감독기관에 대한 부당한 요구 금지 규정 등을 포함한 「공무원 행동강령」과 「지방의회의원 행동강령」 개정(2018.12.24.)
  - 부패공직자 처벌 강화 및 원활한 행동강령 운영을 위한 세부 집행 기준으로서의 「공직자 행동강령 운영지침」 개정(2019.1.8.)
  - 기관별 행동강령 운영을 위한 가이드로서 2019년 「공무원 행동강령」 업무편람 개정·발간
- 행동강령 운영 지원·관리를 통한 제도 운영 내실화
  - 신규 공직유관단체 행동강령 설명회 개최, 기관별 행동강령 심사, 전문 조사관 기관방문 강의(수시) 및 집합교육으로 행동강령 이해 도모

#### [부패신고 보상사건 평균처리기간]

- 보상업무 전담과를 신설('18.7월)하고, 적정규모의 예산확보 및 인력충원 등 보상금 처리기간 단축을 위해 노력하고 있음
- 보상금 처리기간을 '17년 대비 51일 단축하고, 10억 7백만원을 더 집행 (47.8% 증가)하는 등 신속·적극적인 보상 실시



### [공익신고 이첩진수]

- 신고사건을 종합적·체계적으로 관리할 수 있도록 내부 업무처리 시스템을 재구축하여 효율적 신고사건 처리 노력
  - 온나라시스템을 연계(결재·신고자통보)하고, 신고처리 전 과정(신고-이첩-결과통보)을 시스템을 통해 자동 집계토록 기능 마련
  - 업무처리 및 관리사항에 대한 알림기능을 통해 조사관의 사건처리 연속성 보장 및 의결서 자동 변환 등 수작업 절차 최소화
    - ※ 조사결과 미통보, 위원회 미보고 등에 대한 담당자·관리자 알림기능 제공 등
- 유관기관 협업으로 조사관 사건처리 역량강화
  - 경찰수사연수원 및 법무연수원에 위원회 조사관을 위한 맞춤형 교육과정을 개설하여 위탁교육 실시('18.10~11월)
  - 경찰청 위탁 교육과정에 조사관 참여, 외부전문가 초빙 교육 실시(2회), 내부 조사관 조사기법 공유 추진 등 교육 다양화
- 이첩사건에 대한 처리점검 등 사후관리 강화 및 시스템 개선
  - 6개월 이상 결과통보가 지연되는 이첩사건을 점검(반기)하고, 관리 부실 기관 등을 방문하여 이행을 독려('18.3., '18.9.)
  - 사후관리 현황\*을 일제 점검하여 관리 누락원인 분석('18.4.)
    - ※ 이첩사건 사후관리 결과 시스템 입력 현황, 인계인수 현황 점검 및 교육 등 실시
  - 이첩기관의 이첩 사건 처리 시 기관 고충 및 애로사항 등을 조사하여 사후 관리 시스템에 반영('18.3.~5.)
  - 이첩사건에 대한 관리 누락 방지 및 사후 관리의 효율성 제고를 위해 사후 관리 시스템 전면 개편('18.12.)

### [부정수급 신고사건 이첩·송부율]

- 다양한 대국민 홍보를 통해 부정수급 근절에 대한 국민적 인식 확대
  - 5대 분야 부정수급 부패행위에 대한 집중신고기간 운영(5. 1.~7. 31.)

### 집중신고기간 운영(5. 1. ~ 7. 31.)

- ▶ 신고대상 : 5대 분야 보조금 부정수급 부패행위
  - ① 일자리 창출분야 ② 연구개발(R&D) 및 기술개발분야 ③ 복지분야 (요양급여, 복지시설, 어린이집 등) ④ 농·축·임업분야 ⑤ 기타분야(여성가족·중소기업지원·환경·해양수산 등)
- ▶ 운영현황
  - (보도자료 배포) 집중신고기간 안내 및 신고사례 보도자료 배포(4회)
  - (TV 광고) TV(KBS, JTBC) 자막 광고(7.1.~7.28.)
    - \* 드라마, 예능프로그램, 뉴스 등 방송 간 TV자막 광고 송출
  - (라디오 홍보) 여름휴가 기간 TBS교통방송 홍보(7.1.~7.30.)
    - \* 아침 뉴스시간대 보조금 부정수급 신고 안내 지속적 홍보
  - (온라인 홍보) 한국사회복지사협회, 사람인 온라인배너 광고(5.14.~6.13.)
  - (협업홍보) 공공기관 가용 홍보 매체 활용 대국민 홍보 협조(5월~7월)
    - ※ 공공기관 홈페이지(배너광고)·온라인(페이스북블로그 등), KTV·철도·지하철·버스TV·전광판(자막광고), 소식지·간행물·입간판·고지서, KBS·MBC·SBS·JTBC 자막 등

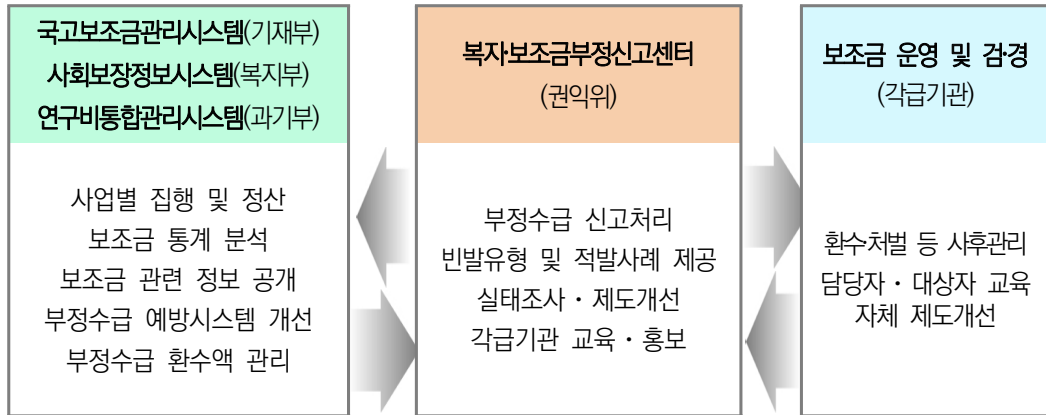
- 신고사건 적발사례 보도자료 배포(5회)를 통한 국민적 공감대 유도

### <언론보도 현황>

| 보도일자         | 제목                             | 언론보도 결과               |
|--------------|--------------------------------|-----------------------|
| '18. 2. 26.  | 연구개발비 부정수급 신고사건 사례             | MBC, KBS, 서울경제 등 10곳  |
| '18. 4. 30.  | 집중신고기간 운영 안내 및 주요 부정수급 빈발 신고사례 | KBS, 머니투데이, 매일경제 등 6곳 |
| '18. 5. 31.  | 부정수급 환수액 및 10억 이상 고액 부정수급 사례   | KBS, 매일경제, 서울경제 등 6곳  |
| '18. 6. 26.  | 어린이집 보조금 부정수급 적발사례             | SBS, 서울신문, 경향신문 등 11곳 |
| '18. 11. 14. | 저소득층 문화체험 지원 사업비 부정수급 적발사례     | 한국일보, 매일경제, 연합뉴스 등 6곳 |

- 부정수급 주요 빈발분야 및 관리 사각지대에 대한 실태조사를 실시하여 주요 위반사례 관계기관 공유 및 제도개선 과제 발굴
  - (상반기) '17년 청렴도 하위 공공기관 연구개발비 집행실태
  - (하반기) 신고다발지역 사회복지시설 보조금 집행 실태
- 각급기관과 부정수급 근절을 위한 협력체계 구축·운영

## <부정수급 협력체계>



## 2) 사업효과의 우수성

### □ 프로그램목표 달성 기여도

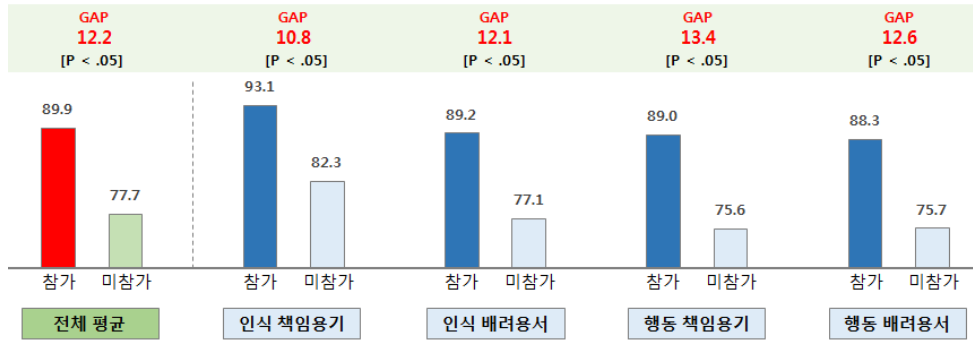
#### [공공기관 종합 청렴도]

- 채용비리, 갑질 관행 등 부패관련 환경 변화를 반영하여 설문대상자 변경, 문항 수정 등 부패취약분야 진단을 강화하고 ‘국민권익 증진’이라는 프로그램 목표 달성에 기여
  - 공공기관의 **외부 면접위원**도 정책고객평가의 **설문대상자로** 추가하여 채용 과정의 부패수준 진단 강화
  - ‘갑질 관행’ 개념을 명확히 하여 설문에 반영하고, 상급기관의 갑질 관행 현황 파악을 위한 설문 문항(‘18년 시험 측정) 신설

#### [청렴교육 및 의식확산]

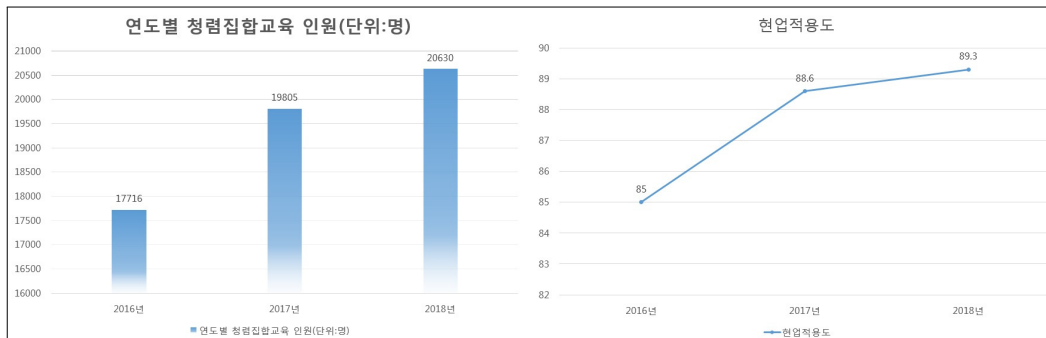
- 청렴교육 효과성 측정 결과 도덕성 발달 및 청렴에 대한 인식 제고
  - 청렴교육 수료자 대상 현업적용도를 조사한 결과, 청렴에 대한 단기적인 인식전환 뿐만 아니라 장기적으로 공직자의 도덕성 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 입증
  - ‘17년 대비(86.3점) 3.6점 향상하여 89.9점(100점 만점)인 것으로 나타남

### 교육참가집단과 미참가집단의 도덕적 수준 비교결과



※ 100점 환산 기준, 대상 : 공직자 529명(참가 310명, 미참가 219명)

- 다양한 계층이 참여하는 국민참여 프로그램을 통해 사회 전반에 청렴 문화를 확산
  - 반부패·청렴을 주제로 사연·수기, 웹툰, UCC, 극대본, 강의경연 등 다양한 분야의 공모전 실시
- 지속적인 교육인원 증가 및 현업적용도의 상승



### [부패영향평가 개선의견 통합 누적 수용률]

- 국민의 실생활과 밀접하고, 국민 건강·안전과 관련된 민간기업의 불법행위에 대한 제재, 민간위탁 운영 투명성 및 행정업무 위탁기관에 대한 관리·감독 강화 등 사회적 이슈분야의 법령에 대한 심층평가 실시로 시의성 있는 개선 권고의견 도출

※ 평가 법령 1,614건 중 129개의 법령에서 249건의 개선의견 도출

- 권고과제에 대한 이행률 중심의 사후관리를 도입하여 권고 대상기관의 적극적 이행 도모(법개정 이행이 최소 1~2년 소요됨을 고려하여 이행 점검)
- ※ 점검 결과, 기권과제(‘13년~’16년) 1,067개 중 939개의 법령개정 완료(88.1%)

#### <주요 개선권고 사례>

##### ● 국민 건강·안전과 관련된 민간기업의 불법·부패행위에 대한 행정제재 합리화 (잔류성유기오염 물질관리법 시행규칙(환경부))

- (문제점) 허용기준을 초과하여 다이옥신을 배출한 시설에 대해 영업정지 처분 시 이를 다시 과징금으로 대체할 수 있도록 허용하여 **맹독성 발암물질 불법배출시설의 계속적 가동을 허용**
- (권고안) 영업정지 대체 과징금 부과 근거를 폐지하여 부패유발요인 차단 및 주변지역 주민 건강피해 최소화

##### ● 지자체 민간위탁 운영의 투명성 제고 (민간위탁기본조례(243개 지자체))

- (문제점) 민간위탁의 적정성 검토 단계부터, 수탁자 선정과정, 사후 관리단계까지 민간위탁의 전 과정에 걸쳐 이해충돌방지장치 미비 등 **관련 기준 및 절차 규정이 미흡**하여, 민간위탁사업 운영의 **투명성 저해 요인으로 작용**
- (권고안) 민간위탁사업이 추진되는 각 단계별로, 준비단계에서는 세부기준을 마련하여 민간위탁 사업의 적정성을 검토토록 하고, 진행단계에서는 수탁기관 선정결과에 대한 **이의신청 절차 등을 마련하여 선정과정이 공정하고 투명하게 운영될 수 있도록** 하며, 사후관리단계에서는 성과평가 실시 등을 통해 민간위탁사업에 대한 관리가 강화될 수 있도록 함

##### ● 항공기 운항안전에 위한 제작·품질 인증체계 강화(항공안전법 시행규칙(국토부))

- (문제점) 보고대상 요건 중 일부가 **지나치게 모호하게 규정**되어 항공기 운항안전에 영향을 줄 있는 사안이 제작사의 자의적 판단에 따라 **보고·검증 대상에서 누락되거나**, 특정 제작사에 유리한 방향으로 해석·적용될 우려
- (권고안) 보고대상에 해당하는 공장가동 중지기간, 인력감축·재배치 범위 등을 객관적 수치로 엄격히 규정

##### ● 행정업무 수행 민간기관에 대한 관리·감독 강화 (소프트웨어산업 진흥법(과학기술정보통신부))

- (문제점) 민간기관의 책임있는 업무수행을 담보할 사후 관리·감독장치가 없어 부실한 정책 집행 및 재정누수 우려
- (권고안) 부정한 방법으로 지정을 받거나 지정 이후 자격요건 미달, 운영 부실 등 적발 시 지정을 취소하고, 지급된 출연금 등은 환수하도록 제재규정 마련

- 부패영향평가 개선의견 통합 누적수용률(95.3%)을 성과지표로 설정하고 목표치를 달성(95.7%)함으로써 ‘반부패·청렴정책의 추진 강화로 신뢰받는 정부 구현’이라는 전략목표 달성에 기여

### [행동강령 이행력 제고 관련 위반 적발자]

- 행동강령 위반 신고사건의 적극적인 조사·처리뿐만 아니라 부패취약분야에 대한 능동적인 기획점검을 통해 행동강령 이행력을 확보함으로써 반부패·청렴정책 추진역량 강화
- '18년 행동강령 위반 신고사건 처리 및 이행점검 결과 총 790명의 위반자를 적발하여 해당기관에 통보

### [부패신고 보상사건 평균처리기간]

- (보상금) 역대 최다 건수·최대금액(166건, 31억15백만원) 지급 및 보상금 평균처리기간 지속적 단축

※ 보상금 평균처리기간 ('16년 278일→'17년 211일→ '18년 160일)

(단위: 건, 백만원)

| 구분   | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 합 계    |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 처리건수 | 43    | 44    | 43    | 37    | 102   | 119   | 210   | 598    |
| 지급건수 | 40    | 37    | 30    | 29    | 90    | 113   | 166   | 505    |
| 지급금액 | 1,400 | 951   | 619   | 1,427 | 2,275 | 2,108 | 3,115 | 11,895 |

- (포상금) 보상금 신청 건 중 공익증진 기여정도에 비해 보상금이 낮은 경우 포상금 건으로 전환하는 등 9건, 78백만원 지급

(단위: 건, 백만원)

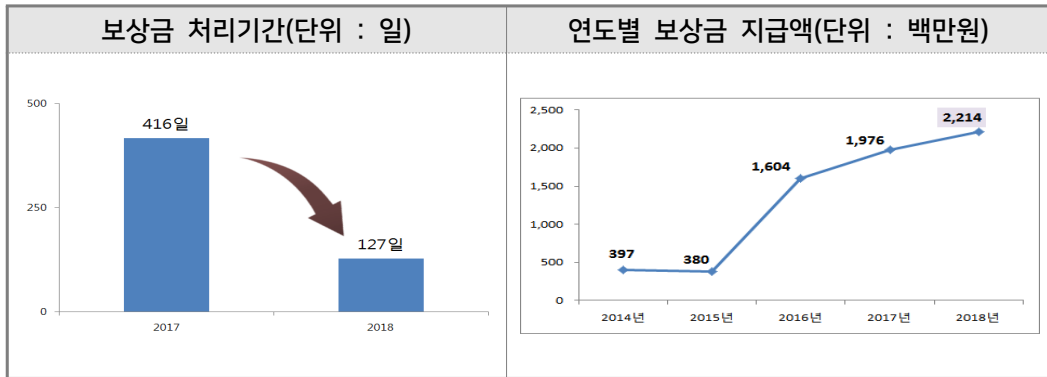
| 구분   | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 2017년 | 2018년 | 합 계 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 지급건수 | 14    | 11    | 6     | 3     | 11    | 8     | 9     | 62  |
| 지급금액 | 80    | 61    | 76    | 10    | 51    | 91    | 78    | 447 |

- (제도강화) 부패 신고자 보호 법적 기반 강화를 위한 관련법 개정
  - 신고자 인적사항 공개·보도한 자에 대한 징계 요구권 신설, 인적사항 공개 등 금지위반의 죄 벌칙 상향 등을 내용으로 한 개정 '부패방지권익위법'시행('18.2)
  - 보호 대상 신고자 범위 확대, 이행강제금·구조금 제도 신설 등을 내용으로 한 '부패방지권익위법' 개정안 법사위 전체회의 상정('18.8)

## [공익신고 이첩전수]

### ○ 공익신고 보상금의 적시 지급

- '18년 공익신고 보상금 지급건수는 284건이고, 집행금액은 22억 74백만원으로 전년 대비 14.4% 증가함
- 내부 신고자의 고액 보상금 신청 증가로 보상 사건 당 처리 난이도가 증가하였으나 보상금 지급기간을 '17년 대비 289일 단축함  
※ 보상금 처리기간 : ('17년) 416일 → ('18년) 127일
- 또한, 공정 경쟁을 저해하는 기업의 부당공동행위 신고 건에 대하여 역대 최고 보상금(6억 92백만원) 지급



### ○ 공익신고자 보호강화를 위한 법 개정 및 후속조치 적기 추진

- 공익신고자에 대한 필요적 책임감면 도입, 신고·호대상 법률 추가(36개)를 내용으로 한 「공익신고자 보호법」 개정 추진('18.6.8. 국회 제출)
- 공익신고 대상분야 및 법률 추가, 징벌적 손해배상제도, 비실명대리신고 등을 내용으로 한 개정 「공익신고자 보호법」 시행('18.5월, 10월)

## 공익신고자 보호법 주요 개정 내용('18.5월, 10월 시행)

- 공익신고 대상분야 및 법률 추가
  - 국민의 건강과 안전 등 기존 5대 분야에 더하여 '이에 준하는 공공의 이익' 분야 추가
  - 신고대상 법률에 「채용절차법」, 「자본시장법」, 「방위사업법」, 「방위산업기술보호법」, 「중소기업창업지원법」 추가
- 보호조치신청기간 연장 : 불이익조치에 대한 보호조치 신청기간 연장(3개월 → 1년)
- 보호조치 결정에 대한 모니터링 : 보호조치 결정의 이행 여부 및 신고자에 대한 추가적인 불이익조치 발생 여부를 2년간 주기적으로 점검하도록 함
- 불이익조치 추정 강화 : 공익신고자가 불이익조치와 관련, 보호조치결정을 신청하거나 법원에 소를 제기한 경우 불이익조치를 한 자가 입증책임 부담
- 긴급 구조금 제도 도입 : 긴급한 피해의 구조가 필요한 경우 보상심의위원회 심의의결 전에 구조금 우선 지급
- 징벌적 손해배상 제도 도입 : 불이익조치로 신고자에게 발생한 손해에 대해 불이익조치를 한 자에게 3배의 범위에서 배상책임 부과
- 벌칙 강화
  - 신고자 신분공개, 조사종료전 피신고내용 공개(3년·3천만원 → 5년·5천만원)
  - 신고자 파면·해임, 보호조치결정 불이행(2년·2천만원 → 3년·3천만원)
  - 신고자 징계 등, 신고방해 및 취소강요(1년·1천만원 → 2년·2천만원)
- 비실명 대리신고제도 도입 : 공익신고자가 자신의 인적사항을 밝히지 않고 변호사가 대리신고 가능('18.10)
- 이행강제금 강화 : 기존 2천만원, 2년 이내 → 3천만원, 이행시까지('18.10)

### ○ 공익신고자 보호제도 대국민 홍보 및 찾아가는 교육 실시

- 공익신고 인식개선용 영상 제작(4월) 및 다양한 매체 송출을 통해 공익 신고에 대한 긍정적 인식 개선 도모
  - ※ 송출매체 : iptv(5~6월), 온라인매체(10~11월)
- 포스터·리플릿(7월), 카드뉴스(10월) 등을 제작하여 신고자 보호 강화 관련 법령 개정사항 중점 안내
- 신규추가 법률 및 내부신고 활성화 필요 분야 종사자 대상 교육 및 시청각 교육자료(PPT) 배포(5월)
  - ※ 제약(2월), 건설(6월), 금융·투자회사 준법감시인(6월)

○ 공익신고 자체 운영기반 구축 지원

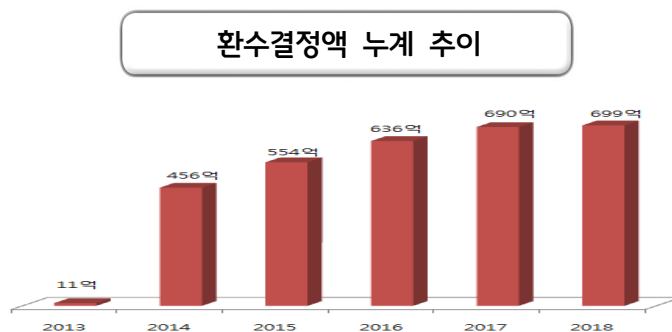
- (공공분야) 중앙행정기관, 지자체 및 공공기관에 ‘공익신고 처리 및 신고자 보호 등에 관한 운영지침’ 배포 및 제·개정 요청(7.26.)
- 운영현황 분석 결과, 운영기반 구축이 미흡한 기초지자체의 운영기반 구축 지원 권역별 순회 교육·안내 실시(4개 권역, 9~10월)
- (민간분야) 기업 내부 공익신고자 보호제도 도입 지원을 위해 법 개정사항을 반영한 ‘공익침해 자율예방 기업 가이드’ 제작(11월)
- ※ 대한건설협회 등 100여개 협회에 기업 가이드 배포 및 안내

**[부정수급 신고사건 이첩·송부율]**

○ 정부 보조금 신고사건 적발 강화로 누수된 정부보조금의 환수유도

- 현지확인 등 신고사건의 적극적인 조사로 신고센터에 접수된 신고사건 634건을 처리하여 그중 77.3%인 490건을 조사기관에 이첩·송부
- ※ '17년에 비해 처리건수가 99%(316건 ↑) 증가하고, 이첩·송부율도 3.6% 증가
- 신고사건의 충실한 조사를 통해 이첩·송부된 사건의 범죄적발률을 높여 누수된 정부보조금의 환수유도

- ▶ 부정수급 신고사건 범죄적발율 : 81.1%('18년)
- ▶ 정부보조금 환수결정액 : 699억원('13. 10.~'18. 12.)



- '13. 10. 신고센터 출범 이후 조사기관에 이첩·송부된 1,395건 중 699억원(550건)의 부정수급액 환수 결정
- '13~'18년간 신고센터 운영 예산(718백만 원) 대비 97배 이상 환수

○ 제도개선 사항 발굴을 통해 부정수급 근절 도모

- 실태조사와 신고사건 처리과정에서 총 9건의 제도개선 사항을 발굴하여 관계기관(부서)에 통보하여 제도개선을 추진

#### < 제도개선 사항 발굴 현황 >

| 구분                    | 순번 | 시기       | 제도개선 발굴 과제명                                |
|-----------------------|----|----------|--------------------------------------------|
| 신고<br>사건              | 1  | '18. 6.  | ▶유가보조금 관리 시스템 제도개선                         |
|                       | 2  | '18. 6.  | ▶슬레이트 처리 지원 사업 제도개선                        |
|                       | 3  | '18. 7.  | ▶장애인활동지원사업 제도개선                            |
|                       | 4  | '18. 10. | ▶통합문화이용권 사업 제도개선                           |
|                       | 5  | '18. 10. | ▶국가교육근로장학금 사업 제도개선                         |
| 연구개발비 실태조사            | 6  | '18. 7.  | ▶연구원 적정 참여율 관리                             |
|                       | 7  | '18. 7.  | ▶유사·중복 연구과제 선정 방지                          |
| 사회복지시설 보조금<br>집행 실태조사 | 8  | '18. 12. | ▶사회복지시설 종사자의 공정한 채용을 위한 공개 채용절차 개선         |
|                       | 9  | '18. 12. | ▶법령 또는 사업안내 지침에 근거하지 않는 각종 협회비 지출 금지 규정 마련 |

#### □ 성과 우수성 인정사례

##### [청렴교육 및 의식확산]

- 대통령비서실, 법원행정처(대법원장 참석) 및 다수의 중앙부처(장·차관 등 참석) 등에서「청렴콘서트」를 통해 프로그램의 우수성 입증
  - 기관장 등 고위간부부터 하위직 직원까지 함께 참여하는 기관대상 청렴교육 운영을 통해 청렴에 대한 인식과 의지를 다잡는 계기로 활용
- 재미와 감동을 주는 청렴교육 운영을 통해 고위공직자의 교육 참여가 폭발적으로 늘었으며, 교육만족도도 매우 높은 수준을 유지
  - 연도별 고위공직자 교육인원 : '15년 1,022명 → '16년 1,174명 → '17년 2,354명 → '18년 2,054명
  - 연도별 고위공직자 대상 청렴집합교육 교육만족도 : '15년 95.8점 → '16년 94.3점 → '17년 93.3점 → '18년 94.0점
    - \* '18년 청렴아카데미 평균만족도 : 93.6점

## 참고 : 고위공직자 기준

중앙부처 고위공무원단 이상, 군 장성급 이상, 지자체 및 교육청 4급 및 교육장 이상, 공직유관 단체 임원급 이상

### <증빙자료 제출목록>

| 연번 | 자 료 명                               |
|----|-------------------------------------|
| 1  | 2018년 청렴 아카데미 운영결과 보고서, 2019.1.14.자 |
| 2  | 찾아가는 청렴콘서트 언론보도, 연합뉴스-2018.9.3.자    |

### [부패신고 보상사건 평균처리기간]

- 신고 보상금 지급이 결정되는 시점에 맞춰 **보상금 지급실적** 및 **구체적 사례**를 보도함으로써 유사사례 신고 및 인지도 상승 유도
  - 사무장병원, 연구개발비 부정수급, 가상화폐 사기사건, 제약회사 리베이트 등 주요 부패·공익신고 보상금 지급 사건 보도자료 배포(총7회)

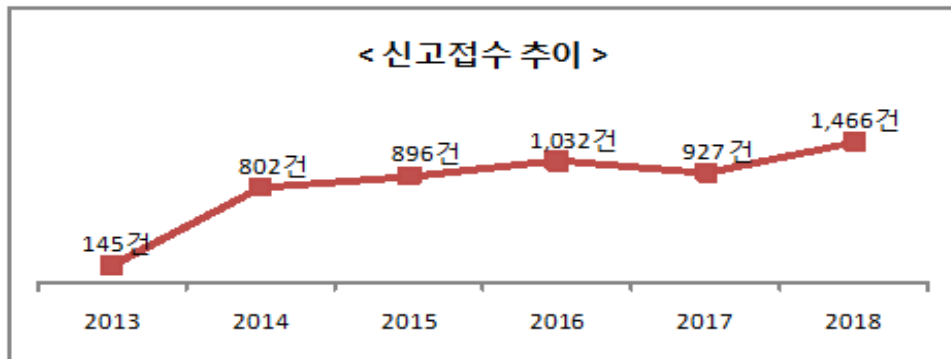
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>KBS 2018년 03월 14일 (수) 종합</p> <p>권익위, '담합 자진 신고 모의' 고발한 제보자에게 2억6천만 원 지급...역대 최고액</p>  <p>노래방기기 업체들이 담합 행위에 대한 자진 신고를 사전에 모의한 사실을 고발한 제보자에게 부패·공익신고 보상금 제도가 시행된 이후 역대 최고액인 2억6천7백28만 원의 보상금이 지급됐다.</p> <p>KBS, SBS 연합뉴스 등(3.14.)</p> | <p>MBC 2018년 11월 07일 (수) 정치</p> <p>권익위, '식품회사 갑질' 신고자에 1억 220만 원 보상금 지급</p>  <p>식품회사의 '갑질'을 신고한 공익신고자에게 국민권익위원회가 1억 220만 원의 보상금을 지급했다고 밝혔습니다.</p> <p>권익위에 따르면 신고자는 '모 식품회사가 대리점 점주들에게 매일 목표를 주고 미달성 시 계약 해지를 종용하면서, 제품판매 가격과 영역구역을 지정해 대리점 운영을 곤란하게 하고 있다'고 권익위에 신고했습니다.</p> <p>KBS, MBC, YTN 등(11.7.)</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### <증빙자료 제출목록>

| 연번 | 자 료 명                      |
|----|----------------------------|
| 1  | 부패·공익신고 보상금 지급 관련 언론보도(8건) |

### [부정수급 신고사건 이첩·송부율]

- TV·라디오·온라인 광고를 통한 집중신고기간(5월~7월) 운영 결과 신고기간 직전 3개월 대비 접수건수 79.5% 증가(112건→201건)
- 다양한 대국민 홍보활동 전개로 부정수급 신고활성화 유도
  - 복지·보조금 부정 신고센터에 접수된 신고건수 대폭 증가



※ '18년 신고센터 접수건수 1,466건('17년도 대비 58% 증가)

- 신고사건의 충실한 조사를 통해 이첩·송부된 사건의 범죄적발률을 높여 누수된 정부보조금 699억원 환수유도

- ▶ 부정수급 신고사건 범죄적발률 : 81.1%('18년)
- ▶ 정부보조금 환수결정액 : 699억원('13. 10.~'18. 12.)
- '13~'18년간 신고센터 운영 예산(718백만 원) 대비 97배 이상 환수

### <증빙자료 제출 목록>

| 연번 | 자 료 명                                     |
|----|-------------------------------------------|
| 1  | 예산성과 증빙자료(부패·공익신고 보상금 지급 관련 언론보도(8건)),hwp |

## (6) 향후 개선사항

### [공공기관 종합 청렴도]

- 측정의 신뢰도·타당도 제고
  - 환경변화 등을 반영하여 '19년 측정대상 기관 및 업무 선정
    - 부패 현황, 조사 가능성 등을 고려하여 측정 제외기관과 신규 측정기관, 측정대상 업무 등 확정('19년 상반기)
  - 그동안 지적된 사항을 종합 검토하여 측정모형 개선 검토
    - 응답자의 불이익 우려, 관대화 경향 등으로 인한 왜곡 응답 가능성이 지적된 내부청렴도의 반영비율 축소 등 방안 검토
    - 부패사건 감점 비율 조정, 반영방식 변경 등을 검토하여 현실에 보다 부합하도록 개선

### [공익신고 이첩건수]

- '19년도 성과지표 개선
  - 내부 신고자 보호 강화를 위한 지속적인 법·제도 개선 및 공익신고자 인식 개선을 위한 위원회의 교육·홍보 노력을 종합적으로 평가할 수 있는 '내부 공익신고 건수' 지표로 변경

### [행동강령 이행력 제고 관련 위반 적발자]

- 행동강령 위반 신고사건의 적극적인 조사·처리, 부패취약분야에 대한 능동적인 점검 등 행동강령 이행력 제고를 위해 적극 노력한 결과 목표치를 초과 달성
  - ※ 행동강령 위반 적발자 수는 사회적 부패 이슈, 신고사건 접수 건수, 점검 대상기관 성격 등 외부변수에 따라 변동폭이 크고 예측이 어려운 한계 등이 존재하므로, '18년 실적이 '17년 대비 큰 폭으로 증가한 것은 예외적인 수치임을 감안할 필요
- '19년에도 반부패·청렴정책 기조 속에서 행동강령 이행력 제고를 위해 적극 대응해 나갈 계획임

## [부정수급 신고사건 이첩·송부율]

- 지속적으로 증가하는 부정수급 신고사건의 효율적 대응 필요
  - 우수 조사관 인력 확충 및 조사관 전문성 강화 노력 지속 추진
- 이첩사건 사후관리 강화 필요
  - 조사기관에 이첩 후 조사결과가 장기간 미통보된 사건에 대하여 사후관리를 강화하여 신고센터의 신고처리 완성도 제고

☞ (개선·보완 사항) 장기 미통보된 이첩사건에 대하여 조사기관에 반기별로 처리촉구 공문 발송 및 이첩·송부 사건의 조사결과 중 환수액이 결정된 건에 대하여 국고보조금통합관리 시스템(e나라도움)과 연계하여 철저한 환수 추진

## □ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                                   |                 | 지적사항                                                                                                                                                                                                                                                                      | 개선사항(조치결과 및 계획)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 단위<br>사업<br>(1-1-<br>일반<br>재정<br>(4)) | 전년도<br>성과보고서    | ○ 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                 | ○ 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                       | 재정사업평가          | ○ 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                 | ○ 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                       | 국회, 감사원<br>등 외부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청렴도 측정 항목 간 비율개선, 기관별 부정사례 반영 등 청렴도 측정 방식 개선 필요</li> <li>○ 청렴연수원 인적물적 자원을 갖춰 양질의 교육 여건을 마련</li> <li>○ 반부패·청렴교육 발전을 위한 청렴연수원 전임교수 요원 필요</li> <li>○ 2016년 점검대상 기관에 청렴도 측정결과 및 반부패경쟁력 평가 결과가 낮은 검찰청, 국세청 등 중앙행정기관이 미포함됨.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 측정 방식 및 모형 개선 검토 예정</li> <li>○ 양질의 청렴교육을 위한 ‘청렴연수원 발전 방안’ 수립 및 추진</li> <li>○ ’19년 직제 반영(행안부, 기재부 협의)을 통하여 전임교수요원 확보 추진</li> <li>○ 점검대상 선정에 관한 사항               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행동강령 이행점검 대상기관 선정 시 청렴도 측정결과, 부패방지시책평가 결과, 행동강령 위반행위 발생 가능성, 행동강령 신규 적용대상 편입 등을 종합적으로 고려하고 있음</li> </ul> </li> <li>※ ’17년도 명절 등 부패취약시기 점검 시 ’16년도 청렴도 평가 하위기관</li> </ul> |

| 구 분 | 지적사항                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 개선사항(조치결과 및 계획)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 행동강령 점검 실태 조사 횟수의 감소, 기타 반부패정책과의 연계 미흡 등으로 행동강령 이행력 확보가 어려움.</li> <li>- 국민권익위원회는 행동강령 이행실태점검 대상기관 선정 시 청렴도 측정결과 및 반부패 경쟁력 평가결과 등을 반영하고, 점검대상 횟수·기관을 확대하는 방안을 강구할 것</li> <li>○ ('18년도 국정감사) <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신고자 보상금 처리기간 단축을 위해 보상심의위원회를 더 자주 개최 할 것</li> </ul> </li> </ul> | <p>(4등급 이하)인 법무부(4등급), 경찰청(4등급), 국세청(4등급) 등 중앙행정기관을 포함하여 점검</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 점검대상 기관횟수의 확대에 관한 사항 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 행동강령 조사 인력의 감축으로 점검 대상 및 점검 횟수 확대에 어려움이 있음에도, 위원회 내 관련 부서간 협업을 통해 점검대상 기관횟수 확대 시행</li> </ul> </li> <li>※ 지방의회 점검('16년 4개→ '17년 10개), 신규공직유관단체 점검 ('16년 8개→ '17년 10개)</li> <li>- 향후에도 인력보강 등을 통해 점검대상 및 횟수를 확대하는 등 이행실태 조사 점검 활동을 적극적으로 수행해 나갈 계획</li> <li>○ 신고자 보상금 처리기간 단축을 위해 매월 보상심의위원회를 개최할 예정(총 10회)</li> </ul> |

## □ 기타 개선계획

- 해당사항 없음

\* 담당자 : 행정심판국장(허재우), 행정심판총괄과장(이재구), 서기관(김원한), 주무관(유선미),  
전화번호 : 044-200-7815

## (1) 사업 개요

### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |             |             |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 사업목적        | • 국민의 권리구제 및 행정의 적정성 확보                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 사업내용        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 중앙행정심판위원회의 원활한 운영을 통해 신속하고 공정한 행정심판 사건 처리</li> <li>• 행정심판 제도 총괄·운영기관으로서 제도의 일관성·통일성 확보를 통해 권리구제 기능의 원활한 수행</li> </ul>                                                                                                                                                                |             |             |             |
| 사업기간        | • 계속사업                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |             |             |             |
| 총사업비        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 예산현황        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <u>2016</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> |
|             | <u>예산(백만원)</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 963         | 925         | 995         |
| 사업규모        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 지원대상        | • 청구인 등 일반 국민                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |             |             |
| 지원형태        | • 직접 수행                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 지원조건        | • 신속하고 공정한 국민권익 구제                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |             |             |
| 시행주체        | • 국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 사업추진 체계(절차) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• (청구인) 위원회 또는 피청구인에게 행정심판청구서 제출 → (위원회) 청구서 접수, 피청구인에게 청구서 부분 송부 및 답변서 제출 요청 /(피청구인) 청구서 접수 → (피청구인) 답변서 작성 및 위원회에 청구서 원본·답변서 제출 → (위원회) 청구인에게 답변서 부분 송부 → (위원회) 사건 검토, 위원회에 안건 상정 및 청구인·피청구인에게 심리기일 통보 → (위원회) 행정심판위원회 개최하여 심리·의결 → (위원회) 재결서 작성 → (위원회) 청구인·피청구인에 재결서 송부</li> </ul> |             |             |             |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명  | 예산  | 전년이월 | 이·전용<br>등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|--------|-----|------|-----------|-------------|-----------|--------------|
| '16년 | 행정심판운영 | 963 | 0    | 0         | 963         | 935       | 97.1         |
|      | 소계     | 963 | 0    | 0         | 963         | 935       | 97.1         |
| '17년 | 행정심판운영 | 925 | 0    | 0         | 925         | 900       | 97.3         |
|      | 소계     | 925 | 0    | 0         | 925         | 900       | 97.3         |
| '18년 | 행정심판운영 | 995 | 0    | 0         | 995         | 977       | 98.2         |
|      | 소계     | 995 | 0    | 0         | 995         | 977       | 98.2         |

### □ 원인분석 및 집행률 제고 노력

- (원인분석) 불용액 18백만원(예산 995백만원, 집행액 977백만원)은 모의행정심판경연대회 우수자 연수중단으로 부득이 인건비(일용임금)가 잔액(불용액의 66.6%)으로 발생
  - 모의행정심판경연대회 우수자 실무연수 수요부족으로 인해 2019년 예산 편성 시 전액 감액조정

### □ 예산절감 및 효율성 제고 노력

- 해당없음

### (3) 성과분석

#### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표                  | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)    | 목표대비<br>달성률 | '15년  | '16년 | '17년  | '18년  |
|-----------------------|-----|----------------------|-------------|-------|------|-------|-------|
| ① 평균재결기간<br>(하향지표)(일) | 0.7 | $\Delta$ 사건별 처리기간    | 목표          | 68.0  | 65.2 | 73.5  | 73.5  |
|                       |     | 처리사건 수               | 실적          | 66.6  | 75.6 | 77.16 | 82.6  |
|                       |     | ※ 처리기간 =<br>재결일-접수일자 | 달성률(%)      | 102.1 | 84.0 | 95.0  | 87.6  |
| ② 현장증거조사율<br>(%)      | 0.3 | $\Delta$ 증거조사 건수     | 목표          | -     | -    | 신규    | 1.00  |
|                       |     | 처리사건 수               | 실적          | 0.44  | 0.87 | 0.81  | 1.09  |
|                       |     |                      | 달성률(%)      |       |      |       | 109.0 |

#### □ 성과지표 및 목표치 적정성

##### ○ 추세치 설정의 합리성

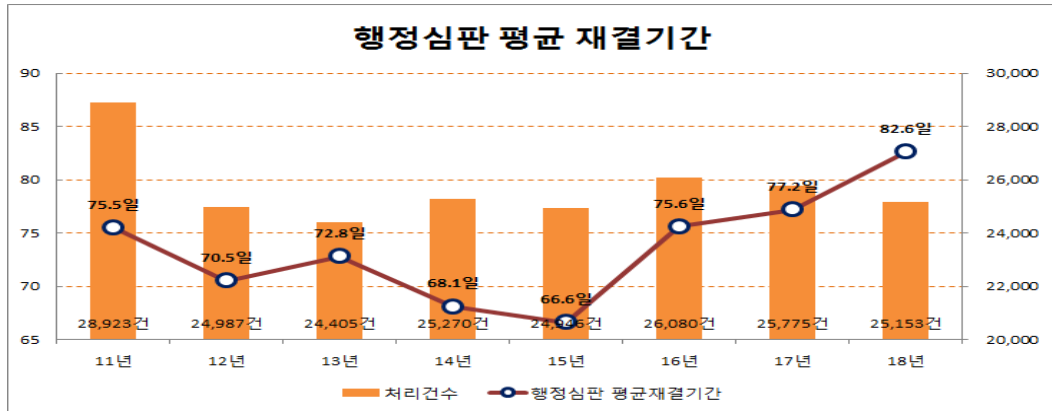
- 평균 재결기간은 행정심판의 목적인 신속한 권익구제 업무성과를 가장 잘 나타내는 결과 지표임
- 난이도가 높고 사안내용이 복잡하여 조사가 어려운 일반사건의 비중이 2010년 10%를 넘어선 후 2016년 17.3%에서 2017년 20.5%, 2018년 21.3%로 급격한 증가 추세를 보이고 있음
- 복잡한 안건의 검토방향 지원을 위해 사건검토회의 실시, 장기미결안건 점검·보고회의 개최, 피청구인 답변서 독촉문서 주기적 발송, 사건 접수 후 즉시 배정시스템 도입 등 업무프로세스 개선, 전문검토위원 추가채용, 지원근무 등 인력운용 효율성 제고, 주기적인 실무교육과정 운영 등 재결 기간 단축을 위해 지속적인 노력을 기울임에도 불구하고, 일반사건의 증가로 인해 재결기간이 늘어나는 추세를 보이고 있어 도전적인 목표설정이 쉽지 않은 상황임
- 그러나, 신속한 권리구제의 중요성을 감안, 다시 평균재결기간을 단축하기 위해 2018년도 목표치를 전년도 목표치와 동일하게 설정

\* 일반사건 증가 추이

: ('10) 10.8% → ('11) 11.2% → ('12) 12.7% → ('13) 17.2% → ('14) 18% → ('15) 17.6% → ('16) 17.3% → ('17) 20.5% → ('18) 21.3%

\* 실적치 변동추이

: ('10) 79.3일 → ('11) 75.5일 → ('12) 70.5일 → ('13) 72.3일 → ('14) 68.1일 → ('15) 66.6일 → ('16) 75.6일 → ('17) 77.16일 → ('18) 82.61일



#### ○ 외부환경 대비

- 사건처리에 상대적으로 많은 시간과 노력이 소요되는 일반사건(2011년 11.2% → 2016년 17.3% → 2018년 21.3%)의 비중이 지속적으로 증가하는 상황

- 외생변수인 행정심판 청구사건의 구조 변화를 반영한 합리적 목표치 설정

\* 연도별 행정심판 접수건수

: ('13) 25,570건 → ('14) 25,301건 → ('15) 24,425건 → ('16) 26,730건 → ('17) 27,918건 → ('18) 23,043건

\* 연도별 행정심판 처리건수

: ('13) 24,405건 → ('14) 25,270건 → ('15) 24,947건 → ('16) 26,080건 → ('17) 25,775건 → ('18) 25,153건

#### □ 원인분석

#### ○ 만성적인 인력 부족

- 국민권익위원회 태동(2008년 2월) 이후 행정심판국의 행정심판사건 조사 인력은 39~40명으로 한정된 상황에서 매년 25,000~26,000건의 행정심판 사건을 조사·처리하고 있음

- ①중앙행정심판위원회 위원장 1년 이상 공석(2017. 12. 14. 이후 현재까지)이며, ②상임위원 모두 본위원회 심리·재결에 참여하고, 매년 25,000~26,000건의 행정심판사건 관련 보고서를 직접 최종 검토·결재를 담당하고 있으며, 특히 상임위원 중 1명은 위원장 직무대행의 업무를 수행하면서 국민권익위원회 업무까지 수행하는 상황임
- 중간 간부진의 경우 역시, 국장 1명과 심의관 1명도 행정심판국 운영과 행정심판사건의 중간 검토 및 결재를 병행하고 있어 인력난이 심각한 상황임

#### ○ 다양한 새로운 법제도의 시행으로 인해 업무량 폭주

- 행정심판의 경우, 본안인 행정심판 청구사건 외에도 집행정지, 임시처분, 구술심리, 심리기일연기, 행정심판참가허가, 제척·기피 등 국민권익구제 강화 차원의 신청제도가 부가적으로 법제화되어 있어 이러한 신청에 따른 업무 처리도 상당한 양을 차지하고 있음
- 2017년에는 추가로 직접처분과 간접강제제도가 도입·시행되었고, 이와 함께 행정심판 접수건수도 전년에 비해서도 1,188건(4.45%) 늘어난 27,918건에다 상대적으로 많은 시간과 노력이 소요되는 일반사건의 비중이 전년도 17.3%(4,611건)에 비해 3.2% 증가한 20.5%(5,731건)로 당초 예상치를 훨씬 넘는 관계로 결국 평균재결기간의 목표치를 근소한 차이로 달성하지 못하였음
  - \* 일반사건의 경우, 본안의 내용뿐만 아니라 관련한 직접처분·임시처분·간접강제·조정·국선대리인 등 각종 신청에 대한 결정, 행정심판참가 허가 여부나 기피, 심리기일 연기 등 부가적인 심판절차나 제도의 이용으로 인해 심리·재결에 상당한 시일이 소요되는 것이 특징임
- 2018년에는 조정제도와 국선대리인제도가 도입·시행됨에 따라 청구된 모든 행정심판 사건에 대한 조정 가능 내지 필요성 여부까지 검토해야 하고, 국선대리인제도 운영 관련 세부지침 교육 등 제반 업무사항 숙지에 필요한 시간이 많이 소요됨
- 더욱이 2018년의 경우, 음주운전의 폐해에 대한 국민들의 엄중한 인식에 기인하여 운전면허사건이 전년대비 3,915건으로 대폭 감소함에 따라 전체 행정심판사건의 접수 건수가 전년대비 4,000여건 이상 감소한 23,043건

이었으나, 여전히 처리건수는 25,153건으로 전년과 별다른 차이는 없음

- 특히, 사건내용이 복잡하거나 사회적 이슈화가 진행되기도 하는 일반사건의 접수 및 처리는 2015년 4,316건 접수 및 4,230건 처리, 2016년 4,611건 접수 및 4,600건 처리, 2017년 5,731건 접수 및 4,669건 처리, 2018년 4,912건 접수 및 5,251건 처리 등으로 접수나 처리 건수가 점점 늘어나는 추세임

#### □ 자료수집 방법 및 품질확인

##### ○ 평균재결기간

- 자료수집방법 : 사건 처리기간 합 및 처리사건 수
  - 측정대상기간 : 2018. 1. 1. ~ 2018. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인
  - 사건별 처리기간의 합 / 처리사건 수(2018. 1. 1. ~ 2018. 12. 31.)
  - 취하 및 이송 건은 통계에서 제외
  - 통계실적은 매월 통계자료집으로 발간

##### ○ 증거조사용

- 자료수집방법 : 증거조사 건수 및 처리사건 수
  - 측정대상기간 : 2018. 1. 1. ~ 2018. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인
  - 행정심판 사건 관련 증거조사 건수 : 처리사건 수의 1.00% 목표달성 정도
  - 취하 및 이송 건은 통계에서 제외
  - 통계실적은 d-brain 시스템 이용 추출

#### (4) 보조사업 성과분석 : 해당사항 없음

## (5) 사업의 성과 우수성

### 1) 사업운영의 우수성

#### □ 목표달성 과정 및 방법

##### ○ 사회적 약자에 대한 행정심판 지원 확대

(경제적 약자 등의 권익증진을 위한 ‘행정심판 국선대리인제도’ 도입) 경제적 사유로 대리인 선임이 곤란한 청구인을 대상으로 국선대리인을 선임하여 청구부터 심리까지 심판절차 전반을 대리

- 사회적 약자 관련 민간단체 의견수렴 등을 통한 실질적 제도 설계, 적극적 운영을 위한 법제화 등 완료

\* 「행정심판법」 개정안 2017. 10. 31. 공포, 2018. 11. 1. 시행

\* 「행정심판법 시행령」 개정안 2018. 10. 30. 공포, 2018. 11. 1. 시행

\* ‘국선대리인제도 운영방안’ 2018. 10. 19. 마련

- 기획재정부 설득, 국회 증액요구 등 2019년도 국선대리인제도 운영예산 9,500만원 확보

- 2018년 12월 현재 국선대리인 신청 9건, 인용 2건, 기각 3건, 취하 1건, 진행 중 3건

(민-관 갈등분야 조기 해결을 위한 ‘행정심판 조정제도’ 도입) 기각(각하)에 해당하여 갈등이 확대되고 장기화 될 수 있는 사안을 국민과 행정청 간 조율과 합의를 통해 해결하기 위한 중립적 조정 역할

- 외부 법률전문가, 유관기관 및 관련 부처와의 의견수렴 등을 통한 실질적 제도 설계, 적극적 운영을 위한 법제화

\* 「행정심판법」 개정안 2017. 10. 31. 공포, 2018. 5. 1. 시행

\* 「행정심판법 시행령」 개정안 2018. 4. 17. 공포, 2018. 5. 1. 시행

\* ‘조정제도 운영방안’ 2018. 5. 18. 마련

- 2018년 12월 현재 조정완료 14건

(행정심판 간접강제제도 시행) 행정심판 인용재결은 관계 행정청을 기속함에도 불구하고 이를 이행하지 않아 국민권익이 제대로 보호받지 못하는 상황 발생, 간접강제제도 도입으로 행정심판 재결의 이행력을 강화하여 위법·부당한 처분으로 침해된 국민권익 구제 확대 및 행정 신뢰도 증대

\* 「행정심판법」 개정안 2017. 4. 18. 공포, 2017. 10. 19. 시행

○ 국민의 행정심판 청구 편의성과 접근성 향상 노력

(행정심판 순회심판 추진) 현장중심, 국민중심 행정의 확대에 따라 국민들의 찾아가는 서비스에 대한 요구 증대로 행정심판 청구지역 등을 고려해 전체 청구건의 50% 이상이 집중된 수도권과 기타지역에서의 순회심판 개최

\* 2018년 소위원회 45회 중 15회 개최(비수도권 6회 목표 달성)

(행정심판허브시스템 구축) 국민이 언제 어디서나 소관기관 구분 없이 청구에서 재결 결과 확인까지 온라인으로 행정심판 서비스를 이용할 수 있는 허브시스템 구축(64개 행정심판 기관을 온라인상에서 하나로 연결)

\* 이용기관 : 6개('13년) → 21개('14년) → 42개('15년) → 63개('16년) → 64개('17년) → 66개('18년)



(행정심판 공공정보 공개·공유 확대) 행정심판 공공정보(재결례, 청구례, 처분례 등) 공개·공유 확대를 통한 대국민 편의 및 행정 효율성 제고

\* 국민실생활 관련 구제사례 등 주요 재결례 2만9천건, 모범청구례 2천4백건, 처분례 3천건을 등록해 일반국민, 행정심판기관 담당자에게 공개·공유  
 (일반국민) 행정심판 청구의 용이성 및 결과 예측 등 편의성 증진  
 (공무원) 유사사건에 대한 재결례 활용 등 제도 운영상 통일성 제고

## 행정심판 지식DB 검색 서비스

### 통합검색

검색조건별 재결과, 청구사건의 예시 등을 검색하실 수 있습니다.

|                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |       |     |    |     |            |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-----|----|-----|------------|-----------|
| 전체                                                                                                                                                                                                                                     |       | 검색    | 초기화   | AND | OR | NOT | 연기검색여부     | ※ 등록조건 설정 |
| 위임방법                                                                                                                                                                                                                                   | 전체    |       |       |     |    |     |            |           |
| 사건유형                                                                                                                                                                                                                                   | 사건유형1 | 사건유형2 | 사건유형3 |     |    |     | 재결결과       | 전체        |
| 처분구분                                                                                                                                                                                                                                   | 처분선택  | 처분사유1 | 처분사유2 |     |    |     | 처분명        | 처분명 검색하기  |
| 사건번호                                                                                                                                                                                                                                   |       |       |       |     |    |     | 재결일자(등록일자) |           |
| <div> <div>통합검색(29,274건)</div> <div>재결예 (26,364건)</div> <div>청구사예(1,924건)</div> </div> <div> <div>※ 키워드 검색만 가능합니다.</div> <div>FAQ(124건)</div> <div>서식(431건)</div> <div>용지사항(14건)</div> <div>심판통여(61건)</div> <div>보도자료(0건)</div> </div> |       |       |       |     |    |     |            |           |

검색결과는 총 29,274건입니다.

\* 재결예 : 26,364 건

#### 정보공개 거부처분 취소청구

...공개를 청구하였다. 나, 피청구인은 2016. 5. 25. 이 사건 회사에 위 가,항 정보공개 청구서가 접수된 사실을 통지하고 의견을 제출하여 올 것을 안내하였다. 다. 이 사건 회사는 201\*.\*.\*. 청구인을 대상으로 자발할부다급, 보합로, 문명비 및 부가세, 자발라테로 및 미납금, 자동차세 등 \*의\*한 \*...\*임을 지급하라는 위자의 부당금들 소송(00지방법원 201\*합\*0\*6\*)을...

(현장 증거조사 활성화) 행정심판 청구사건 현장을 직접 찾아가 증거자료 등을 수집하고 관계자를 면담하는 등 사실 관계, 적용 법리가 복잡한 사건에 대한 세밀한 현장 조사를 통해 행정심판 심리·의결의 타당성 제고

\* 부서장 관리 하에 사실관계, 법리가 복잡한 행정심판 청구 사건 등에 대한 증거조사 '18년 274회 실시

## 현장 증거조사 사건 주요사례

### ☑ 교사임용시험 중 수업능력평가의 객관성·공정성 여부에 대한 확인자료 수집

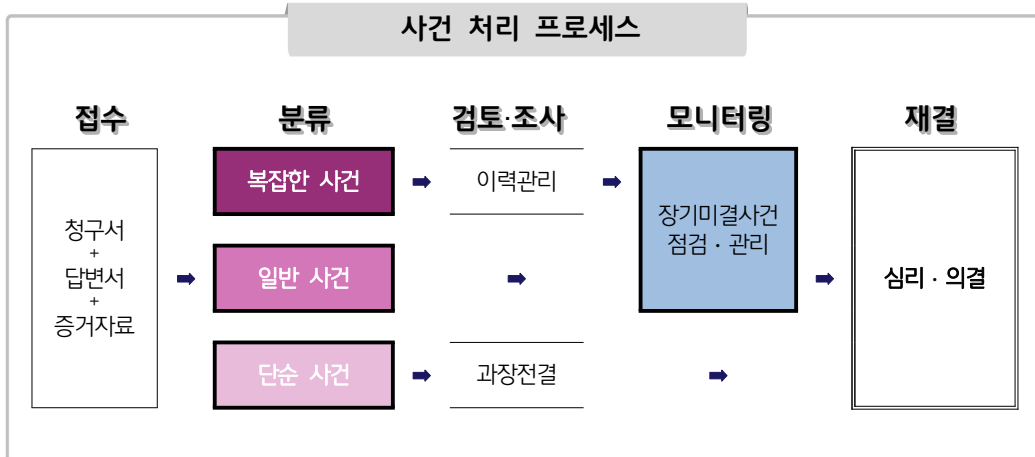
- ◆ (사건명) 공립 중등학교교사 임용후보자 선정 경쟁시험 불합격처분 취소청구
- ◆ (증거조사 내용) 수업능력평가 위원교체사실, 교체된 위원의 관련 경력 미달, 전공교과 상이, 교체된 위원이 청구인에 대한 점수부여 사실 등 확인을 통해 평가위원이 객관적이고 공정하게 평가할 수 있다고 인정할 만한 자격과 요건을 갖추었다고 보기 어렵고, 실제로 다른 응시생에 비해 청구인에게 불리하게 되는 상황이 발생하였을 개연성이 높다는 이유로 청구인에 대한 불합격처분이 위법·부당하다는 결과 도출됨
- ◆ (처리 결과) 인용(합격)

### ☑ 다수의 이해관계자가 있는 현장 방문 및 조사

- ◆ (사건명) 삼성관련사 정보공개결정처분 취소청구
- ◆ (증거조사 내용) 작업환경측정결과 보고서에 나타난 반도체 작업장, 작업공정 확인, 관련자료 수집 등을 위한 현장답사, 이해관계자 방문·면담 등을 통해 국가핵심기술과 국가핵심기술에 준하는 기술 부분에 대한 확인
- ◆ (처리 결과) 일부인용(국가핵심기술은 비공개, 나머지는 공개)

○ 기타 행정심판업무 개선 및 역량강화를 통한 국민권익 향상

(사건 처리 프로세스 개선) 허브시스템에 사건 유형별로 차등화해 관리를 효율적으로 관리할 수 있는 시스템을 구축해 행정 전반의 효율성 강화



(적극적 홍보를 통한 대국민 이용활성화) 국민실생활 관련 주요 구제사례를 발굴·활용한 다양한 홍보 추진

- \* 인터뷰·기고, 보도자료 배포, 처분서 안내문구 기재, 포스터·리플렛 배포, 정부3.0 체험부스 운영, 온라인 광고·이벤트 추진 등
- \* 각급 행정심판기관 및 국민 대상 홍보 등 이용 활성화 추진으로 온라인 이용율이 전년 대비 대폭 개선('17년 31.3%→'18년 33.4%)
- \* '17년 지리적표시심판위원회(농축산식품부) 온라인행정심판 시스템 구축
- \* '18년 건강보험분쟁조정위원회, 국가인권위원회행정심판위원회 온라인행정심판 시스템 구축

## 2) 사업효과의 우수성

### □ 프로그램목표 달성 기여도

〈성 과 1〉 국민이 청구한 행정심판에 대하여 신속하고 공정하게 심리·재결하여 행정청의 위법 또는 부당한 처분이나 부작위로 침해된 국민의 권익을 구제하고, 행정의 적정한 운영 확보

(위법·부당한 처분으로 침해된 국민권익 구제)

- 총 23,043건의 행정심판 청구사건 접수, 25,153건 심리·재결('18.12월)
- 각종 처분에 대한 취소청구 등 총 3,814건 인용 구제(인용률 16.8%)

**(현장 증거조사 274회 실시)**

- 청구인·피청구인 면담, 증거자료 수집 등 현장 조사 274회를 통해 행정심판 심리·의결의 타당성 제고

**(지역순회 행정심판 15회 개최)**

- 수도권 9회, 경상권 3회, 전라권 2회, 강원권 1회 실시

**(행정심판 대국민 홍보 활성화)**

- 국민실생활 관련 주요 구제사례를 발굴·활용한 다양한 홍보 추진
  - \* KTV 국민방송 뉴스, 드라마 방송화면 하단 1일 20회 10초간 행정심판 홍보문구 표출(7개월)
  - \* 모바일 배너 광고(6개월), SNS 이벤트 3회(3개월), 포털사이트 검색광고(6개월)
- 대중교통 수단, 자치단체를 통한 구제사례 홍보
  - \* 인천국제공항공사, 한국철도공사 등 공공기관 건물 내 승강기 모니터, 로비 키오스크 등 행정심판 홍보 영상 송출(2개월)
  - \* KTX서울역 전광판광고(8. 15.~8. 30.), 서울시내버스 음성광고(3. 25.~4. 24.)
- 61개 공공기관 처분서식 행정심판 홍보문구 삽입
- 실습교육 실시
  - \* 권역별 방문 실습교육(17회, 492명), 이용기관 지도방문(3회)

〈성 과 2〉 온라인 행정심판 서비스에 대한 적극적인 홍보 및 교육, 기능 개선을 통해 **대국민 이용 활성화** 및 연계기관 수 증가, 행정심판 청구에서 진행상황 및 결과 확인까지 **온라인상에서 원스톱으로 해결해 국민편익 극대화**

**(온라인 행정심판 이용율 향상)**

- 31.3%(’17. 12월)에서 33.4%(’18. 12월)로 2.1%p 증가

**(대국민 행정심판 인지도 지속 증가)**

- 인지도 추이 44.4%(’14년)→ 45.5%(’15년)→ 45.8%(’16년)→ 46.3%(’17년)

**(온라인 행정심판 시스템 연계신청 기관 수 증가)**

- 당초 13개 기관에서 66개 기관으로 증가
  - \* 국민이용 빈도가 높은 17개 광역시도 행심위 등 연계로 국민편익 증대

〈성 과 3〉 행정심판은 공공 갈등을 행정부 스스로 해결하는 합리적 시스템임에도 현행법 상 일방 당사자는 반드시 패자가 되는 구조적 한계가 있는바, 청구인(국민), 피청구인(행정청) 간 합의를 통해 첨예한 갈등을 지양하고 양 당사자 모두 윈윈 할 수 있는 제도적 장치로 「**행정심판 조정제도**」 도입·시행

- 행정심판법 개정안 국회 제출('17. 2. 23.)
- 행정심판법 개정 공포('17. 10. 31.) 및 시행('18. 5. 1.)
- 행정심판법 시행령 개정 공포('18. 4. 17.) 및 시행('18. 5. 1.)
- 조정제도 운영방안 2018. 5. 18. 마련 및 시행
- 2018년 12월 현재 조정완료 14건

〈성 과 4〉 경제적 사유로 대리인 선임이 곤란한 청구인을 위해 **행정심판위원회가 국선대리인을 직접 선임·지원**하여 국선대리인이 법률서비스를 제공함으로써 청구인의 권익을 적극 구제하는 **따뜻하고 친밀한 행정심판 구현**

- 변호사 선임건수 지속 증가  
: ('12년) 696건→ ('14년) 758건→ ('16년) 1,091건→('18년) 1,334건
- 행정심판법 개정안 국회 제출('17. 2. 23.)
- 행정심판법 개정 공포('17. 10. 31.) 및 시행('18. 11. 1.)
- 행정심판법 시행령 개정 공포('18. 10. 30.) 및 시행('18. 11. 1.)
- 국선대리인제도 운영방안 2018. 10. 19. 마련·시행
- 기획재정부 설득, 국회 증액요구 등 2019년도 국선대리인제도 운영예산 9,500만원 확보
- 2018년 12월 현재 국선대리인 신청 9건, **인용 2건**, 기각 3건, 취하 1건, 진행 중 3건

## □ 성과 우수성 인정사례

### ① 2018년도 정부업무 자체평가

#### 〈평가개요〉

- 평가명 : '18년도 정부업무 자체평가
- 평가기간 : '18. 1. ~ '18. 12.
- 평가요소 : 추진일정의 충실성, 상황변화 대응성, 관련기관 정책과의 연계성, 성과지표 목표달성도, 과제추진 효과성 등 5개 요소
- 평가기법 : 측정산식에 의한 목표달성도 평가 및 평가위원 정성 평가

#### 〈사업평가 주체〉

- 평가기관 : 국민권익위원회
- 평가자 : 정부업무평가 자체평가위원(외부전문가)

#### 〈평가대상 사업 범위〉

- “대안적 분쟁해결 활성화 중 행정심판 조정 노력도 제고”  
: 2018년도 행정심판 청구사건 중 조정대상 사건 적극 발굴 및 처리 10건을 목표로 설정함

#### 〈사업평가 결과(사업효과)〉

- 2018년도 행정심판 청구사건 중 조정대상 사건 적극 발굴·처리, 10건 목표 대비 14건 발굴·처리
  - 2018. 5. 1. 조정제도 시행일부터 7개월 만에 목표 대비 40% 초과 달성한 것임
  - 제도 시행 이전 시범운영이 있기는 하였으나, 그 동안 조정경험이 없고, 조정의 업무특성상 당사자 간 합의점을 이끌어 내어야 하므로 담당자의 인내와 양보 및 장시간의 노력이 필수적임

- 조정 해결 사례

◆ 석유판매업 사업정지 취소청구(2018-7933)

- (개요) 청구인이 「석유 및 석유대체연료 사업법」 제27조를 위반하여 품질기준에 맞지 않는 석유제품 등을 판매하였다는 이유로 피청구인은 2018.5.1. 청구인에게 석유사업법 제13조 제4항제8호에 따라 3개월 영업정지처분을 함
- (해결내용) 중앙행정심위의 조정을 통해 피청구인은 청구인에게 한 3개월의 사업정지처분을 2개월로 감경하고, 청구인은 나머지 심판청구를 포기하여 문제 해결

◆ 생활대책대상자 부적격처분 취소청구(2018-5241)

- (개요) 청구인은 공공주택지구에 편입된 00시 소재 건물에서 영업하다가 영업손실보상을 받은 자로서 피청구인에게 생활대책대상자 선정 신청을 하였으나, 피청구인은 2017. 12. 27. 청구인에게 생활대책대상자 부적격처분을 함
- (해결내용) 중앙행정심위의 조정결과 피청구인은 청구인을 공공주택지구 생활대책 공급대상자로 결정하고, 청구인은 심판청구를 취하함으로써 문제 해결

○ 조정제도 시행으로 효과적인 행정통제와 사회통합 기반 마련

- 행정의 역할이 증대되면서 격화되는 행정주체와 국민간의 공공갈등에 대한 효과적인 분쟁해결로 사회통합에 기여
  - ▶ 행정심판 과정에서 조정을 통해 공익에 반하지 않는 범위 내에서 당사자 간 상호양보를 토대로 서로 윈윈(win-win)하는 결과 도출
- 급변하는 현대사회에 법규의 공백에서 오는 분쟁에 대해 조정과정에서 상호 합의를 통해 적시(適時)적이고 실효적인 결과 달성
  - ▶ 청구인은 공익에 반하지 않는 범위 내에서 권익구제를 실현하고, 처분청은 적극행정을 추진할 수 있는 명분과 근거 확보
- 조정과정에서 당사자가 제출한 서면에 나타나지 않은 구체적 사정까지 검토, 위법·부당한 행정에 대한 적절한 통제 구현

○ 행정심판 조정제도 운영 활성화를 위한 주요 노력(실적)

- 행정심판 조정제도 기반 구축
  - ▶ (하위법령 정비) 조정대상, 주재자, 회의 방식 등 제도 운영의 구체적 기준·절차를 마련하여 「행정심판법」 시행령에 반영
    - \* 전원위 상정(1.8), 입법예고(1.15~2.26), 법제처 심사(2.28), 국무회의(4.10)

- ▶ (조정지침 제정) 조정관련 행정심판법 및 시행령 개정에 따라 행정심판위원회 내부의 구체적 기준·절차를 지침으로 마련
  - \* 행정심판 조정제도 운영방안 마련·시행(5.15)
- ▶ (조정안건 보고체계 마련) 심판과장이 대상 조정사건을 사전검토회의에 보고하면, 검토회의에서 조정전략 및 방향성을 논의한 후 본위원회·조정 회의에 회부 등 절차 진행
  - \* 심판과장 → 심의관 → 국장 → 조정사건 검토 회의(행심위원장 주재)
- 행정심판 조정제도 운영 활성화
  - ▶ (조정사건 발굴 확대) 조사관별 모니터링, 조정사건 검토 회의 및 각종 위원회 회의를 통해 대상사건을 발굴
    - \* 5.1 시행이후 12월말 현재 14건 조정 실시
  - ▶ (각급기관 조정실행력 제고) 조정 사건처리 세부기준을 마련하여 처분청·공공기관 심판 담당자 대상 조정제도 전문교육 실시
    - \* 지자체(5.31, 17개 시도 처분청 담당 등 총 150명), 공사공단(6.21, 근로복지공단·한국전력공사 등 총 130명) 전문교육시 조정과정 신설
    - \* 기타 행정심판 허브시스템 교육시 조정교육 실시(지자체 및 검찰청 등 105명 9.7, 9.11, 9.28, 10.4, 10.11, 11.1)
  - ▶ (특화교육 및 설명회 개최) 행정심판국 조사관 대상 조정 심화교육을 행정심판 전문가 양성과정에 포함·운영하고, 제도안내를 위한 권역별 기업설명회 추진
    - \* 행정심판 전문가 양성과정 운영(3회, 1차 : 2.28, 2차 : 4.30, 3차 : 5.16)
    - \* 행정심판제도 기업설명회 실시(2회, 1차 : 3.22 부산, 2차 : 4.4 안산)



행정심판 전문가 양성과정

행정심판제도 기업설명회

- ▶ (매체별 맞춤형 홍보) 제도개요 및 주요 사례 관련 언론보도, 리플렛·소식지 등 책자 홍보와 방송·모바일 광고 병행
  - ※ 행정심판 조정제도 기고문 게재(4.21, 서울경제)
  - ※ 조정제도 안내 리플렛 배포(5.31, 200부)
  - ※ 조정제도 안내 방송광고 송출(4.16 ~ , KTV), 온라인 광고(6.15 ~ )

## 행정심판 기획보도 · 홍보 사례

### 행정심판 조정제도 기고문 보도



### 행정심판 모바일 광고



## ② 행정심판 고객만족도 평가

### 〈사업평가 개요〉

#### ○ 조사설계

| 구분     | 내용                                                                                                                             |
|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 조사대상   | ‘18년(17년 12월~18년 11월)에 위원회에서 행정심판 업무를 이용한 국민(고객)<br>※ 단, 고질민원 및 반복민원 등 만족도조사 부적절 민원, 조사의 실익이 없거나<br>위원회가 직접 처리하지 않는 처리 유형 등 제외 |
| 표 본 수  | • 9,323표본 (유효표본)                                                                                                               |
| 표본추출방법 | • 국민권익위원회에서 당 기관에 제공한 고객 명부를 활용하여 조사에 적합한<br>유형의 모든 민원인을 대상으로 전수조사<br>• 행정심판 중 운전사건/각하재결은 표본조사 (95% 신뢰수준, 표본오차 ±3.0%p<br>기준)   |
| 조사방법   | • 구조화된 설문지에 의한 전화면접조사(CATI)                                                                                                    |
| 조사기간   | • 2018년 4월 ~ 2018년 12월                                                                                                         |

#### ○ 고객만족도 산출

$$\text{고객만족도지수} = (\text{차원만족지수} \times 0.7) + (\text{체감만족도} \times 0.3)$$

### 〈사업평가 주체〉

- 평가기관 : 국민권익위원회
- 평가자 : KMAC(한국능률협회컨설팅)

### 〈평가대상 사업 범위〉

- 행정심판사건처리 중 표본조사

| 구분   |     | 2018년 조사      |       |       | 비고      |
|------|-----|---------------|-------|-------|---------|
|      |     | 조사대상(목표표본)    | 조사완료  | 비율(%) |         |
| 행정심판 | 전수  | 2,378         | 1,001 | 42.1% | 9,323표본 |
|      | 표본* | 17,131(9,616) | 8,322 | 86.5% |         |

\* 행정심판(표본) : 운전사건 및 각하재결

\* 행정심판(전수)은 주로 서면으로 진행되는 특성과 대행 청구 건이 많은 특성으로 인해 타 업무 대비  
완료율이 낮게 집계되고 있음

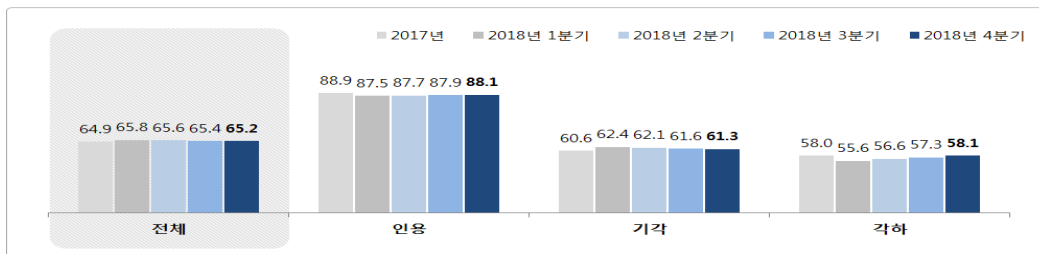
### 〈사업평가 결과(사업효과)〉

- '18년 행정심판의 전체 만족도는 65.2점으로 전년 대비 0.3점 상승하였고, 재결결과별로는 '인용'된 사건에 대한 만족도가 88.1점으로 전년 대비 0.2점 소폭 하락하였으나, 청구가 '기각' 및 '각하'된 사건에 대한 만족도는 각각 0.7점 및 0.1점 향상됨

### 〈'18년 만족도〉

(단위 : 점)

| 구분               | 전체   | 인용   | 기각   | 각하   |
|------------------|------|------|------|------|
| 2017년            | 64.9 | 88.9 | 60.6 | 58.0 |
| 2018년 1분기        | 65.8 | 87.5 | 62.4 | 55.6 |
| 2018년 2분기        | 65.6 | 87.7 | 62.1 | 56.6 |
| 2018년 3분기        | 65.4 | 87.9 | 61.6 | 57.3 |
| 2018년 4분기        | 65.2 | 88.1 | 61.3 | 58.1 |
| 2018년 고객만족도      | 65.2 | 88.1 | 61.3 | 58.1 |
| GAP(2018년-2017년) | ▲0.3 | ▽0.8 | ▲0.7 | ▲0.1 |



### ③ 언론·여론의 긍정적 반응

#### ○ 국선대리인제도 운영

##### 법률신문

뉴스 판결큐레이션 오피니언 법률정보 한국법조인대관 리더스톡 LawTop

국회,법제처,감사원

## 행정심판에도 '국선대리인 제도'... 이달부터 시행

국선대리인 자격은 변호사·공인노무사로 최종 확정  
보수는 건당 50만원 이내

이승윤 기자 leesy@lawtimes.co.kr | 입력 : 2018-11-06 오후 3:16:20

개정된 행정심판법 시행에 따라 지난 1일부터 행정심판에도 '국선대리인제도'가 실시됐다. 권익구제 절차에서 소외돼 왔던 저소득층 등 사회적 약자들에게 큰 도움이 될 것으로 예상된다.

국민권익위원회(위원장 박은정) 소속 중앙행정심판위원회에 따르면 이달부터 행정심판 청구인이 경제적 능력으로 대리인을 선임할 수 없는 경우 각 기관·지역별로 설치된 행정위에 국선대리인 선임을 신청할 수 있게 됐다. 국선대리인 신청 절차와 지원 요건, 자격이나 보수 등은 대통령령이나 대법원·헌법재판소 등 각 기관별 규칙으로 정하도록 돼 있다.



법 시행에 맞춰 개정된 행정심판법 시행령은 국선대리인 선임을 신청할 수 있는 청구인을 △국민기초생활 보장법에 따른 수급자나 △한부모가족지원법에 따른 지원대상자 △기초연금법에 따른 기초연금 수급자 △장애인연금법에 따른 수급자 △북한이탈 주민의 보호 및 정착지원에 관한 법률에 따른 보호대상자 등으로 정했다. 국선대리인 선임을 원하는 청구인은 행정위가 지정하는 심리기일 전까지 국선대리인 선임을 신청해야 하고, 신청 대상자임을 소명하는 서류를 제출해야 한다.

한편 국선대리인 자격은 변호사와 공인노무사로 정해졌다.

행정심판법상 행정심판 대리인으로는 청구인의 배우자나 청구인·배우자의 사촌 이내 혈족(청구인이 법인이나 사단·재단인 경우에는 소속 임직원) 이외에 △변호사나 △다른 법률에 따라 심판청구를 대리할 수 있는 자 △그 밖에 행심위 허가를 받은 자가 선임될 수 있는데, 현행법상 변호사 이외에 행정심판을 대리할 수 있는 자격자는 공인노무사 뿐이다.

국선대리인 제도의 효율적인 운영을 위해 각 행정위는 국선대리인 선정 예정자를 위촉하는 방법으로 국선대리인 명부를 관리하게 된다. 중앙행정위의 경우 현재 변호사 45

명과 공인노무사 5명 등 모두 50명이 국선대리인 선정 예정자로 위촉돼 있다. 국선대리인 선정 예정자의 임기는 2년으로, 한 번만 연임할 수 있다.

국선대리인의 보수는 사건 당 최대 50만원이다. 보수 지급 세부기준은 국선대리인이 사건에 관여한 정도나 사건 병합 여부 등을 고려해 행정위원장이 정하게 된다.

국선대리인 선임 이후 해당 대리인이 선정 자격을 상실하거나 해당 사건과 이해관계가 있는 경우 행정위는 국선대리인 선정을 취소해야 하며, 국선대리인이 업무를 성실하게 수행하지 않는 경우에도 국선대리인 선정을 취소할 수 있다.

중앙행정위 관계자는 "처분 액수가 100만원을 넘지 않는 사건 등 사회적 약자들이 행정심판을 청구하기 위해 찾아오는 경우가 많은데, 국선대리인제도 도입에 따라 그 분들에게 많은 도움이 될 것으로 기대된다"고 말했다.

## ○ 조정제도 운영



### 행정심판에도 조정제도 도입된다

경기 안산지역 기업 대상 행정심판제도 설명회 4일 개최

이진은 기자 | 승인 2018.04.05 15:42

댓글 0 트위터 페이스북



국민권익위원회 박은정 위원장

[여성소비자신문 이진은 기자] 중소기업과 공단이 밀집된 경기 안산 지역 기업을 대상으로 행정심판제도 전반과 주요 기업재결사례 등을 소개하는 자리가 열린다.

국민권익위원회(위원장 박은정, 이하 국민권익위) 소속 중앙행정심판위원회(이하 중앙행정심위)는 안산상공회의소(회장 김무연) 후원으로 4일 오후 2시 안산상공회의소에서 '행정심판제도 기업설명회'를 개최했다.

이번 설명회는 지역에서 활동하는 기업인들에게 행정심판제도의 이용을 적극 유도하기 위한 취지에서 마련한 것으로 지난 달 22일 부산에 이어 중소기업과 공단이 밀집된 안산지역에 있는 기업체들을 대상으로 실시한다.

이번 기업설명회는 안산상공회의소 회원사 및 관내 기업 임직원을 대상으로 행정심판제도 전반과 최근 주요 기업재결사례 등을 소개하고 제도 운영과 관련한 질의응답 순으로 진행된다.

현장에서 행정심판 길라잡이 책자가 배포되며 올해 시행 예정인 조정제도, 국선대리인 제도의 내용도 소개된다.

행정심판제도는 헌법 제107조에 의해 명문으로 헌법적 지위를 인정받고 있으며 행정기관을 구속하는 강력한 법적효력이 있어 인용 재결 시 피청구인은 위원회의 결정을 반드시 수용해야 한다.

또 단심제로 운영되기 때문에 절차가 단순하며 법원의 행정소송에 비해 처리기간이 비교적 짧고 비용이 발생하지 않는 등 많은 장점을 가지고 있어 일본을 비롯한 많은 국가에서 선진 모델로서 크게 주목하고 있다.

실제 중앙행정심판위원회는 연간 2만6천여건의 행정심판 사건을 처리하고 있는데 이중 약 17%에 달하는 4천여건이 인용돼 구제받았다.

한편, 행정의 역할이 증대되면서 행정기관과 국민 간의 갈등이 심화되고 있는데 이러한 공공분쟁의 효과적인 해결수단이 될 수 있는 조정제도가 올해 5월부터 행정심판에 도입돼 시행된다.

특히, 행정기관과 지속적인 관계유지가 필요한 기업 입장에서 양 당사자가 조금씩 양보해 모두 만족스런 결과를 유도하는 조정제도에 대한 이해와 활용이 요구되고 있는 실정이다.

이와 함께 오는 11월부터는 행정심판에 국선대리인 제도가 도입되어 시행되는데, 행정심판 청구인들이 경제적 능력으로 대리인을 선임할 수 없는 경우 행정심판위원회에 국선대리인의 선임을 신청할 수 있게 되어 사회적 약자에게 보다 효과적인 권익구제 기회를 제공할 것으로 기대된다.

국민권익위 김태웅 행정심판국장은 "이번 설명회가 지역에서 활동하는 기업인들에게 신설되는 행정심판제도를 포함해 행정심판에 대한 전반적인 이해와 관심에 도움이 되길 바란다"며, "앞으로도 행정심판이 위법·부당한 행정에 대한 기업의 대표적인 권리구제 도로서 실효성 있게 기능할 수 있도록 적극 노력하겠다"고 말했다.

이진은 기자 jien970524@wsobi.com

<저작권자 © 여성소비자신문, 무단 전재 및 재배포 금지>

## ○ 제3회 모의행정심판경연대회

입법국정전문지

*the* **Leader**

### 서울대 법전원 '동행'팀, 제3회 모의행정심판 경연대회 최종 우승

6개 법전원 8개 팀, 30일 정부세종청사 심판정에서 열띤 경연 펼쳐

머니투데이 더리더 송민수 기자 입력: 2018.08.31 13:00



올해로 세 번째 열린 모의행정심판 경연대회 본선에서 서울대 법학전문대학원(이하 법전원) '동행'팀이 최종 우승했다.

국민권익위원회(위원장 박은정) 소속 중앙행정심판위원회(이하 중앙행정심위)는 30일 오전 정부세종청사 7동 심판정에서 지난 7월 경연대회 예선을 통과한 6개 법전원 8개 팀 56명이 참가한 가운데 '제3회 모의행정심판 경연대회' 본선을 개최했다.

이번 열린 모의행정심판 경연대회는 국민권익위가 주최하고 대한변호사협회(협회장 김 현), 대한법률구조공단(이사장 조상희), 법학전문대학원협의회(이사장 이형규), 법률신문사(사장 이영두)가 협력기관으로 참여했다.

이날 최종 우승한 서울대 법전원 동행팀은 대상인 국민권익위원장상과 상금 200만 원을 받았다.

최우수상은 고려대 법전원 '행님아', 성균관대 법전원 '미네르바의 부엉이', 충남대 법전원 '할로', 경북대 법전원 '경LAW우대' 팀이 협력기관장상과 상금 100만 원을 각각 수상했다.

이번 대회에서 참가자들은 과거 법리 논쟁이 첨예했던 행정심판 청구사건 과제에 대해 청구인의 주장을 받아들이 구제해 주는 '인용' 팀과 해당 행정처분이 적법하다고 판단하는 '기각' 팀으로 나뉘어 뜨거운 논리를 펼쳤다.

국민권익위 관계자와 변호사, 법전원 교수 등 외부 전문가로 구성된 심사단은 참가자들의 논리력, 이해력, 해결력 등을 공정하게 평가했다.

국민권익위는 국민권익 보호와 증진을 위해 일하게 될 예비 법조인인 법전원생들에게 대표적 권익구제 제도인 행정심판을 이해하고 경험할 수 있는 기회를 제공하기 위해 올해로 세 번째 경연대회를 마련했다고 밝혔다.

앞서 국민권익위는 올해 6월 제3회 모의행정심판 경연대회 신청을 받고 전국 16개 법전원 23개 팀 140명이 참가한 가운데 7월 예선을 개최했다.

김은미 중앙행정심판위원장 직무대행은 "바쁜 학사일정에도 불구하고 제3회 모의행정심판 경연대회에 참가해 열정과 실력을 보여준 법전원생들에게 감사한다."라며, "앞으로도 국민의 권익구제를 위해 한 걸음 더 다가가고 소통하는 행정심판이 될 수 있도록 최선을 다하겠다."라고 말했다.

[theleader@mt.co.kr](mailto:theleader@mt.co.kr)

[저작권자 © '입법국정전문지' 더리더(the Leader), 무단 전재 및 재배포 금지]

## (6) 향후 개선사항

### [신속하고 엄정한 행정심판 사건 처리]

- 장기 미결사건 집중 관리 등 처리기간 단축 필요
  - 처분청 답변서 법정기한 경과 후 미제출 시 단계적 독촉 강화
  - 안전 조기상정을 위한 위원회 안전상정 마감일 조정
    - \* 매주 수요일 오전 10시 상정마감 → 신속처리 필요안건의 경우 매주 금요일까지 상정가능
- 음주운전사건에 대한 엄격한 심리 지원
  - 기존보다 강화된 재결례 즉각 검토 반영
  - 운전면허사건 인용률 변동 점검 강화
    - \* 분기별로 인용율의 변화 및 그 원인 등을 분석하여 소위원장에게 보고
  - 음주운전 전력, 음주사고 등은 무관용 원칙에 따라 엄격 검토
- 안전검토회의 등을 통한 더욱 충실한 사건 검토
  - 복잡·난해한 사건 검토를 위한 안전검토회의 개최
  - 파급력이 큰 중요사건에 대한 위원회 집중 심리
- 사건 담당조사관의 꾸준한 업무역량 제고 필요
  - 수요조사를 통한 추천강의 개설 등 전문가 양성과정 운영 내실화
  - 최근 개정법령 및 재결례 등을 반영한 사건처리 매뉴얼 개정
  - 위원 제척·기피 및 임기현황 알림기능 강화 등을 위한 시스템 검색기능 개선

### [행정심판의 접근성 확대와 기관간 협력 증진]

- 지방거주민·사회적 약자의 권익보호 강화
  - 비수도권 지역 순회심판 개최 확대
    - \* 위원회 접근이 어려운 지역, 빈발청구 지역 위주로 순회회수 확대
  - 영세·자영업자 등 취약계층에 대한 심판청구 지원
    - \* 취약계층이 제기한 행정심판 인용 재결례 홈페이지 게재
- 처분기관 전문교육 내실화 필요
  - 행정심판 관계자 의견수렴을 통한 행정심판 전문교육 실시

- 지자체, 공사·공단 외 중앙행정기관까지 전문교육 대상 확대
- 행정심판 유관기관과의 협력 제고
  - 빈발사건 주요 피청구인과 행정심판국 간부주재 간담회 실시
    - \* 이주·생활대책 관련 처분(LH 등 6월), 산재보험 사업종류변경 등(근로복지공단 9월)
  - 중도위 등 특행심기관과 상호 위원회 참관 등 교류 협력 강화
- 대국민 행정심판제도 홍보 강화
  - 국민 실생활 밀접 재결례 적극 발굴, 지자체·공공기관 등과 연계한 비예산 홍보, 제4회 모의행정심판 경연대회 개최 보도자료 배포, 다각적 온라인 홍보 등

#### [행정심판 신설제도의 조기 정착]

- 행정심판 국선대리인제도 활성화
  - 국선대리인 만족도·인지도 조사 및 국선대리 우수사례 발굴·홍보
  - 지역간 균형 등을 고려하여 국선대리인 예정자 풀 확대 검토
- 행정심판 조정제도 운영의 내실화
  - 복잡 사건에 대한 조정회의 또는 위원회 출석조정 적극 실시
  - 조정업무처리 전산시스템 보완 및 조정제도 운영기준 개정
    - \* 조정서식의 조정이유 삭제, 조정내용 표준문안 일부 변경 등 반영

#### □ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                                    |                 | 지적사항      | 개선사항(조치결과 및 계획) |
|----------------------------------------|-----------------|-----------|-----------------|
| 단위<br>사업<br>(1-1-<br>일반<br>재정<br>(5) ) | 전년도<br>성과보고서    | ○ 해당사항 없음 | ○ 해당사항 없음       |
|                                        | 재정사업평가          | ○ 해당사항 없음 | ○ 해당사항 없음       |
|                                        | 국회, 감사원 등<br>외부 | ○ 해당사항 없음 | ○ 해당사항 없음       |

#### □ 기타 개선계획

- 해당사항 없음

## 단위사업( I -1-일반재정(6))

## 권익개선정책추진

\* 담당자 : 권익개선정책국장(안준호), 제도개선총괄과장(정재일), 주무관(손승목),  
전화번호 : 044-200-7222

\* 담당자 : 서울종합민원사무소장(황호운), 국민콜110팀장(전시현), 주무관(정원용),  
전화번호 : 02-2110-6509

### (1) 사업 개요

#### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                      |                       |                      |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|
| 사업목적        | • 대국민 상담 서비스 향상                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                      |                       |                      |
| 사업내용        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 고충민원을 유발하거나 국민생활에 불편·부담을 주는 불합리한 법령·제도 및 구조적·고질적 부패취약 분야에 대한 제도개선 및 사후관리</li> <li>• 국민들이 고충민원, 일반민원 및 다수기관 관련 복합민원 등에 대하여 한 곳에서 상담하고 안내받을 수 있는 정부합동민원센터의 설치 및 운영</li> <li>• 국민이 단일 전화번호(☎110)로 정부 민원을 상담하고 안내받을 수 있도록 범정부 차원에서 구축한 정부대표콜센터의 효과적 운영</li> </ul> |                      |                       |                      |
| 사업기간        | • 계속사업                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                       |                      |
| 총사업비        | • 해당없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                       |                      |
| 예산현황        | <u>예산(백만원)</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <u>2016</u><br>7,242 | <u>2017</u><br>10,004 | <u>2018</u><br>9,956 |
| 사업규모        | • 해당없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                       |                      |
| 지원대상        | • 일반국민, 공무원 등                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                      |                       |                      |
| 지원형태        | • 직접수행                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                       |                      |
| 지원조건        | • 대국민 상담 서비스, 권익증진제도개선                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                       |                      |
| 시행주체        | • 국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |                       |                      |
| 사업추진 체계(절차) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민콜110은 일반민원(정형·반복)을 상담·안내 후 전문상담이 필요시 해당 기관의 콜센터로 연결 처리(1차 상담·안내)</li> <li>• 각 기관 콜센터는 전문민원(전문·복합)을 상담 처리(2차 상담)</li> <li>• 권익증진제도개선 : 제도개선 과제 발굴 → 자료수집 및 실태조사 → 개선방안 수립(간담회 등 의견수렴) → 위원회 의결 → 제도개선 권고 → 사후관리</li> </ul>                                   |                      |                       |                      |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명    | 예산    | 전년이월 | 이·전용 등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|----------|-------|------|--------|-------------|-----------|--------------|
| ‘16년 | 권익개선창구운영 | 7,156 | 0    | 0      | 7,156       | 6,945     | 97.1         |
|      | 권익증진제도개선 | 86    | 0    | 0      | 86          | 85        | 98.8         |
|      | 소계       | 7,242 | 0    | 0      | 7,242       | 7,030     | 97.1         |
| ‘17년 | 권익개선창구운영 | 9,911 | 0    | -10    | 9,901       | 9,636     | 97.3         |
|      | 권익증진제도개선 | 78    | 0    | 25     | 103         | 102       | 99.0         |
|      | 소계       | 9,989 | 0    | 15     | 10,004      | 9,738     | 97.3         |
| ‘18년 | 권익개선창구운영 | 9,894 | 0    | -12    | 9,882       | 9,775     | 98.9         |
|      | 권익증진제도개선 | 74    | 0    | 0      | 74          | 74        | 100.0        |
|      | 소계       | 9,968 | 0    | -12    | 9,956       | 9,849     | 98.9         |

### □ 원인분석 및 집행률 제고 노력

- 18년 예산 집행률은 98.9%로 불용액(107백만원)은 집행잔액이며, 적절한 예산집행을 위해 노력함

### □ 예산절감 및 효율성 제고 노력

- 해당사항 없음

### (3) 성과분석

#### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표                           | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                          | 목표대비<br>달성률 | '15년  | '16년  | '17년  | '18년  |
|--------------------------------|-----|------------------------------------------------------------|-------------|-------|-------|-------|-------|
| ① 제도개선 권고<br>수용률(%)            | 0.2 | (수용과제수 / 당해연도<br>제도개선권고 세부과제<br>건수) × 100                  | 목표          | 94.0  | 97.3  | 97.6  | 97.6  |
|                                |     |                                                            | 실적          | 98.5  | 97.5  | 96.6  | 98.6  |
|                                |     |                                                            | 달성률(%)      | 104.8 | 100.2 | 99.0  | 101.0 |
| ② 110콜센터 상담<br>안내 이용건수(건)      | 0.5 | '18년 110콜센터 상담<br>이용 건수 총계                                 | 목표          | 244만  | 346만  | 290만  | 300만  |
|                                |     |                                                            | 실적          | 252만  | 267만  | 293만  | 325만  |
|                                |     |                                                            | 달성률(%)      | 103.2 | 77.2  | 101.0 | 108.3 |
| ③ 110콜센터 상담<br>안내 이용만족도<br>(%) | 0.3 | 110콜센터 상담안내<br>업무를 이용한<br>일반국민을 대상으로<br>이용에 대한 만족<br>수준 측정 | 목표          | -     | -     | 신규    | 85    |
|                                |     |                                                            | 실적          | -     | -     | -     | 86    |
|                                |     |                                                            | 달성률(%)      |       |       |       | 101.2 |

#### □ 성과지표 및 목표치 적정성

- (제도개선 수용률) 위원회 출범 이후 제도개선권고 수용률 추이\* 등을 고려하여, 최근 4년간 수용률 평균(97.0%) 대비 0.6%p(전년대비 +1%p) 상향한 97.6%를 목표치로 설정

- 제도개선 권고 수용률은 '08년 86.8%에서 '09년 93.7%로 증가한 뒤에 '11년 87.5%까지 하락하는 등 일정기간 뚜렷한 상승·하락 추세를 보이지는 않고 있으나, 점진적으로 상승하고 있는 추이를 반영

\* 수용률 추이 : 86.8%('08) → 93.7%('09) → 91.6%('10) → 87.5%('11) → 93.7%('12) → 96.5%('13) → 95.5%('14) → 98.5%('15) → 97.5%('16) → 96.6%('17)

- (국민콜110 상담안내 이용건수) '07년 설치된 국민콜110은 현재 안정화 단계에 진입하여 상승추세의 둔화가 예상되나, 최근 5년간 평균 상승률(4.3%)에 근접한 전년대비 3.4% 상승한 300만건 수준의 목표치 설정

#### ※ 110콜센터 상담이용 실적

| 연도   | '11년 | '12년 | '13년 | '14년 | '15년 | '16년 | '17년 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 인입콜수 | 217만 | 219만 | 215만 | 230만 | 252만 | 267만 | 293만 |

- (국민콜110 상담안내 이용 만족도) 상담건수가 증가하여 친절도를 유지하기 어려워졌고, 상담범위의 확대로 전문성을 확보하는 것이 중요해짐에 따라 신규 지표로 110 이용 고객의 만족도를 채택

\* 상담 이용건수 증가 : ('14년)231만콜 → ('17년)293만콜

\* 110번 연계·통합 기관 확대 : ('14년)9개 기관 13개 번호 → ('17년)32개 기관 41개 번호

#### □ 원인분석

- 해당사항 없음

#### □ 자료수집 방법 및 품질확인

##### 〈제도개선 권고 수용률〉

- 자료수집방법 : 온나라 문서등록대장 상 관계기관 회신문 및 전원위원회 상정 안건 등을 전수 확인
  - 측정대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인 : '제도개선 관리대장'에 세부과제 수, 수용여부 등 기록·관리

##### 〈국민콜110 상담안내 이용건수〉

- 자료 수집방법 : 당해년도 국민콜110을 이용한 총 상담 통계
  - 측정대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인 : 전산을 통해 집계된 자체 통계자료

##### 〈국민콜110 상담안내 이용 만족도〉

- 자료 수집방법 : 당해년도 국민콜110 이용자 중 분기별 1,500명
  - 측정대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : 전수조사
- 품질확인 : 전화 설문조사를 통해 집계된 자체 통계자료

(4) 보조사업 성과분석 : 해당사항 없음

(5) 사업의 성과 우수성

1) 사업운영의 우수성

□ 목표달성 과정 및 방법

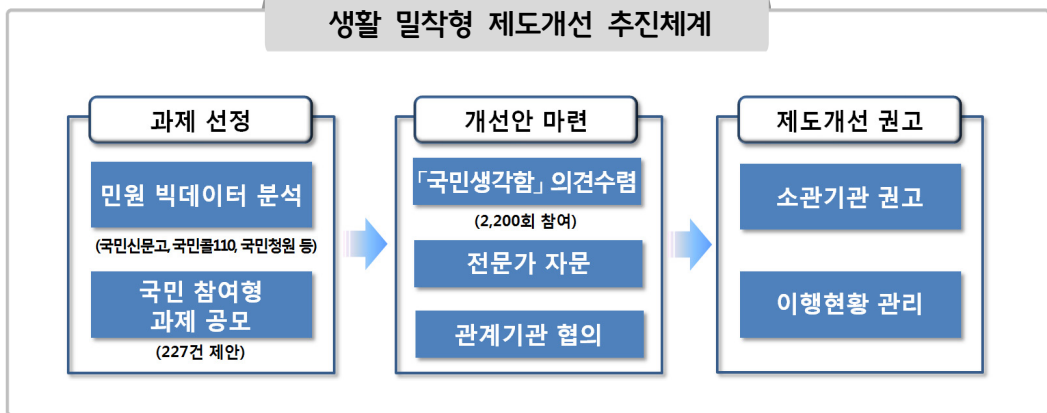
[권익증진제도개선]

- 국민의 소리에 귀를 기울여 타당성 있는 과제를 발굴하고, 전문가 자문 및 간담회 개최 등을 통해 객관성 있는 방안을 도출하여 관계기관과 지속적 협의 등의 노력을 통해 대상기관의 수용률 제고

< 제도개선 정책수단 >

| 단계                | 세부 정책수단                                                                                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 과제발굴              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민신문고 빈발민원, 국민콜110 상담 사례, 부패·공익 신고</li> <li>• 언론 모니터링, 국정감사 지적사항, 각종 수사·감사 결과 등</li> </ul>  |
| 개선방안 수립<br>및 기관협의 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문가 자문, 국민생각함 의견수렴 등을 통한 개선안 마련</li> <li>• 관계기관 간담회(13회), 제도개선 조정회의(2회)를 통한 기관협의</li> </ul> |

- 국민 생활밀착형 기획 제도개선 중점 추진
  - (추진배경) 국민들이 실제 삶의 변화를 체감할 수 있도록 일상생활과 밀접한 사안에 대한 적시성 있는 개선이 요구되나 국민 불편사항에 대한 관심 부족, 공급자 위주의 정책 추진으로 유사한 민원이 지속적·반복적으로 발생
    - \* 정부의 목표는 국민들의 일상을 지키고 더 나아지게 만드는 것이며, 모든 정책은 수요자인 국민의 관점에서 추진되어야 함(18.1월, 장·차관 워크숍 등)
  - (추진방식) 불합리한 법·제도로 인한 빈발민원을 해결하기 위해 국민이 직접 참여하는 수요자 중심의 제도개선 추진
    - \* 과제 선정 : 국민신문고, 국민콜110, 국민청원 등 국민소통창구에 접수된 민원 빅데이터 분석 및 과제공모(3.6.~3.30, 227건 제안)
    - \* 방안 마련 : 제도개선에 대한 다양한 의견을「국민생각함」을 통해 직접 수렴(3~5월, 2,200회 참여) 후 국민의 눈높이에 맞는 개선안 도출
      - ⇒ 73개의 생활 밀착형 제도개선 과제를 중앙부처, 지자체, 시·도 교육청 및 공공기관에 권고



- 관련기관 · 정책과의 연계, 협조체계 구축(운영)을 통한 제도개선 방안의 합리성 · 타당성 제고

#### 〈외부기관 연계〉

- 세부 개선방안 협의 · 조정을 위한 ‘제도개선 조정회의’ 운영

#### 〈제도개선 조정회의 개최 내역〉

| 구분            | 조정 안건                                      | 경과          |
|---------------|--------------------------------------------|-------------|
| 1차<br>(4.12.) | • 어린이 탑승차량 안전관리 대상 확대 (문체부, 경찰청)           | 5.28.<br>권고 |
|               | • 신종업종 안전관리 강화 (문체부, 소방청)                  |             |
|               | • 키즈카페 설치기준 및 안전관리 강화 (행안부, 문체부, 식약처, 소방청) |             |
| 2차<br>(9.13.) | • 건설근로자 퇴직공제금 운영의 합리성 제고(고용노동부, 기재부 등)     | 9.17.<br>권고 |

#### 〈내부 연계 및 협조체계〉

- 과제발굴 및 실태조사 협의를 위한 권익국, 부방국, 고충국 및 행심국 공동 ‘제도개선조정협의회’ 구성(‘15.3.23)
  - \* (고충국 연계) ICT 활용 공동주택 감시카메라 도입으로 주민 편의 제공(‘18.4.23. 권고)
  - \* (행심국 연계) 공동소유 표준지공시지가 의견청취 절차 명확화(‘18.9.3. 권고)
- 제도개선의 실효성 제고를 위한 사후관리 강화
  - (이행실태 집중점검) 중앙행정기관 등 1,052개 권고 기관을 대상으로 최근 5년간 권고한 제도개선 310건의 기관별 세부과제 74,117건에 집중점검

- (권역별 제도개선 이행 전략회의) 공통 권고과제가 많은 지자체 및 공직유관 단체의 위원회 권고과제에 대한 관심도 제고를 위해 5개 권역 109개 기관 대상 실시
- (기관별 제도개선 이행 전략회의) 법령 개정 등 주요 정책사항이 많은 중앙행정 기관 중 불수용·추진 곤란 과제가 많은 기획재정부 등 3개 부처 대상 실시
- (제도개선 이행 컨설팅) 제도개선 권고과제에 대한 이행 의지가 있으나, 어려움을 겪고 있는 기관에 대한 맞춤형 지원을 통한 이행실적 제고
  - \* 충청 천안시, 부산대학교병원 등 5개 기관에 대한 컨설팅 실시
- (이행실적 평가) 권고과제 이행실적 평가를 통한 이행률 제고
  - \* 부패과제 : 부패방지 시책평가 대상기관 270개를 대상으로 '18. 10월 중 기한이 도래하는 과제 59건(세부과제 2,095건) 평가
  - \* 고충과제 : 민원서비스 종합평가 대상 중 44개 중앙행정기관에 대해 권고한 제도개선 과제 71건(세부과제 190건) 평가

#### [국민콜110(정부민원안내)]

- 자체종결 역량강화로 국민의 민원접근성·편의성 강화
  - ‘보이는 ARS’ 등 신기술을 활용한 스마트 상담시스템 도입('18.3.)
    - \* 보이는 ARS : 스마트폰 이용자가 화면에 표시된 메뉴를 직접 터치하여 신속한 답변 가능 (12월말 현재 7,229건 이용)
  - 각 기관에 연결처리하고 있는 상담분야의 세부사항을 파악하여 민원인에게 직접 알려주는 보완상담콜 활성화
    - \* '17. 12월말 동기 대비 28.4% 증가 : 126,259건 → 162,156건
  - 상담DB전담팀을 구성하여 분야별로 상담DB 메뉴를 카테고리화하고, Q&A로 재구성하여 활용도를 높였으며, 2,959건의 상담DB를 현행화
    - \* 상담DB전담팀(6명)이 국민콜110 담당자의 검수를 거쳐 수정·등록(총 22,697건 관리)
  - 연간 교육계획을 수립·시행하여 각 기관 담당자의 방문교육을 확대
    - \* 교육훈련 : (일반상담) '17년/197회→'18년/282회, (비긴급상담) '17년/12회→'18년/19회
- 상담사 근로조건 등 처우개선 추진
  - 상담사들의 권익 향상을 위해 악성·강성 민원에 대해 ‘상담사 감정노동에 관한 보호방안’을 마련하여 시범운영('17.9.~'18.3.)하였고, '18년 10월 운영규정(예규)시행

※ 주요내용 : 특정 민원인으로부터 분리 및 업무 담당자 교체, 감정노동으로 인한 건강장해의 예방 및 치료, 상담사를 위한 상시적 고충처리기구 마련, 폭언·성희롱 민원인에 대한 고소·고발 등

- 상담사의 인건비는 '13년~'16년까지 총 5.8% 인상에 그쳤으나, 예산당국과의 지속적인 협의로 '19년 예산안에 9.2% 인상안 반영

\* 상담사 인건비 상승률 : ('16년)3% → ('17년)9% → ('18년)6.3%

#### ○ 범정부 차원의 정책에 적극 참여함으로써 對국민 소통창구 역할

- '공공기관 갑질 근절 대책'의 일환으로 인적사항 노출을 꺼리는 신고자(피해자)보호를 위해 익명상담이 가능하도록 채팅상담 운영방식 개선('18.10월)

※ 현재 110홈페이지·모바일앱 채팅화면에 별도의 갑질상담 채팅 메뉴를 추가하고 신고자 보호를 위해 개인정보 미기재 조치

※ 국민콜110은 채팅을 통한 상담을 수행(신고절차 및 요건 등 구축된 상담DB범위내)하고, 구체적·전문적인 내용은 신고센터로 연계

- 국민콜110으로 인입되는 '채용비리 통합신고센터' 관련 상담을 실시하여 공공분야에 대한 국민신뢰 회복에 기여

※ 지난해('17.11.~'17.12.)에 관련 상담을 진행하고, 올해('18.11.~'19.1.) 집중신고기간에도 신고방법·요건 등 안내

#### ○ 정부콜센터 110 단일번호 통합·연계를 통한 One-Stop 상담 제공

- 정부콜센터 효율적 운영방안 정책결정('14.3월)에 따라 '16년 정부콜센터 효율적 운영방안 통보('15.11월)

(국민) 정부단일 대표번호(110)로 정부민원을 상담할 수 있어 국민의 정부민원에 대한 접근 편의성 및 상담만족도 제고

(정부) 장비·관리시스템 등 공동 활용으로 중복 및 과잉투자 방지

- 과천소재 11개 기관 콜센터 통합연계 완료('16.12월)

- '국가안전정책 조정회의' 결정('15.1월)에 따라 긴급출동을 위한 골든타임의 확보가 가능하도록 비긴급전화는 국민콜110에서 상담

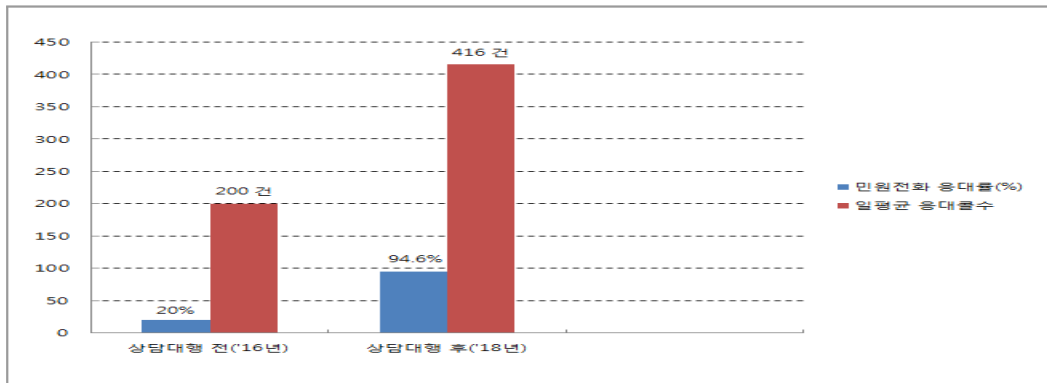
(국민) 난립한 신고전화로 인해 국민의 생명을 좌우하는 결정적 순간에 혼란을 유발했던 신고 지체 현상을 해소

(정부) 긴급전화(112·119)로 걸려오는 비긴급 민원상담전화를 별도로 분리하여 국민의 생명과 관련있는 긴급상황에 집중

- 공정거래위원회 전문 상담대행 실시('18.1월)

※ 전담팀(10명)을 구성하여 공정위 소관업무에 대한 전문상담을 진행하고 있으며, 상담대행 시범운영기간(1.22.~6.21.)에 응대율(20%→94.6%) 및 일평균 응대콜수(200건→416건) 대폭 개선

| 구분       | 상담대행 전('16년~'17년) | 상담대행 후('18.1.22.~6.21.) |
|----------|-------------------|-------------------------|
| 민원전화 응대율 | 20%               | 94.6%                   |
| 일평균 응대콜수 | 200건              | 416건                    |



공정위와 상담업무 대행 MOU 체결('17.12.19)



- 114를 통한 각 기관 대표번호 110안내 실시 ('18.10월)

※ 32개 공공기관 콜센터에 대한 수요조사(8월) → 24시간 안내 동의(2개 기관), 18시 이후 안내 동의(4개 기관) → 114와 업무 프로세스 협의(9월)

※ 국민이 114에 해당기관의 번호를 문의하면 기존에는 해당기관 대표번호로 안내하였으나, 10월 15일부터 110으로 안내하여 상담 실시

☞ 문화체육관광부·농업진흥청은 우선 실시하고, 문화재청·산업자원부·행복중심복합도시건설청·방위사업청 등 4개 기관은 협의중으로 '19년 실시 예정

○ 국민 편의성 제고를 위한 110중심의 정부콜센터 효율적 협력체계 구축

- 110번 연계기관 운영 실무협의회 개최('18.4월, 10월)

※ (4월) 「정부민원안내콜센터 운영 등에 관한 규정」(안) 공유 및 의견 수렴

‘ 자체종결률 제고를 위한 상담지식DB 공유 및 교육훈련 활성화 방안 토의

‘ 감정노동자 보호방안; 시행결과 공유

(10월) G클라우드 방식에 따른 공공기관 콜센터 시스템 통합 추진(안)설명 및 토의

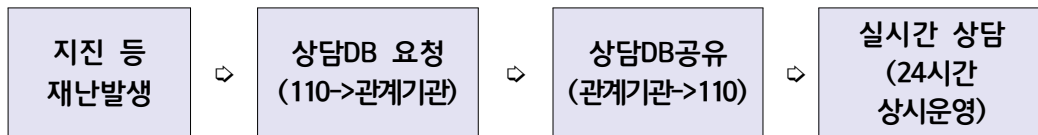
「국민콜110 상담사 보호에 관한 업무 운영지침」예규 내용 설명 및 의견 수렴

Naver지식in 공동홍보 제안 및 협조 요청



- 긴급재난이나 주요 정책의 시행·변경 등 국민적 상담수요 발생 시 국민콜 110의 연중 상시운영 체계를 활용, 실시간 상담 제공

<긴급상황 발생 시 110을 통한 상담 체계>



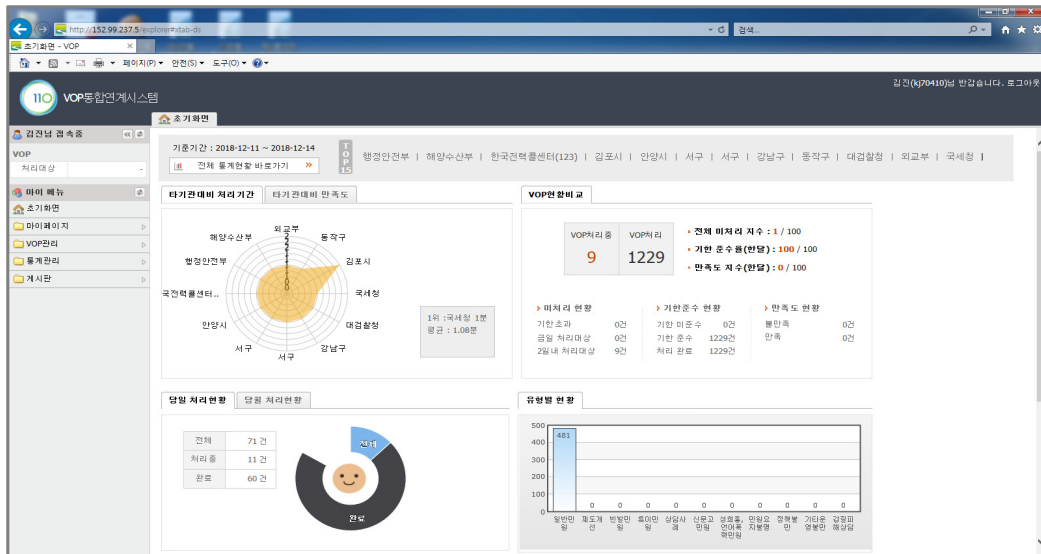
※ 태풍(3회), 미세먼지(3회) 발생시 대응요령 및 조치방법 등 국민콜110에 인입된 상담유형을 분석하고, 행정안전부 등 관계기관에 통보하여 대국민 홍보 및 대책 마련 요청

- 기관정보 현행화 게시판 신설('18.10월)

※ 국민콜110에서 316개 공공기관의 일반상담에 대한 내용을 자체 수집하면서 발생하는 정보 누락 및 오류를 최소화하기 위해 각 기관의 직제, 주요 정책의 변경사항을 업데이트 할 수 있는 게시판을 신설하여 상담업무 효율성 향상 도모

※ (단기) 기관별 VOP통합연계시스템의 담당자를 통한 기관정보 현행화 게시판 운영

(장기) VOP통합연계시스템 보완을 통해 기관 VOP관리자 지정 및 VOP담당자 체계 재정립('19년에 시스템기능개선사업 추진)



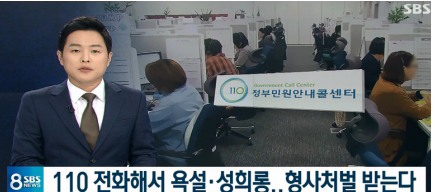
## ○ 비긴급신고전화 시스템 통합 및 운영실적 향상

- 여성긴급전화(1366) 시스템 통합, 한국전력콜센터(123) 및 경찰민원콜센터(182) 시스템 연계 기능 개선(관련예산: 183백만원)
  - \* 여성긴급전화(1366)는 권익위(110) 시스템으로 통합, 한국전력콜센터(123) 및 경찰 민원 콜센터(182)는 기존 전화 연계에서 상담내용 실시간 전달·공유로 기능 개선
- 긴급기관(경찰·소방)과 업무협약 등을 개최하여 긴급전화(112·119)에서 이관 되는 비긴급 전화 및 110으로 직접 인입되는 콜량이 지속적으로 증가
  - \* '18년 기재부 예산협의 기준(일평균 4,300콜)을 초과하여 인입(일평균 4,789콜)

## ○ 맞춤형 홍보 강화 및 기관 협업을 통한 인지도 제고

- 인지도 취약계층·지역 맞춤형 홍보 실시

- ※ 대전·충청지역 버스 대상 110홍보물 부착 및 음성광고 실시('18.3~5월)
- ※ 농아인 대상 화상수화 서비스 현장 홍보 (세종 농아인의 날 기념식, '18.6월)
- ※ 2030대상 팟캐스트 음성광고 실시 (김어준의 뉴스공장 외 6개 프로그램, '18.8.~10월) 및 네이버 카페 '아웃캠퍼스' (취업준비생 대상)메인에 광고
- ※ 대학생 블로그 기자단에 국가장학금취업 등 주요 관심사에 대한 상담사례 제공 및 홍보 협조 요청, 대학교 내 현수막 광고 설치(60개 대학)
- ※ 주부 대상 카드뉴스 및 수어동영상 등 온라인 홍보콘텐츠 제작·배포
- ※ 콜센터 운영 관련 보도자료 배포

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>매일경제, 한겨레 등(2.14.)</b></p> <p>권익위, 국민콜 110 설 연휴에도 24시간 정상운영 <b>MK 뉴스</b><br/>         병원·약국·교통상황 및 병창출입력 정보 등 다양한 상담 실시</p>  <p>설 연휴에도 국민콜110정부민원안부를 통해 병원·약국 정보와 교통상황 등 생활민원내 및 행정기관 관련 민원상담이 24시간 가능하다.<br/>         국민권익위원회는 '15일부터 18일까지 국민콜110을 정상 운영한다'고 14일 밝혔다.</p>                                                                                                                                                                                                | <p><b>머니투데이, 뉴스1(4.30.)</b></p> <p>국민콜 110, 성폭력·운전면허 등도 신고상담 받는다<br/>         여성긴급(☎1366), 경찰민원(☎182), 전기고장신고(☎123) 실시간 연계</p>  <p>앞으로 여성긴급(1366), 경찰민원(182), 전기고장신고(123) 상담내용 등이 국민콜(110)로 실시간 연계돼 어느 곳에 전화하더라도 편리하고 신속하게 상담서비스를 받을 수 있게 된다.<br/>         국민권익위원회는 서울 중구 LW컨벤션에서 '여성가족부, 경찰청 등 관계기관이 참석한 가운데 국민권익위 권태성 부위원장 겸 사무처장 주재로 '3개 신고전화 실시간 연계시스템 구축사업 완료보고회'를 개최한다'고 28일 밝혔다.</p>           |
| <p><b>이뉴스투데이,머니투데이 등(6.27.)</b></p> <p>국민콜110'화상수화상담서비스'...농아인들에 큰 도움<br/>         권익위, 2009년부터 화상수화상담으로 농아인 의사소통 도와</p>  <p>[이뉴스투데이] 대한농청지체부·익희송 기자 국민콜 110정부민원안(8콜센터)에서 제공하는 화상수화상담서비스가 청각장애 등으로 언어장애를 겪고 있는 농아인들에게 많은 도움을 주고 있는 것으로 나타났다.<br/>         국민권익위원회(이하 권익위)는 농아인들이 주민센터, 은행 등 공공 기관 방문 시 의사소통이 어려워 행정·금융서비스를 제대로 이용하지 못했지만 지난 2009년부터 농아인들을 대상으로 화상수화상담서비스를 제공, 생활·민원·은행업무 등을 보다 쉽게 해결하고 있다고 27일 밝혔다.</p>                                                          | <p><b>연합뉴스, 파이낸셜뉴스 등(6.29.)</b></p> <p>공정위 전화상담 응대율 11%→95%...“권익위와 협업 효과”<br/>         (세종=연합뉴스) 민경락 기자 = 공정거래위원회는 국민권익위원회와 전화 민원 상담 역할을 공유한 결과 전화민원 응대율이 11%에서 95%로 상승했다고 밝혔다.</p>  <p>국민권익위·공정위, 국민콜 110 공동에 민원문의 상담대행 업무협약<br/>         (서울=연합뉴스) 박은진 국민권익위원(도봉구)과 김성호 공정거래위원(이) 19일 오후 서울 서대문구 서울종합청사 15층에서 '국민콜 110, 공정거래위원회의 민원문의 상담대행 업무협약' 체결 후 기념촬영 하고 있다. 2017.12.19 (국민권익위원회 제공=연합뉴스)</p> |
| <p><b>이데일리, 연합뉴스 등(9.17.)</b></p> <p>국민권익위, 국민콜 110'추석연휴에도 24시간 운영</p> <p>전국 어디서나 국민 없이 110번을 누르면 추석 연휴 기간에도 교통정보나 진료가능한 병원, 당번 약국의 정보를 안내받을 수 있다.<br/>         국민권익위원회는 '국민콜 110'을 통해 추석 연휴 기간에도 병원·약국·교통상황 등의 문의와 민원상담이 24시간 가능하다고 17일 밝혔다.</p> <p>불법 주정차 단속문의 및 통행 불편 신고 문의와 행정기관 업무 관련 일반 상담, 전기수도 고장, 학교폭력 등 각종 신고 상담도 가능하다.</p> <p>국민권익위는 추석 연휴 기간에 주간 상담사 108명, 야간 상담사 75명을 배치해 상담을 진행한다는 계획을 세우고 있다.</p> <p>관계 기관의 연락망을 확인하고 주요 상담 사례를 분석해 연휴 기간 상담 서비스도 준비하고 있다.</p>  | <p><b>SBS 등(9.28.)</b></p>  <p>8SBS 110 전화해서 욕설·성희롱.. 형사처벌 받는다<br/>         정부 민원 안내번호인 110에 전화 해서 욕지 욕망을 하거나 성희롱하고 심지어 욕하는 사람들이 아직도 있습니다. 그러면 다음 달부터는 형사처벌을 받을 수 있습니다.<br/>         다음 달부터 국민권익위가 새롭게 제정한 110 운영지침을 시행하기 때문입니다.<br/>         민원인 폭언에 대해 수사기관에 고발하거나 고소·고발·손해배상 청구 등의 조치를 취할 수 있습니다.<br/>         또 상습적인 악성 민원인은 110 서비스를 일주일간 이용하지 못합니다.</p>                                       |

## - 기관 간 협업을 통한 홍보 효율화

- ※ 행정안전부의 긴급 신고전화 홍보와 병행하여 긴급전화(112·119) 및 110이 함께 노출되도록 TV광고 실시('18.5월, 10월)
- ※ 기초지자체 및 경찰서(532개 기관)에 비긴급 신고전화 홍보 포스터 배포('18.5월)
- ※ 110연계기관 네이버 지식in 공동 홍보('18.10월)  
 (각 기관의 빈출 민원상담 사례를 Q&A형태로 구성하여 제공하고, Q&A 이외의 문의는 상담사가 답변하여, 심화상담은 각 기관의 홈페이지 링크)

FAQ

[110] 공공부문 갑질피해 신고,민원신청 통합안내

공공부문 갑질피해 신고가 가능한가요?

국민콜110

2018.08.27.

1개

채택순

전체보기

최신

국민콜110 님 답변

지식파트너

표 친구

채택답변수 1,516

질문자채택

- 공공부문 갑질 및 기타 피해 신고는 국민신문고(<https://www.epeople.go.kr>)를 통해 상담 및 신고가 가능합니다.

[갑질피해 신고 · 민원신청 통합안내]

- 갑질피해 상담신청: 국민콜 110 홈페이지로 연동 "상담 신청하기"
- 갑질피해 민원신청: 공공기관의 갑질에 대한 민원신청 가능 (계약조건 강요, 공사대금 미지급 등)
- 공무원행동강령 위반행위 신고: 청렴신문고, 국민신문고를 통해서 신고 가능
- 청탁금지법 위반행위 신고: 청렴신문고, 국민신문고를 통해서 신고 가능
- 공공부문 직장 내 성희롱 · 성폭력 피해 신고: 한국여성인권진흥원을 통해 신고 가능
- 기타 폭언, 폭행 등 기타 갑질신고: 국민신문고 갑질피해민원 신청을 통해 접수 가능

- 단, 공무원 불친절에 대한 항의 등은 갑질피해민원에 해당하지 않음

해당건에 대해 신청을 하여도 민원 내용이 소관 부서로 배정될 수 있음을 참고

출처 [https://www.110.go.kr/dataQa\\_R.do?\\_page=2&db\\_seq=61672](https://www.110.go.kr/dataQa_R.do?_page=2&db_seq=61672)

## 2) 사업효과의 우수성

### □ 프로그램목표 달성 기여도

#### [권익증진제도개선]

##### ○ 국민권익증진을 위한 제도개선

- (부패방지) 공기업, 예산낭비, 지방행정, 민간부패 등 4대 부패 취약분야의 구조적·고질적 부조리 요인 개선
  - \* '공직유관단체 채용절차의 공정성 강화', '지방의회 예산집행에 대한 정기 감사 실시' 등 23건 권고
- (고충해소) 안전 위해요소, 불합리한 규제 등 국민 고충을 유발하는 법령·제도 적극 개선
  - \* '5인승 이하 차량의 소화기 설치 의무화', '식품 알레르기 유발물질 표시 강화' 등 15건 권고
- (생활 밀착) 제도개선의 전 과정을 국민 참여 방식으로 재설계하여 수요자 중심의 '생활밀착형 제도개선' 중점 추진
  - \* '키즈카페 설치기준 및 안전관리 강화', '다자녀가정의 공공서비스 이용 혜택 확대' 등 15건 권고(73개 과제)

##### ○ 권고과제 이행을 통한 부패 방지·국민고충 예방 실질적 효과 발생

## 제도개선 이행 주요 성과

### ▶ 모바일 결제 시 유료 부가서비스 가입 피해 방지방안('17. 4월 권고)

- **(문제점)** 모바일로 상품구입 시 결제와 무관한 유료 부가서비스(모바일SP) 광고를 결제 과정으로 오인, 부가서비스에 자신도 모르게 가입하여 이용자에게 금전적인 피해 발생
- **(개선안)** 광고에 결제과정과 무관한 유료가입 광고임을 표시, 유료가입 시 가입사실 및 해지 방법 등을 문자로 안내
- **(정책성과)** 유료서비스에 가입을 하지 않아도 결제가 가능하다는 안내 문구를 광고에 추가, 가입 알림 문구 개선 및 해지 안내 기능 제공

**'나도 모르게 가입' 모바일 유료서비스 피해방지 추진**

송고시간 | 2017-05-17 14:58

(서울=연합뉴스) 이한승 기자 = 모바일로 구매 결제를 하는 과정에서 자신도 모르게 유료 부가서비스에 가입되지 않도록 제도 개선이 추진된다.

국민권익위원회와 미래창조과학부는 17일 모바일 서비스 이용자를 보호하기 위해 '모바일 결제 시 유료 부가서비스 가입 피해방지 방안'을 마련했다고 밝혔다.

권익위와 미래부에 따르면 모바일 이용자들은 상품결제 과정에서 유료 부가서비스 광고를 결제 과정의 하나로 오인해 무심코 가입하는 피해가 적지 않은 것으로 드러났다.

**안전결제 프리미엄 서비스 가입**

안전결제 프리미엄 서비스(유료)를 가입하지 않으셔도 신용카드 결제가 가능합니다. 원치 않으시면 당기를 눌러주세요.

안전결제 프리미엄 서비스는 편리한 결제, 검증하는 온라인 금융사기에서 안전하게 지켜드립니다.

휴대폰으로 언제나 어디서나 간편하게 결제  
금융사기 피해 시 최대 100만원 보상  
스마트폰 내 악성 APP 탐지 및 치료  
모바일 쿠폰할 제공(최대 20% 할인)

**할수약관 전체동의**

안전결제 프리미엄 서비스 이용 동의  
개인(신용)정보 수집·이용 동의  
개인정보 제공 동의  
전자금융거래 이용약관 동의

**서비스 신청**

**휴대폰번호보호서비스 가입안내 메시지**

[Web발신]  
[kt안내]  
안녕하세요 고객님! KT입니다.

휴대폰번호보호서비스 (매월 통신요금 1,100원(VAT포함) 합산 청구)에 가입 완료 되었습니다.

이용해지를 원하실 경우 아래 URL로 접속가 가능합니다. 감사합니다.

▶이용해지 URL : <http://ipns.kr/exit>  
▶문의: 1599-0274

### ▶ 범칙금 신용카드 납부 등 편의성 제고 방안('14. 12월 권고)

- **(문제점)** 「경범죄처벌법」 등 위반 시, 범칙금의 신용카드 납부 불가로 인한 연체료 체납, (중)가산금 부과, 운전면허 정지 등 국민부담 및 민원 발생
- **(개선안)** 법령 개정을 통한 범칙금 등의 신용카드 납부제도 도입
- **(정책성과)** 경범죄처벌법 등을 개정하여 해당법령 위반에 따른 범칙금 등을 신용카드로 납부할 수 있도록 개선

**범칙금도 신용카드 납부 가능**

마이뉴스 | 입력 : 2016.07.25 17:06 | 수정 : 2016.07.25 17:06

경찰청은 경범죄 처벌법 위반에 따른 범칙금 통고서 발부 시 신용카드 및 직불카드를 이용한 납부가 가능하도록 제도를 개선했다고 25일 밝혔다.

이에 따라 경찰서 종합민원실에서 신용카드·직불카드로 범칙금 납부가 가능해졌다.

다만 카드 수수료 1%는 납부자가 부담해야 한다.

**과태료도 신용카드 결제 시대! 경찰청, 대검찰청 이어 농업 분야도 추가**

July 11, 2018



▲ 이미지=인터넷으로 출제이미지 국고금 신용카드납부 서비스 배너 화면 캡처

농림축산식품부가 농산물 생산지 위반, 친환경 인증 및 가족이력제 위반사항 등에 대한 과태료 및 가산금을 신용카드로 낼 수 있도록 변경했다. 국민 편의 증진 및 현재 16.4%에 불과한 과태료 미납률 감소를 위해서다.

## 제도개선 이행 주요 성과

### ▶ 견본주택 화재안전 관리 강화('17. 7월 권고)

- (문제점) 견본주택은 실내장식품의 방염처리, 경보 및 피난설비 등의 설치 의무가 없어 화재안전 기준이 부실하고 전반적 화재 관리가 미흡하여, 대형사고에 취약할 수 있음
- (개선안) 견본주택을 문화 및 집회시설 상 '전시장'의 소방시설 설치기준을 적용하여 소방설비 기준 강화, 견본주택에 대한 주기적·의무적 화재안전 점검 실시
- (정책성과) 견본주택 소방시설 설치기준 강화 및 주기적·의무적 화재안전 점검 실시

#### 소방시설법 시행령 제5조(특정소방대상물)

##### 3. 문화 및 집회시설

라. 전시장: 박물관, 미술관, 과학관, 문화관, 체험관, 기념관, 산업전시장, 박람회장, 견본주택, 그 밖에 이와 비슷한 것

#### 소방시설법 제25조(소방시설등의 자체점검 등)

① 특정소방대상물의 관계인은 그 대상물에 설치되어 있는 소방시설등에 대하여 정기적으로 자체 점검을 하거나 관리업자 또는 행정안전부령으로 정하는 기술자격자로 하여금 정기적으로 점검하게 하여야 한다.

#### 소방시설설치유지법 시행령 개정·공포

전통시장 소방시설 설치 기준 강화 등 내용 담겨

최영 기자 ☎ | 일력 · 2018/07/10 [09:32]

[FPN 최영 기자] = 정부는 지난달 26일 화재예방, 소방시설설치유지 및 안전관리에 관한 법률 시행령 개정안을 개정·공포하고 시행에 들어갔다.

이번에 개정된 법령의 주요 내용은 ▲특급 소방안전관리자 시험 응시자격 기준 변경 ▲소방안전관리보조자 선임 기준 변경 ▲소방계획서 포함 사항 변경 ▲소방안전 특별관리시설을 중 전 통시장의 범위 지정 ▲청정소화약제소화설비 명칭 변경 ▲특정소방대상물의 분류 조정 ▲특정소방대상물의 분류 조정 ▲청정소화약제소화설비의 명칭 변경 ▲소방시설설치기준 강화 등이 다.

특정소방대상물에 기준도 일부 변경됐다. 소방시설 설치지대에 놓여 있던 견본주택이 특정소방 대상물 '문화 및 집회시설'로 구분되며 전통시장을 판매시설로 추가해 각 시설 특성대 맞는 소방시설을 반드시 갖춰야만 한다.

### ▶ 아동학대 관련 범죄자의 취업제한 관리강화('16. 10월 권고)

- (문제점) 학습부진 또는 학업중단 학생을 교육하는 위탁교육기관이 아동학대 범죄자 취업제한 대상기관에서 누락, 범죄자 취업 여부 점검·확인을 위한 구체적이고 명확한 규정 미비
- (개선안) 위탁교육기관을 아동학대 범죄자 취업제한 기관으로 지정, 범죄자 취업 여부의 주기적 점검·확인을 위한 세부 규정 마련 및 아동학대와 성범죄 경력 조회를 통합
- (정책성과) 아동복지법 등 관련 법령을 개정하여 범죄자 취업제한 사각지대 해소 및 주기적인 범죄자 취업여부 확인·점검, 아동학대와 성범죄 경력 조회 신청서 통합

#### 아동복지법

제29조의3 ① 법원은 아동학대관련범죄로 형 또는 치료감호를 선고하는 경우에는 다음 각 호에 따른 시설 또는 기관을 운영하거나 아동관련기관에 취업 또는 사실상 노무를 제공할 수 없도록 하는 명령을 아동학대관련범죄 사건의 판결과 동시에 선고하여야 한다.

18. 「초·중등교육법」 제2조 각 호의 학교 및 같은 법 제28조에 따라 학습부진아 등에 대한 교육을 실시하는 기관

제29조의4 ① 보건복지부장관 또는 관계 중앙행정기관의 장은 아동학대관련범죄전력자가 제29조의3 제1항을 위반하여 다음 각 호의 아동관련기관에 취업 또는 사실상 노무를 제공하고 있는지를 직접 또는 관계 기관 조회 등의 방법으로 연 1회 이상 점검·확인하여야 한다.

#### 복지부, 범죄경력자 취업 점검

종사자 200만 명 중 30명 적발

기관 운영 14명 취업 16명

학원이 15명으로 가장 많아

적발 기관 폐쇄·해임 명령

아동학대 범죄자가 버젓이 학원이나 체육시설을 운영하거나 학교에 근무하다 무더기 적발됐다.

보건복지부는 교육부와 문화체육관광부 여성가족부 국토교통부와 함께 지난해 9월부터 지난 7월 까지 전국 31만828개 아동관련 기관의 운영 종사자 195만1622명을 처음으로 점검해 아동학대 범죄 전력자 30명을 찾아냈다고 27일 밝혔다.

복지부 관계자는 "아동 기관 종사자에게 아동학대 범죄 전력이 있는지 매년 1회 이상 점검하고 내년 3월부터 학대 위험 가구를 선제적으로 예측할 수 있는 위기아동조기발굴시스템도 운영할 계획"이라고 말했다. 이번 점검결과를 중앙아동보호전문기관 홈페이지(korea1391.go.kr)에서 28일부터 1년간 열람할 수 있다.

## 제도개선 이행 주요 성과

### ▶ 의료리베이트 관행 개선('18. 2월 권고)

- (문제점) 제약사가 의료인에게 제공하는 리베이트 관행 및 영업대행사를 리베이트 제공으로 인한 처벌을 회피하기 위한 수단으로 이용, 의약품 사후매출 할인 등을 통한 리베이트 자금 조성
- (개선안) 리베이트에 대한 의료인단체의 자율통제시스템 강화, 영업대행사의 리베이트 제공에 대한 벌칙 등 관련 내용 고지, 의약품 판매조건 지원내역 등에 대한 보고체계 마련 등
- (정책성과) 영업대행사도 리베이트 제공시 처벌 대상이 되도록 약사법 개정, 영업대행사를 통한 경제적 이익 제공시 지출보고서 작성 등

**의약품 영업대행사 통한 편법 리베이트에 제동 걸린다**

권익위, '지출보고서' 의무화리베이트 제공 때 제약사 처벌 고지

마니투데이 오세훈 기자 | 입력: 2018.01.20 10:52

가사공회

제약사가 의약품 영업대행사(CSO) 등 제3자를 끌어다려 수수료의 일부를 병원에 사례금으로 지급하는 편법 리베이트에 제동이 걸린다. 또 의약품 도매상에게 지급하는 사후매출할인(판매장려금)을 통한 리베이트 자금 조성도 어려워진다.

국민권익위원회는 "의약품 유통질서를 왜곡하고 국민의 의료비 부담을 가중시키는 의료 리베이트 관행을 개선하기 위해 이와 같은 내용의 '의료분야 리베이트 관행 개선 방안'을 마련하고, 보건복지부와 식품의약품안전처에 권고했다"고 20일 밝혔다.

**"검찰·법원, 의약품 리베이트 판단 기준 엄격해져"**

전남도에 고지한 처벌 리베이트 형량과 권고, 복지부 "유통질서 확립 노력"

(대전리베이트) 양복희 기자 | 의약품 리베이트에 대한 규격과 처벌이 나뉘어 강화되는 추세다.

전남도매를 리베이트로 규정하고, 리베이트 시 업무상 횡령자가 인정되면 대차 및 소비자 피해를 보는 경향이 나타나고 있다.

17일 김한일 김연달 변호사는 한국제약바이오협회에서 열린 웰스케어정책포럼에서 최신 판례를 통해 달라진 의약품 리베이트 규제 환경에 대해 발표했다.

김 변호사는 "최근 검찰과 법원이 제약사의 의약품 리베이트에 대해 엄격하게 판단하고 있다. 과거에는 리베이트로 인정되지 않던 영업활동들이 아예 리베이트로 인정되는 사례가 보고되고 있다"며 "아예 제약사나 판매처에 수수료를 지급하는 내부 판매원에게 현금, 선물, 여행비 등을 지급하고 있다"고 말했다.

한편, 보건복지부는 제약사가 제공하는 마진율이 곧 리베이트 제공에 따른다는 점을 인지하고 있지만, 특정 마진율을 제시할 계획은 없다고 밝혔다. 이와 함께 CSO에 대한 전수조사를 진행해 건전한 유통환경 조성에 나선다고 밝혔다.

유통질서 확립과장은 "정부가 제약사와 도매업체 등이 시장에서 정하는 마진율에 대한 기준을 정하는 것은 어렵다고 본다"며 "CSO에 대해 복지부는 공정하나 다른 기업처럼 '몰다', '너프다'와 같은 가격 판단을 내리지 않고 있다"고 손을 얹었다.

윤 과장은 "대신 CSO에 대한 전수조사 결과와 나오면 제대로 된 유통 방안을 모색할 것"이라며 "이를 통한 건전한 의약품 유통질서 확립을 위해 많은 국민을 하고 있다"고 덧붙였다.

### ▶ 대규모 집합상가 입주 소상공인 권익보호 및 영업환경 개선방안('16. 7월 권고)

- (문제점) 대규모 집합 상가의 불투명한 관리비 운영, 대규모 집합상가 관리업무에 대한 세부 기준 및 행정감독에 관한 규정 미비 등
- (개선안) 집합상가 관리규약 제정 및 관리비 공개, 행정기관의 관리감독 등 근거조항 마련 등
- (정책성과) 관리규약 제정, 관리비 부과내역 및 계약정보 등의 공개, 지자체 감독권한 규정 신설 등의 내용을 포함하여 유통산업발전법 개정

**유통산업발전법**

**제12조의6** ① 대규모점포등관리자는 대규모점포등의 관리 또는 사용에 관하여 입점상인의 3분의 2 이상의 동의를 얻어 관리규정을 제정하여야 하며 관리규정에 따라 대규모점포등을 관리하여야 한다.

**제12조의3** ④ 대규모점포등관리자는 다음 각 호의 내역을 대통령령으로 정하는 바에 따라 해당 대규모점포등의 인터넷 홈페이지에 공개하여야 한다.

1. 제1항에 따른 관리비
2. 제3항에 따른 사용료 등

**제44조의2** ① 산업통상자원부장관 또는 특별자치시장·시장·군수구청장은 대규모점포등관리자의 업무집행 및 비용의 징수관리 등에 관하여 확인이 필요하다고 인정될 때에는 대규모점포등관리자에 대하여 그 업무에 관한 사항을 보고하게 하거나 자료를 제출하게 할 수 있으며, 관계 공무원에게 사업장 등을 출입하여 관계 서류 등을 검사하게 할 수 있다.

**대규모 점포 관리자 '관리비 과다 징수' 막는다**

구고형 기자 wassup01@kyunghyang.com

3

f t < □

일출: 2018.01.18 14:2

- 인터넷에 접해내역 공개 의무화
- 산업부, 5월 시행 개정 법안 예고

올해 5월부터 백화점·대형마트·쇼핑센터 등 대규모 점포(매장면적 3000㎡ 이상)에서 벌어지는 관리자의 횡포가 법으로 규제된다. 그간 입점 상인들은 과다한 관리비 징수와 영업환경 침해 등 부당행위를 당해도 관련 법령이 미비해 피해 구제가 어려웠다.

산업통상자원부는 18일 대규모 점포 관리자가 입점 상인들에 낸 관리비 내용을 투명하게 공개하는 내용 등이 담긴 유통산업발전법 시행령 개정안을 입법예고했다고 밝혔다.

개정안에 따르면 앞으로 대규모 점포는 입점 상인들의 동의를 받아 관리자를 선임해야 한다. 상인들은 대리인을 통하거나 전자적 방법 또는 서면으로 동의를 행사할 수 있고, 동의를 받기 앞둔 전 동의권 행사방법과 기간 등을 입점상인에게 구체적으로 알려줘야 한다.

## [국민콜110(정부민원안내)]

- 총 33개 기관 42개 번호를 통합·연계하는 등 110 단일화 사업추진으로 **이용률의 지속적인 증가**

\* 인입콜 : ('14년)232만콜→('15년)253만콜→('16년)267만콜→('17년)293만콜→('18년)325만콜

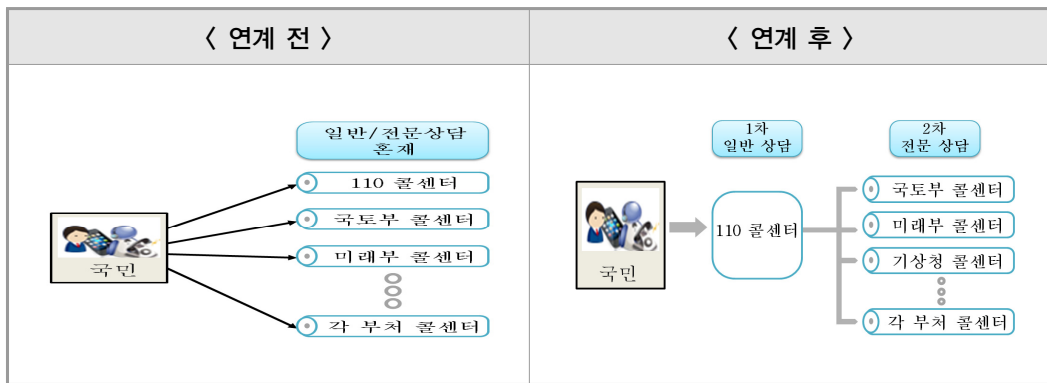
- 이용건수의 증가에도 95%이상 높은 응대율 및 만족도 초과달성

\* 응대율 : ('15년)90.8% → ('16년)96.4% → ('17년)96.1%→ ('18년)95.2%

\* 만족도(목표 85%) : ('18년) 86%

☞ 만족도는 조사대상을 자체종결과 기관연계로 구분하고, 설문항목을 신규 개편

### <110 번호 단일화 흐름>



## □ 비긴급 신고전화 연계상담 실시

- 긴급기관(112·119)에서 **긴급출동**을 위한 **콜드타임의 확보**가 가능하도록 비 긴급전화는 국민콜110에서 상담·처리

- 비긴급전화 시범운영('16.7.~9.), 전면서비스 개시('16.10.28.)

\* 국민콜110(영등포) 인입콜 : 2,695,718건('16.7.1.~'18.12.31.)

(단위 : 건)

| 연도별          | 총계(일평균)          | 112/119 연계 | 직접 인입     |
|--------------|------------------|------------|-----------|
| '18년         | 1,459,115(4,789) | 221,499    | 1,237,616 |
| '17년         | 920,293(2,762)   | 146,578    | 773,715   |
| '16년(7월~12월) | 316,310(1,776)   | 16,414     | 299,896   |

#### □ 상담사 근로조건 등 처우개선 추진

- 상담사들의 권익 향상을 위해 악성·강성 민원에 대해 ‘상담사 감정노동에 관한 보호방안’을 마련하여 시범운영(‘17.9.~‘18.3.)하였고, ’18년 10월 운영 규정(예규) 시행
  - \* 주요내용 : 특정 민원인으로부터 분리 및 업무 담당자 교체, 감정노동으로 인한 건강장해의 예방 및 치료, 상담사를 위한 상시적 고충처리기구 마련, 폭언·성희롱 민원인에 대한 고소·고발
- 상담사의 인건비는 ‘13년~’16년까지 총 5.8%인상에 그쳤으나, 예산당국과의 지속적인 협의로 ‘19년 예산안에 9.2% 인상안 반영
  - \* 상담사 인건비 상승률 : (‘16년)3% → (‘17년)9% → (‘18년)6.3%

#### □ 범정부 차원의 정책에 적극 참여함으로써 對국민 소통창구 역할

- ‘공공기관 갑질 근절대책’의 일환으로 인적사항 노출을 꺼리는 신고자(피해자) 보호를 위해 익명상담이 가능하도록 채팅상담 운영방식 개선(‘18.10월)
  - \* 현재 110홈페이지·모바일앱 채팅화면에 별도의 갑질상담 채팅 메뉴를 추가하고, 신고자 보호를 위해 개인정보 미기재 조치
  - \* 국민콜110은 채팅을 통한 상담을 수행(신고절차 및 요건 등 구축된 상담DB 범위내)하고, 구체적·전문적인 내용은 신고센터로 연계
- 국민콜110으로 인입되는 ‘채용비리 통합신고센터’ 관련 상담을 실시하여 공공분야에 대한 국민신뢰 회복에 기여
  - \* 지난해(‘17.11.~’17.12.)에 관련 상담을 진행하고, 올해(‘18.11.~’19.1.) 집중신고기간에도 신고방법·요건 등 안내

#### □ 성과 우수성 인정사례

- 해당사항 없음

## (6) 향후 개선사항

○ 해당사항 없음

### □ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                       |                 | 지적사항     | 개선사항(조치결과 및 계획) |
|---------------------------|-----------------|----------|-----------------|
| 단위사업<br>(1-1-일반<br>재정(6)) | 전년도 성과보고서       | ○해당사항 없음 | ○해당사항 없음        |
|                           | 재정사업 평가         | ○해당사항 없음 | ○해당사항 없음        |
|                           | 국회, 감사원 등<br>외부 | ○해당사항 없음 | ○해당사항 없음        |

### □ 기타 개선계획

- (국민콜110) 정부콜센터간 통합을 추진중으로 One-Stop 상담서비스의 원활한 제공을 위하여 **인지도 향상이 필요**
  - 지속적인 홍보노력으로 국민콜110에 대한 인지도는 매년 상승하고 있으나, 아직은 미흡한 수준으로 지속적인 노력 필요
  - ⇒ 제한된 인력과 예산을 감안하여 비예산 홍보 및 집중적인 홍보전략 필요

## 단위사업( I -1-정보화(1))

## 권익행정정보화

\* 담당자 : 기획조정실장(박계옥), 권익개선정책국장(안준호), 혁신행정담당관(김남두), 국민신문고과장(최상근), 사무관(김경민), 주무관(원지은), 전화번호 : 044-200-7142, 044-200-7271

### (1) 사업 개요

#### □ 단위사업의 목적 및 주요내용

| 구분          | 주요 내용                                                                                                                                                                                                                                                                                      |             |             |             |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 사업목적        | • 대·내외 정보통신 환경 변화와 새로운 행정 정보화 수요에 부응하는 정보 시스템 구축 및 정보자원 운영·관리로 행정 효율성과 대국민 서비스 품질 제고                                                                                                                                                                                                       |             |             |             |
| 사업내용        | • 위원회 업무수행을 위해 반드시 필요한 공통행정·부패방지·제도개선 정보시스템, 행정심판 허브시스템 등의 안정적 운영관리 및 개선<br>• 급증하는 사이버 침해에 선제적 대응을 위한 정보보안체계 강화 및 사이버 보안관제센터 구축·운영<br>• 997개 행정공공기관의 민원, 제안, 토론 및 각종 신고 등 소통창구를 통합·연계한 온라인 국민참여포털 ‘국민신문고시스템’ 운영 및 기능개선<br>• 수집된 민원정보 등을 종합적으로 분석하여 정책수립 등에 활용하도록 하는 ‘민원정보분석시스템’ 운영 및 활용 확대 |             |             |             |
| 사업기간        | • 단년도 계속사업                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |             |             |
| 총사업비        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |             |
| 예산현황        |                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <u>2016</u> | <u>2017</u> | <u>2018</u> |
|             | <u>예산(백만원)</u>                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5,615       | 6,028       | 6,112       |
| 사업규모        | • 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |             |
| 지원대상        | • 국민, 공무원                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |             |
| 지원형태        | • 직접수행                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |             |             |
| 지원조건        | • 권익행정정보화                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |             |
| 시행주체        | • 국민권익위원회                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             |             |             |
| 사업추진 체계(절차) | • 사업계획수립 → 일상감사 → 사업 계약요청 → 계약체결 및 사업착수 → 검사 및 검수 → 사업완료(대금지급)                                                                                                                                                                                                                             |             |             |             |

## (2) 예산집행실적 현황 및 분석

### □ 집행현황

#### <단위사업 예산집행 현황>

(백만원, %)

| 구분   | 세부사업명                | 예산    | 전년이월 | 이·전용 등 | 예산현액<br>(A) | 결산<br>(B) | 집행률<br>(B/A) |
|------|----------------------|-------|------|--------|-------------|-----------|--------------|
| ‘16년 | 국민소통시스템 구축 및 운영(정보화) | 3,123 | 0    | 36     | 3,159       | 3,069     | 97.2         |
|      | 권익행정시스템운영(정보화)       | 2,456 | 0    | 0      | 2,456       | 2,364     | 96.3         |
|      | 소계                   | 5,579 | 0    | 36     | 5,615       | 5,433     | 96.8         |
| ‘17년 | 국민소통시스템 구축 및 운영(정보화) | 3,259 | 0    | 10     | 3,269       | 3,133     | 95.8         |
|      | 권익행정시스템운영(정보화)       | 2,759 | 0    | 0      | 2,759       | 2,653     | 96.2         |
|      | 소계                   | 6,018 | 0    | 10     | 6,028       | 5,786     | 96.0         |
| ‘18년 | 국민소통시스템 구축 및 운영(정보화) | 3,367 | 0    | 12     | 3,379       | 3,310     | 98.0         |
|      | 권익행정시스템운영(정보화)       | 2,733 | 0    | 0      | 2,733       | 2,611     | 95.5         |
|      | 소계                   | 6,100 | 0    | 12     | 6,112       | 5,921     | 96.9         |

### □ 원인분석 및 집행률 제고 노력

#### [권익행정시스템 운영]

- (원인분석) ‘18년도 집행잔액(122백만원) 중 낙찰차액(121.5백만원)을 제외한 실질 집행잔액은 0.5백만원이며, 이를 반영 시 집행률은 99.98%에 달함
- ※ 정보화사업 낙찰차액은 정부 예산집행지침(국가재정법 제44조)에 따라 원칙적으로 불용처리

#### [국민소통시스템 구축 및 운영]

- (원인분석) ‘18년도 집행잔액(68백만원) 중 낙찰차액(67백만원)을 제외한 실질 집행잔액은 1백만원이며, 이를 반영 시 집행률은 99.9%에 달함
- ※ 정보화사업 낙찰차액은 정부 예산집행지침(국가재정법 제44조)에 따라 원칙적으로 불용처리

### □ 예산절감 및 효율성 제고 노력

- 해당사항 없음

### (3) 성과분석

#### □ 성과지표 달성 현황

| 성과지표                           | 가중치 | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                         | 목표대비<br>달성률 | '15년 | '16년  | '17년  | '18년  |
|--------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------|-------------|------|-------|-------|-------|
| ① 권익행정시스템<br>이용자 만족도<br>(점)    | 0.5 | 권익행정시스템<br>이용자(내부직원) 대상<br>만족도 조사                                         | 목표          | -    | 신규    | 78.0  | 81.5  |
|                                |     |                                                                           | 실적          | -    | -     | 80.7  | 81.6  |
|                                |     |                                                                           | 달성률(%)      |      |       | 103.5 | 100.1 |
| ② 국민신문고<br>시스템 이용자<br>만족도(점)   | 0.3 | 국민신문고 시스템을<br>이용한 이용자(국민, 공무원)<br>를 대상으로 시스템 이용에<br>대한 만족 수준을 측정          | 목표          | 78.9 | 77.1  | 77.8  | 78.0  |
|                                |     |                                                                           | 실적          | 76.4 | 77.4  | 77.8  | 73.9  |
|                                |     |                                                                           | 달성률(%)      | 96.8 | 100.4 | 100.0 | 94.7  |
| ③ 국민행복제안<br>정책 반영률<br>(실시율)(%) | 0.2 | 제안 총 채택 건수 대비<br>정책으로 실시된 건수<br>*국민행복제안 총<br>실시건수/국민행복제안<br>총 채택 건수) ×100 | 목표          | -    | 신규    | 25.3  | 27.9  |
|                                |     |                                                                           | 실적          | 20.0 | 22.1  | 37.7  | 28.7  |
|                                |     |                                                                           | 달성률(%)      |      |       | 149.0 | 102.9 |

#### □ 성과지표 및 목표치 적정성

##### [권익행정시스템 운영]

- (권익행정시스템 이용자 만족도) '17년 신설 지표로 추세를 예측하기 어렵고, 주요 정보시스템 대부분이 노후하여 만족도 제고가 어려운 실정이나, 도전적 목표 설정을 위해 '17년 실적(80.7점)보다 1% 상승한 81.5점으로 설정

- 이는 외부 유사지표인 온-나라 문서 시스템, 전자정부서비스 만족도 등 보다 높은 수치임

\* (외부 유사지표) 온-나라 문서 ('18년 목표) 75.3점(신설), 정부24 이용자 만족도 ('18년 목표) 80점(신설), 전자정부서비스 ('17년) 81.3점

##### [국민소통시스템 구축 및 운영]

- (국민신문고 시스템 이용자 만족도) 만족도가 등락을 반복하는 점을 고려하면 최근 3년간 실적의 평균인 77.2점으로 설정하는 것이 타당하나, 보다 도전적인 업무추진을 위해 전년도 실적 대비 0.2% 상승된 78.0점으로 설정

※ 만족도 추세 : ('15년) 76.4점 → ('16년) 77.4점 → ('17년) 77.8점

- **(국민제안 정책반영률)** 본 지표는 국민이 제안한 창의적인 아이디어나 의견을 소관기관에서 채택하여 실제 정책으로 실시한 비율을 의미하는 것으로 국민과의 소통이 정책에 연계되는 국민소통시스템 운영의 궁극적 성과를 잘 측정할 수 있는 성과지표임
- 본 지표는 매년 향상 추세이나, '17년도 실적치가 목표치 대비 매우 높게 나타난 것은 고용노동부에서 한시적으로 실시한 '현장노동청\*' 운영에 기인한 것으로, 이를 제외한 실적치는 23.9%임
  - \* 고용노동부 장관 지시에 따라 일회성으로 노동현장에 찾아가는 현장노동청('17.9.12 ~ 9.28)을 실시, 국민신문고를 통해 제안을 접수받고, 이를 적극적으로 검토하여 정책에 반영
- '18년도 목표치는 최근 3년 간 실적의 평균인 26.6% 보다 1.3% 상승한 27.9%로 설정하여 '17년 실적 상승의 주요인이었던 고용노동부의 '현장노동청' 운영이 중단되는 점을 고려할 때 매우 도전적으로 설정함
  - ※ 국민제안 정책반영률(실적) : ('15) 20.0 → ('16) 22.1 → ('17) 37.7(실제 23.9%)

## □ 원인분석

### [국민소통시스템 구축 및 운영]

- **'국민신문고 시스템 이용자 만족도' 성과 미달성(94.8%) 원인분석**
  - 전년에 비해 시스템의 메뉴 구성이나 기능 등 큰 변화가 없음에도 만족도가 하락한 것은 민원은 급증한 반면 국민신문고에 대한 국민들의 기대수준이 높아졌기 때문인 것으로 판단됨
    - ※ 주관식 설문결과(국민 2,000명중 1,273명이 참여, 응답률 63.7%)를 보면 민원이나 제안 답변내용에 대한 불만이 많았는데, '18년 각급기관 민원만족도가 하락한 것이 시스템 만족도 설문조사에도 일부 영향을 미친 것으로 보임
  - 매년 국민신문고 이용기관 수와 민원 건수가 증가하고 있는데 반해 국민신문고 시스템 기능개선 자원은 한정되어 대응에 한계
    - ※ 국민신문고 이용기관 : ('10년) 588개 → ('13년) 740개 → ('15년) 900개 → ('18년) 997개
    - ※ 민원 접수건수 : ('10년) 79만건 → ('13년) 151만건 → ('15년) 190만건 → ('18년) 475만건
  - 지능정보기술 기반의 '차세대 국민신문고 구축('20년 1월 개통예정)' 등 이용자 만족도 향상을 위해 적극적으로 대응할 계획

## □ 자료수집 방법 및 품질확인

### [권익행정시스템 운영]

#### ○ 2018년도 권익행정시스템 이용자 만족도

- (실적치 측정방법) 당초 성과계획서에 제시한 바에 따라 권익행정시스템을 주로 이용하는 실무자 400여명을 대상으로 온라인 설문조사 실시
- (자료수집방법) 표준화된 설문지를 이용한 온라인 설문조사
  - 조사대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 조사대상 표본수 및 선정방법 : 국민권익위원회 소속 직원 전체
  - 조사항목 : 전반적 이용만족도, 서비스 대응 처리시간, 응대 태도, 기능의 적절성, 업무 추진 시 기여도 등 총 5개 항목 (리커드 7점 척도(0~6점) 측정 후 100점 환산)
  - 측정방식 : 내부 업무포털(인트라넷)을 통한 온라인 설문조사
- (품질확인)
  - 설문조사 참여 즉시 응답결과를 실시간으로 공개하여 신뢰성 및 정확성 확보
  - 자료 정합성 보장을 위한 설문조사 시스템 및 통계자료 점검
  - 응답률 제고를 위해 설문조사 참여 독려 지속 실시 (응답률 19.5%)

### [국민소통시스템 구축 및 운영]

#### ○ 2018년도 국민신문고 시스템 이용자 만족도

- (실적치 측정방법) 당초 성과계획서에 제시한 바에 따라 외부조사전문기관에 의뢰하여 전화설문조사를 통해 시스템 이용자 만족도 측정
- (자료수집방법) 구조화된 조사표에 의한 전화설문조사
  - 조사대상 표본수 및 선정방법 : '18년 1월~10월까지 국민신문고 민원, 국민제안, 정책 참여 서비스 이용경험이 있는 국민과 공무원 2,500명(국민 2,000, 공무원 500)
  - 조사 항목 : 메뉴식별 용이성, 화면구성 편리성, 정보제공 충분성, 화면이동 신속성, 서비스 유용성 등 시스템 전반에 대한 항목
  - 조사수행기관 : 외부 조사전문기관 ((사)한국고객만족경영학회)
- (품질확인) 전문기관 자체 조사원교육 및 품질관리, 신뢰수준 점검
  - 조사책임자는 조사 시작 전 조사원 교육을 실시하고, 실제조사 여부, 조사 진행 원칙 준수 여부 등의 감독 수행
  - 신뢰성 확보를 위해 전문검증원에 의한 검증 실시

○ 2018년 국민제안 정책반영률

- (실적치 측정방법) 당초 성과계획서에서 제시한 바에 따라 국민신문고 시스템에 기록된 국민제안의 채택건수 및 정책반영 자료 전수조사
- (자료수집방법) 국민신문고 시스템 통계 추출
  - 측정대상기간 : '18. 1. 1. ~ 12. 31.
  - 측정수행기관 : 국민권익위원회
  - 측정대상 표본수 및 선정방법 : '18년 국민신문고를 통해 신청된 국민제안 전체
  - 측정방법 : 대상기간 동안 국민신문고 시스템을 통해 처리한 모든 국민제안의 채택건수 중 정책반영 건수 반영률 계산
- (품질확인)
  - 국민신문고에 접수된 국민제안을 대상으로 각 기관의 채택심사 및 정책반영 결과 자료를 전수 조사하여 신뢰성과 정확성 확보
  - 국민권익위가 총괄운영기관으로서 국민신문고에 기록된 각급기관의 국민제안 운영실태를 점검(매년 실시)하여 품질 확인

(4) 보조사업 성과분석 : 해당사항 없음

(5) 사업의 성과 우수성

1) 사업운영의 우수성

□ 목표달성 과정 및 방법

[권익행정시스템 운영]

- '03년 최초 구축 후 노후화된 부패방지 정보시스템을 수요자 중심의 「국가 청렴정보시스템」으로 전면 재구축 착수
  - 신고자에게 편리한 맞춤형 신고·상담 서비스 구현, 반부패·청렴 업무 전반을 연결한 종합적인 부패방지 업무처리시스템 구축 추진
    - ※ (사업기간) '18.6월~'19.1월, (소요예산) 45억, 전자정부지원사업
  - '17년 수립한 정보화전략계획 수립 결과에 따라 단계적 구축사업을 지속 추진하여 반부패정책 업무 효율성 및 효과성 제고 지원
    - ※ ('18년) 국가청렴포털 구축 → ('19년) 공공기관 확산 → ('20년) 통계·분석기반 구축 → ('21년) 반부패·청렴 데이터 개방 확대



### ○ 반부패 정책과제 관리시스템 구축

- ‘5개년 반부패 종합계획’ 등 주요 반부패 정책과제의 추진상황을 유관기관과 공동으로 관리할 수 있는 정보시스템 구축 추진
- 범국가 차원의 정책과제 추진상황 확인·점검, 각급기관 간 정보공유 기능 등을 제공하여 효율적인 정책 추진 지원
  - ※ (권익위) 종합계획 과제등록 → (소관기관) 추진계획 수립 → (소관기관) 주기적인 점검·관리 → (권익위) 추진상황 종합·정리 → (공동) 점검결과 확인

### ○ 범정부 행정심판허브시스템 확대 및 개선

- 건강보험심사평가원, 국가인권위원회 등 행정심판기관 추가 확대로 총 66개 위원회의 공동 활용 체계 마련

### <연도별 허브시스템 구축 기관>

| 구분                       | 구축 위원회                                                                                                                          | 개통     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 2013년<br>(6개)            | - 중앙행정심판위원회<br>- 서울·부산·제주 행심, 경기도교육청, 서울지방교정청 행심                                                                                | '14.2월 |
| 2014년<br>(15개)           | - 대구·광주·울산·강원·경기·경남·경북 행심<br>- 대구·광주·강원·경남·경북 행심, 경기·강원 소청<br>- 서울고등검찰청 행심                                                      | '15.1월 |
| 2015년<br>(21개)           | - 인천·전북·전남·대전·충북·충남·세종 행심<br>- 울산·전남 소청, 서울교육청 소청<br>- 서울·충북·대전·인천·전남·전북·울산·제주 교육청 행심<br>- 방송통신위원회 행심, 부산고검, 대전지방교정청 행심         | '16.1월 |
| 2016년<br>(21개)           | - 장기요양심판위원회, 헌법재판소행정심판위원회<br>- 대전·대구·광주 고검, 대구·광주 지방교정청 행심<br>- 부산·광주·세종·대전·대구·제주·충북·충남·경북·경남 소청<br>- 세종·충남·부산 교육청 행심, 경기교육청 소청 | '17.1월 |
| 2017년<br>(17개)           | - 지리적심판위원회                                                                                                                      | '18.1월 |
| 2018년<br>(2개)<br>※누적 66개 | - 건강보험심사평가위원회<br>- 국가인권위원회행정심판위원회                                                                                               | '19.1월 |

- 국선대리인 제도, 간접강제제도 등 행정심판법 개정예 따라 시스템을 대폭 개선하여 제도운영의 실효성 확보 및 실질적 권익구제 기능 강화  
※ 간접강제제도 시행('17.10.19), 국선대리인 제도 시행('18.11.1)

#### ○ 실시간 보안상황 모니터링 및 침해대응 체계 구축

- 해킹 등 사이버침해 시도의 조기 탐지·대응과 보안 취약점 진단·제거를 위한 「사이버 보안관제센터」 운영
- 지능화·다양화되는 사이버 침해에 선제적으로 대응하고, 취약점을 전문적으로 점검·분석하여 예방 중심의 사이버 보안강화 추진  
※ DDoS 대응 모의훈련, 악성코드 메일 모의 훈련, 모의해킹 및 취약점 점검 등 실시

#### ○ 위원회 홈페이지 대국민 정보 접근성 및 편의성 향상

- 체계적인 웹 접근성 및 호환성 진단·관리를 통해 장애인 등 소수이용자를 배려한 서비스 수준과 다양한 브라우저·기기를 통한 접근성 지속 향상  
※ 웹접근성(장애인 등 소수이용자 배려) : 98.8점, 웹호환성(다양한 이용환경 지원) : 96.8점

## [국민소통시스템 구축 및 운영]

### ○ 국민신문고 주 이용자인 국민들의 만족도 제고를 위해 적극적인 민원 관리로 대국민 민원서비스 품질 관리 강화

- 국민신문고 민원처리 실태점검(현장점검 47회)과 평가\*(매년)를 실시하고 결과를 환류하여 각급 기관의 민원서비스 수준 제고 유도

\* 행안부와 공동으로 304개 기관(중앙44, 광역지자체17, 기초지자체 226개, 시도교육청 17) 대상 '민원서비스 종합평가' 실시

- 전년도 민원평가 결과 부진기관 대상 컨설팅을 실시하여 미흡분야에 대한 자체개선 유도

※ ('17년) 17개 기관 → ('18년) 24개 기관으로 대상 확대

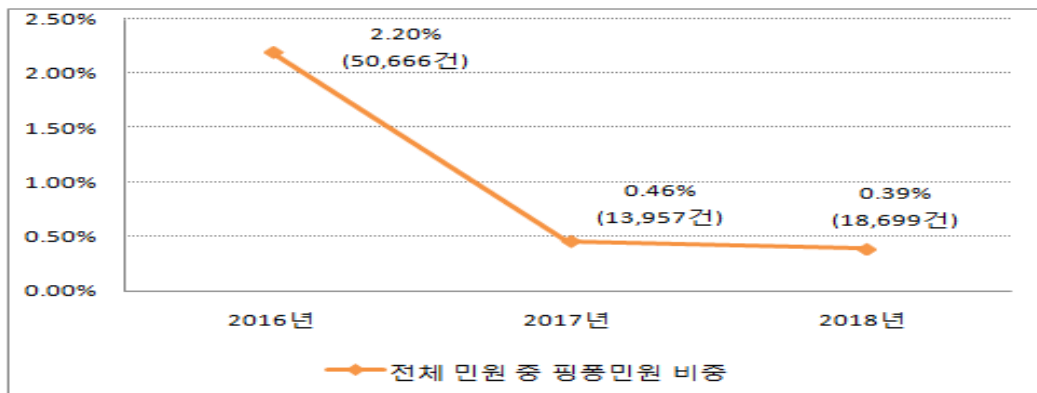
- 국정기조(민원을 통한 국민과의 소통 강화) 확산과 민원관리의 중요성 전파를 위해 중앙행정기관 민원점검회의 개최(11.27.) 및 국무회의 보고(12.11.)

- 평풍민원을 줄이기 위해 처리기관 지정기준이 되는 분류기준표 정비를 강화(격월 → 매월 정비)하고 평풍민원을 적극 조정

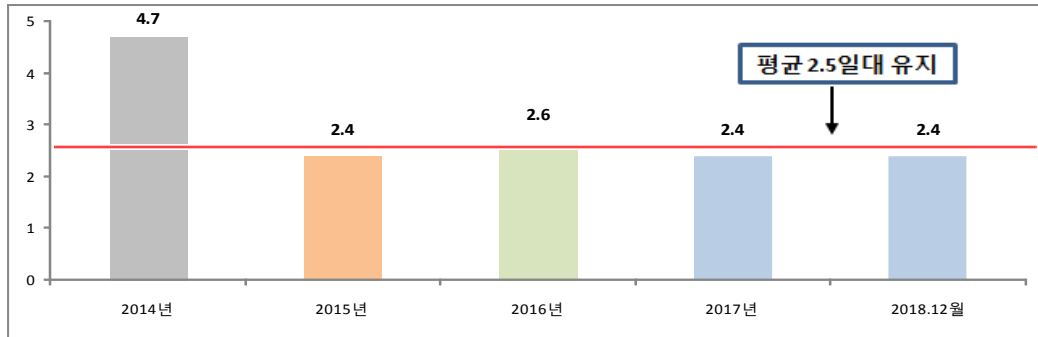
⇒ 기관 간 '민원 떠넘기기' 행태 개선 및 신속한 민원접수 체계 구축

※ 평풍민원 발생건수 및 비율 : ('16년) 50,666건(2.20%)→('18년) 18,699건(0.39%)

<최근 3년 간 평풍민원 현황>

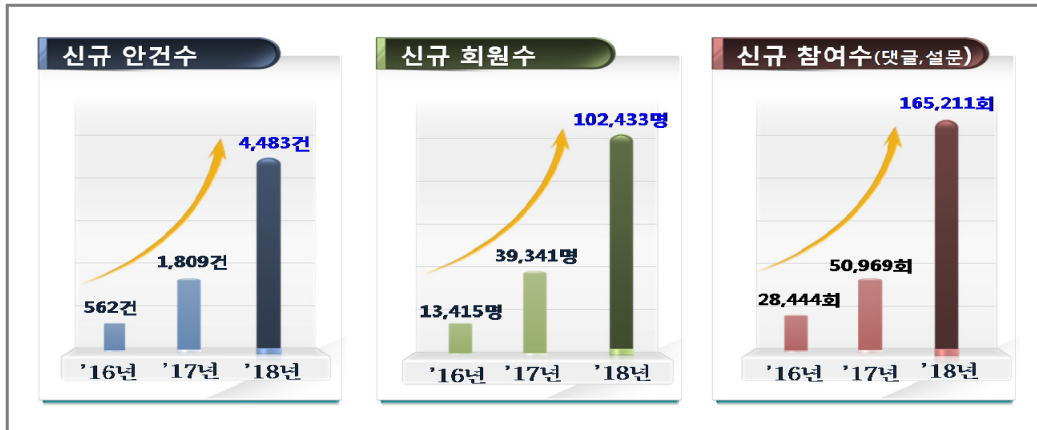


<평공민원 접수기간 추이>



- 대국민 원-스톱 서비스를 강화하고 중앙-지방 간 민원처리 수준의 편차 해소를 위해 지자체 등 민원시스템의 통합 확대 추진
  - '18년 경남·전남 등 157개 지방자치단체의 민원시스템을 국민신문고 통합 운영체계로 전환
  - 41개 국립대학과 시청자미디어재단, 한국석유공사, 한국원자력연구원 등 공공기관 시스템을 추가로 연계, 총 997개 기관이 시스템을 통합·이용
- 국민신문고 이용기관의 업무효율화를 위한 시스템 기능개선
  - 국민신문고 고충민원 재심의 처리시스템 구축을 통한 사후관리 강화
  - 국민신문고에 보존된 연계기관의 기록물(민원·제안·정책토론·각종신고 등) 및 웹 기록물\*에 대한 관리시스템 구축
    - \* 「공공기록물관리법」 시행령 제2조제10호에 의거 웹 기록물(웹사이트 운영 및 구축 관련 정보 등)도 기록물 관리 대상임
- 참여와 소통을 강조하는 국정기조와 국정에 대한 국민의 참여욕구 증대에 따른 국민이 주도하는 민·관 협업의 정책참여 체계 구축
  - 집단지성을 민·관 전문가집단과 함께 심화시켜 국민 아이디어를 정책, 제도로 실현시키는 온라인 참여 플랫폼 ‘국민생각함’ 개통(‘16.3)
  - 온라인 국민소통 창구를 통해 수렴한 국민의견을 공공기관의 정책·행정 서비스에 반영, 제도개선 활동 촉진
  - 국민제안과 국민생각함 이용 활성화를 위한 기관 설명회(총 14회) 및 각급 기관의 국민제안 및 국민생각함 운영 실태점검(각 1회) 실시
    - ⇒ 기관별 정책참여 시스템에 대한 관심제고 및 사후관리 강화

<시스템 개통 이후 '신규' 안전수 · 회원수 · 국민참여수 증가 현황>



- 민원정보분석시스템에 수집된 '국민의 소리'를 분석하여 각급 기관에 환류함으로써 국민이 체감하는 정책 추진 지원
  - 국민생활과 밀접한 이슈와 관련된 민원 데이터를 분석, 관계기관에 제공하고 언론 등을 통해 국민과 공유
    - ※ 총 14회 보도자료 배포(이슈분석, 민원예보), 438회 언론 보도
  - 주 · 월간 민원추이, 국민불편 사례 등이 포함된 민원동향 「국민의 소리」를 공공기관에 제공하여 정책에 활용토록 유도(매주 · 매월)
    - ※ '국민의 소리' 총 50회 발간, 국민불편 사례 156건 발굴(기관활용률 60.3%)

## 2) 사업효과의 우수성

### □ 프로그램목표 달성 기여도

#### [권익행정시스템 운영]

- 불합리한 행정제도 개선, 부패 · 공익 · 청탁금지 위반신고 등의 처리 및 신고자 보호, 청렴한 공직 및 사회풍토 확립을 위한 각종 시책평가 등 위원회 고유 업무를 효율적으로 처리할 수 있도록 관련 정보시스템을 구축·운영함으로써 '국민권익증진'에 기여
- 언제 어디서나 행정심판을 청구·확인 할 수 있는 허브시스템 운영을 통해 신속 · 편리한 행정심판 서비스 제공 및 국민 권리구제 강화
  - ※ 행정심판 온라인 이용률 지속 상승 : (14년) 18.7% → (16년) 28.3% → (18년) 33.4%

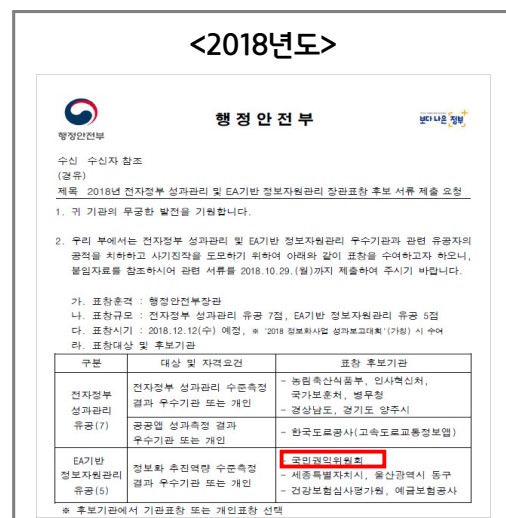
## [국민소통시스템 구축 및 운영]

- 범정부 소통포털인 국민신문고에 제출된 국민의견을 정책에 반영하고, 개방-공유-참여-확산의 선순환 국민 참여공간인 국민생각함을 통해 **국민과 정부의 소통허브 역할을 충실히 수행함**으로써 **국민권익 증진에 기여**
  - 민원·제안·정책참여 관련 997개의 행정·공공기관을 연계한 대국민 원-스톱서비스 제공
  - 72,955개의 국민제안을 접수하여 5,511건을 채택, 온라인 참여 플랫폼 국민생각함에 220,688명이 참여하여 5,891건의 안전 발굴
- **민원분석 정보를 적극적으로 개방**하여 행정의 투명성을 제고하고 누구나 공공데이터를 편리하게 활용할 수 있는 환경 조성
  - 지금까지 행정기관 내부만 공유했던 주요 민원동향을 국민에게도 공개하는 「민원 빅데이터 현황판」 구축(12월)

## □ 성과 우수성 인정사례

### [권익행정시스템 운영]

- **2년 연속 전자정부 성과관리 우수기관으로 선정**
    - 효율적 정보자원 관리를 통한 중반복적인 예산집행 예방, 정보시스템 활용 성과 등 기관 전체 정보화 추진역량의 우수성 인정
    - 국민신문고, 110콜센터, 행정심판 허브시스템, 부패방지시스템 등 범정부 정보시스템의 체계적 관리과 지속적인 개선으로 대국민 서비스 제고에 기여
- ※ 평가근거 : 전자정부법 제45조, 제68조



## < 증빙자료 제출 목록 >

| 연번 | 자 료 명                                                                                   |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 2018년 전자정부 성과관리 및 EA기반 정보자원관리 장관표창 후보 서류 제출 요청<br>(행정안전부 정보화사업성과관리과-3040호, 2018.10.26.) |

### 전자정부성과관리 및 정보기술아키텍처(EA) 수준 평가체계

- **(개요)** 전자정부법 제45조, 제68조 등에 따라 모든 중앙부처와 지자체의 정보자원, 서비스, 정보화사업 관리 수준과 성과 등을 종합적·객관적으로 진단·평가
- **(평가요소)**
  - 가. **정보자원 관리체계 마련 수준**
    - 정보기술아키텍처\* 기반 ‘2018년 정보화 추진역량 측정 모델’을 활용하여 정보자원 관리 체계 마련 수준을 측정
    - \* 업무프로세스, 응용프로그램, 데이터, 적용기술, 보안 등 모든 구성요소들을 통합적으로 분석한 뒤 이들 간의 관계를 구조적으로 정리한 체계
  - 나. **정보화사업 이행수준**
    - 정보화사업의 계획수립, 성과목표 및 지표선정, 성과평가, 환류 등 단계별 추진사항의 적절성 측정
  - 다. **중복투자 예방**
    - 정보화사업을 추진하는 과정에서 단계별 유사중복, 타당성 등 사전검토를 수행하고 검토 결과를 반영하여 사업을 추진하였는지 등을 측정
  - 라. **정보시스템 운영 성과관리**
    - 정보화사업 이행을 통해 구축된 정보시스템의 운영성과 관리\* 수행여부 측정
    - \* 계획수립, 성과측정, 성과측정결과에 따른 이행 및 조치계획 수립 등
- **(평가주관)** 행정안전부 및 한국정보화진흥원

### [국민소통시스템 구축 및 운영]

- 국제사회에서 인정받은 ‘국민신문고’의 국민소통과 참여기능
  - UN공공행정상 우수상 수상(’11.6월) 및 UN 전자정부 평가의 ‘온라인 참여지수’ 부문에서 ’10년·’12년·’14년 3회 연속 1위 달성
  - 튀니지 정부에 ‘국민신문고 시스템’ 수출 (한국국제협력단의 공적개발원조로 재원확보, ’18년 3월 개통완료)

## <튀니지 정부 국민신문고 시스템 e-people>



### 총리님 말씀 ('19.1.10, 국정현안점검조정회의)

- 국민신문고가 2011년 유엔 공공행정상을 수상했고, 지난해에는 튀니지에 수출됨. 튀니지는 이 제도를 다른 아프리카 국가에 수출하려 하고 있을 만큼 중요한 시스템임
- 각 부처가 교육청 및 산하 공공기관 등의 민원서비스 제도개선과 서비스 향상을 위해 함께 노력해 주시기 바람

### <증빙자료 제출 목록>

| 연번 | 자 료 명                                                                                               |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 튀니지 정부 국민신문고 시스템 화면</li> <li>• 언론 보도사항 (총리님 말씀)</li> </ul> |

## (6) 향후 개선사항

### ○ 24×365 사이버 보안관제 체계 구축 필요

- 국민권익 보호를 위한 대민업무(고충민원·부패신고·행정심판 등) 특성상 중요 인정보를 다량 수집·관리함에 따라 사이버 침해대응을 위한 24×365 보안관제는 필수요소이나 현재는 주간관제만 실시
- '19년에 주말·야간관제 확대를 위한 예산 일부(6개월분)를 확보하였으나 365일 중단 없이 운영할 수 있도록 확대하여 실효성 제고 필요

○ 노후된 정보시스템 재구축·정비를 위한 단계적 예산확보 필요

- 위원회 내부 업무포털, 홈페이지 등은 '03년 최초 구축 후 단편적인 개선만 수행하여 노후화가 심각한 수준이며 보안에도 취약함에 따라 전면 재구축을 위한 단계적 예산확보를 통해 취약점 보완 필요

○ 차세대 국민신문고 구축 시 국민신문고 '정책참여' 기능과 '국민생각함' 시스템을 통합하여 국민들의 이용 혼란 해소 및 참여 확대

□ 내부 및 외부 지적사항에 대한 조치결과 및 계획

| 구 분                               |                 | 지적사항                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 개선사항(조치결과 및 계획)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 단위<br>사업<br>(1-1-<br>정보화<br>(1) ) | 전년도<br>성과보고서    | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 24×365 사이버 보안관제 체계 구축 필요</li> <li>○ 부패방지 정보시스템 재구축을 위한 단계적 예산확보 필요</li> <li>○ 차세대 국민신문고 시스템 구축을 위한 단계적 예산 확보</li> </ul>                                                                                                                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '19년 예산에 주말·야간관제를 위한 예산 일부(6개월분) 반영               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 하반기부터 주말·야간관제를 실시하고, 20년에는 365일 중단없이 운영할 수 있도록 예산확보 추진</li> </ul> </li> <li>○ 전자정부 지원사업으로 '18년도 1단계 사업(45억) 추진, 2단계 구축을 위한 '19년도 예산 확보 완료 (33억)</li> <li>○ '18년 전자정부지원 사업으로 1단계 추진, '19년까지 총 2단계 사업 추진</li> </ul>                                                                 |
|                                   | 재정사업<br>평가      | ○ 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ○ 해당사항 없음                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                   | 국회, 감사원<br>등 외부 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청탁금지법 관련 업무시스템을 조속히 구축할 것 ('17년 예산안 심사 지적사항)</li> <li>○ 단기간 활용목적의 청탁금지시스템 구축과 같은 집행사례 재발방지</li> <li>○ 국가기록물로 관리(10년) 할 필요성이 낮은 동영상 등은 국가 기록원 및 경찰청 등과 협의하여 필요기간 동안 보관 후 폐기하는 방안을 검토</li> <li>○ '국민생각함'과 국민신문고 '국민 제안' 간 기능의 차별화 또는 통합</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ '17년도 청탁금지법 관련 업무시스템 구축사업을 추진, 구축일정을 최대한 단축하여 개통완료('17.7.28)</li> <li>○ '17년도 구축한 청탁금지시스템은 '18~'19년 '국가청렴정보시스템' 재구축 추진 시 재활용</li> <li>○ 국민신문고의 데이터는 '공공기록물법'상 국가기록물로 정의되어 있으며, 10년간 보존할 의무가 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보존기간 및 행정정보데이터세트 운영 기준 등에 대해 국가기록원·경찰청 등과 협의하겠음</li> </ul> </li> <li>○ 국민제안과 국민생각함은 운영근거제도와 목적이 달라 구분 운영 필요</li> </ul> |

| 구 분 |  | 지적사항                                                                                                    | 개선사항(조치결과 및 계획)                                                                                                                                                                                                          |
|-----|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |  | <p>방안을 검토할 것</p> <p>○ 국민신문고와 청와대 ‘민원·국민 제안’, ‘청원’ 메뉴 간 기능중복 문제가 발생하지 않도록 관련 규정 준수 등 합리적 추진방안을 강구할 것</p> | <p>– 다만, 국민신문고의 정책참여 메뉴와 국민생각함은 유사한 부분이 있으므로 차세대 국민신문고 구축사업 시 통합 예정</p> <p>○ 청와대 홈페이지의 민원 메뉴는 정확한 메뉴 이름이 “국민신문고”이고 실제로도 국민신문고로 단순 링크되어 있어 중복이 아님</p> <p>– 국민들이 청와대 청원메뉴와 혼동하지 않고 국민신문고를 이용할 수 있도록 국민신문고의 주요기능을 홍보하겠음</p> |

#### □ 기타 개선계획

- 해당사항 없음

**별첨1**
**회계·기금별 예·결산 현황**

(단위 : 억원)

| 구 분      | 2017년 |       | 2018년 |       | 비고  |     |
|----------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|
|          | 예산(A) | 결산(B) | 예산(C) | 결산(D) | C-A | D-B |
| □ 합계     |       |       |       |       |     |     |
| ○ 총지출    | 737   | 726   | 768   | 755   | 31  | 29  |
| ○ 총계     | 737   | 726   | 768   | 755   | 31  | 29  |
| □ 총지출 구분 |       |       |       |       |     |     |
| ○ 인건비    | 370   | 369   | 390   | 386   | 19  | 18  |
| ○ 기본경비   | 75    | 73    | 75    | 70    | △0  | △3  |
| ○ 주요사업비  | 291   | 284   | 303   | 299   | 12  | 15  |
| □ 예산계    |       |       |       |       |     |     |
| ○ 총지출    | 737   | 726   | 768   | 755   | 31  | 29  |
| ○ 총계     | 737   | 726   | 768   | 755   | 31  | 29  |
| [일반회계]   |       |       |       |       |     |     |
| ▪ 총지출    | 737   | 726   | 768   | 755   | 31  | 29  |
| ▪ 총계     | 737   | 726   | 768   | 755   | 31  | 29  |

## 별첨2

## 단위사업 재정운용 현황

(단위 : 억원)

| 구 분         |         | 2017년도 |    | 2018년도 |    |
|-------------|---------|--------|----|--------|----|
|             |         | 예산     | 결산 | 예산     | 결산 |
| 총 액(A+B)    |         | 0      | 0  | 0      | 0  |
| 단위사업<br>설정  | 일반재정    | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 정보화     | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | R&D     | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 소계(A)   | 0      | 0  | 0      | 0  |
| 단위사업<br>미설정 | 인건비     | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 기본경비    | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 교부금     | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 예비비     | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 차입이자 상환 | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 내부거래    | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 보전지출    | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 기타      | 0      | 0  | 0      | 0  |
|             | 소계(B)   | 0      | 0  | 0      | 0  |

○ 예산과 사업주체가 다른 단위사업 예산현황

(단위 : 억원)

| 소관             | 기금명 | ‘17년 |    | ‘18년 |    |
|----------------|-----|------|----|------|----|
|                |     | 예산   | 결산 | 예산   | 결산 |
| 조회된 데이터가 없습니다. |     |      |    |      |    |

### 별첨3

## 성과 달성도 현황

### 1. 프로그램목표별 성과 달성도 현황

#### (1) 총괄현황

(단위: 개)

| 전략목표 | 프로그램목표 | 프로그램목표의<br>성과지표수 | 성과 달성도 |       |     |
|------|--------|------------------|--------|-------|-----|
|      |        |                  | 초과달성   | 달성    | 미달성 |
| 1    | 1      | 2                | 1      | 1     | -   |
|      |        | 100%             | 50.0%  | 50.0% | -   |

#### (2) 세부현황

| 프로그램목표                                       | 성과지표                          | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                                   | 목표<br>대비<br>달성률 | '16년   | '17년  | '18년   |
|----------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|-------|--------|
| 전략목표 I : 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다. |                               |                                                                                     |                 |        |       |        |
| (1) 국민권익증진을<br>위해 현장중심의<br>행정을 펼친다.          | ① 부패인식지수(점)                   | ○ 국제투명성기구(TI)에서<br>발표하는 국가별<br>부패인식지수(CPI)<br>*CPI(Corruption<br>Perceptions Index) | 목표              | 56.6   | 57.0  | 55.0   |
|                                              |                               |                                                                                     | 실적              | 53     | 54    | 57     |
|                                              |                               |                                                                                     | 달성률             | 93.6%  | 94.7% | 103.6% |
|                                              | ② 국민권익증진<br>요구 처리실적<br>증가율(%) | ○ 전년 대비 국민권익증진<br>요구 점수, 처리실적 증가율<br>* [(당해연도 실적 - 전년도<br>실적) / 전년도 실적]<br>× 100    | 목표              | 5.4    | 5.9   | 6.3    |
|                                              |                               |                                                                                     | 실적              | 5.4    | 1.9   | 11.8   |
|                                              |                               |                                                                                     | 달성률             | 100.0% | 32.2% | 187.3% |

## 2. 단위사업별 성과 달성도 현황

### (1) 총괄현황

(단위: 개)

| 전략목표 | 프로그램<br>목표 | 단위사업별 성과지표 |     |      |        |       |       |
|------|------------|------------|-----|------|--------|-------|-------|
|      |            | 부 문        | 과제수 | 지표수  | 성과 달성도 |       |       |
|      |            |            |     |      | 초과달성   | 달성    | 미달성   |
| 1    | 1          | 일반재정       | 6   | 20   | 1      | 15    | 4     |
|      |            | 정보화        | 1   | 3    | 0      | 2     | 1     |
|      |            | R&D        | 0   | 0    | 0      | 0     | 0     |
| 합 계  |            |            | 7   | 23   | 1      | 17    | 5     |
|      |            |            |     | 100% | 4.3%   | 73.9% | 21.7% |

### (2) 세부현황

| 프로그램<br>목표                                            | 부문            | 단위사업              | 성과지표         | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                          | 목표<br>대비<br>달성률 | '16년    | '17년    | '18년    |
|-------------------------------------------------------|---------------|-------------------|--------------|------------------------------------------------------------|-----------------|---------|---------|---------|
| 전략목표 I : 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다.          |               |                   |              |                                                            |                 |         |         |         |
| (1)<br>국민권<br>익증진<br>을 위해<br>현장중<br>심의<br>행정을<br>펼친다. | 일반<br>재정      | 국민권익<br>문화 확산     | ① 권익정책인지도(%) | 전문조사기관에 용역 의뢰하여<br>일반국민 대상 주요사업(6개분야)<br>인지도 조사 실시 후 평균 산출 | 목표              | 39.3    | 40.2    | 42.1    |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 실적              | 39.3    | 41.5    | 43.0    |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 달성률             | 101.5%  | 103.2%  | 102.1%  |
|                                                       |               | ② SNS<br>정책고객수(명) |              | 2017.12.31. 기준 권익위 공식<br>SNS(페이스북트위타카카오톡)<br>정책 고객수 합산     | 목표              | 178,864 | 235,735 | 281,959 |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 실적              | 198,430 | 236,940 | 244,205 |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 달성률             | 110.9%  | 100.5%  | 86.6%   |
|                                                       | 권익증진<br>교류·협력 | ① 국제협력<br>참여도(회)  |              | 다자간회의 참석횟수                                                 | 목표              | 신규      | 17      | 18      |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 실적              | 19      | 18      | 18      |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 달성률             | -       | 105.9%  | 100%    |
|                                                       |               | ② 국제협력<br>기여도(%)  |              | [반영횟수 / 다자회의 의제에<br>대한 제안(발표)건수]×100                       | 목표              | 신규      | 80.0    | 83.4    |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 실적              | 78.9    | 83.0    | 85.7    |
|                                                       |               |                   |              |                                                            | 달성률             | -       | 103.8%  | 102.8%  |

| 프로그램<br>목표 | 부문 | 단위사업          | 성과지표                                | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                                                                                                                                                                | 목표<br>대비<br>달성률 | '16년   | '17년   | '18년   |
|------------|----|---------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|
|            |    |               | ③ 반부패 초청 연수<br>과정 만족도(점)            | 반부패 초청 연수 참석자 대상<br>만족도 조사(7점 척도, 100점<br>만점, 11개 항목, 연수생 전원)                                                                                                                                                    | 목표              | 89.1   | 90.0   | 92.2   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 96.2   | 94.8   | 95.4   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 108%   | 105.3% | 103.5% |
|            |    |               | ④ 민간보조사업<br>성과(점)                   | 평가표에 따른 외부평가위원들의<br>평가점수를 산술평균(100점 만점)                                                                                                                                                                          | 목표              | 85.5   | 85.7   | 86.3   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 85.6   | 86.2   | 86.3   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 100.1% | 100.6% | 100%   |
|            |    | 국민고충<br>해소    | ① 최근 5년간<br>시정권고 수용률(%)             | 최근 5년간의 시정권고 건수 중<br>수용된 시정권고 건수의 비율<br><br>(수용건수)/<br>(시정권고건수)<br>×100                                                                                                                                          | 목표              | 90.3   | 90.5   | 90.6   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 90.4   | 90.5   | 90.6   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 100.1% | 100%   | 100%   |
|            |    |               | ② 민원인<br>만족도(고충민원 처리<br>실태조사 사업)(점) | 고충민원 처리 만족도(100점<br>만점, 설문대상 : 243개 지자체<br>등 관련 민원인, 9개 지표)                                                                                                                                                      | 목표              | 54.96  | 55.05  | 56.02  |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 54.56  | 55.95  | 51.13  |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 99.3%  | 101.6% | 91.3%  |
|            |    | 반부패청렴<br>정책강화 | ① 공공기관 종합<br>청렴도(점)                 | 공공기관 종합 청렴도<br>:<br>설문조사(외부청렴도+내부청렴도<br>+정책고객)<br>-감점(부패사건+신뢰도저해행위)<br>※ 설문조사는<br>외부청렴도(권한남용,<br>금품제공 규모 등 17개 항목),<br>내부청렴도(업무처리 투명성,<br>업추비 위반 부당 집행규모<br>등 33개 항목) 등 각각의<br>항목으로 구성하고 리커트<br>7점 척도 활용(10점 만점) | 목표              | 7.89   | 7.92   | 7.97   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 7.85   | 7.94   | 8.12   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 99.5%  | 100.3% | 101.9% |
|            |    |               | ② 청렴 집합교육<br>이수인원(명)                | 당해연도 청렴연수원 집합교육<br>이수자 수                                                                                                                                                                                         | 목표              | 신규     | 18,602 | 20,000 |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 17,716 | 19,805 | 20,637 |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | -      | 106.5% | 103.2% |
|            |    |               | ③ 부패영향평가<br>개선의견 통합 누적<br>수용률(%)    | (최근 5년간 누적 재개정 및<br>현행법령 개선권고 수용건수 /<br>최근 5년간 누적 재개정 및<br>현행법령 개선권고 건수) * 100                                                                                                                                   | 목표              | 93.1   | 95.2   | 95.3   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 95.0   | 95.2   | 95.7   |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 102%   | 100%   | 100.4% |
|            |    |               | ④ 행동강령 이행력<br>제고 관련 위반<br>적발자(명)    | Σ(신고사건 적발자 + 실태점검<br>적발자)                                                                                                                                                                                        | 목표              | 455    | 521    | 573    |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | 501    | 562    | 790    |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | 110.1% | 107.9% | 137.9% |
|            |    |               | ⑤ 부패신고 보상사건<br>평균 처리기간<br>(하향지표)(일) | Σ(사건별 처리기간)/처리건수                                                                                                                                                                                                 | 목표              | 신규     | 250    | 190    |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 실적              | -      | 211    | 160    |
|            |    |               |                                     |                                                                                                                                                                                                                  | 달성률             | -      | 115.6% | 115.8% |

| 프로그램목표 | 부문  | 단위사업         | 성과지표                         | 측정산식<br>(또는 측정방법)                                                         | 목표<br>대비<br>달성률 | '16년   | '17년   | '18년   |
|--------|-----|--------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|--------|--------|
|        |     |              | ⑥ 공익신고<br>이첩건(건)             | 당해연도 공익신고 이첩건수                                                            | 목표              | 신규     | 89     | 90     |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | -      | 85     | 37     |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | -      | 95.5%  | 41.1%  |
|        |     |              | ⑦ 부정 수급<br>신고사건<br>이첩송부율(%)  | 이첩· 송부건수 /<br>처리건수(일반 사건 제외)×100                                          | 목표              | 71.0   | 73.3   | 74.4   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 78.1   | 73.8   | 77.2   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | 110%   | 100.4% | 103.8% |
|        |     | 국민권익<br>구제   | ① 평균재결기간<br>(하향지표) (일)       | $\frac{\sum \text{사건별 처리기간}}{\text{처리사건 수}}$ ※ 처리기간 = 재결일-접수일자            | 목표              | 65.2   | 73.5   | 73.5   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 75.6   | 77.16  | 82.6   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | 84%    | 95%    | 87.6%  |
|        |     |              | ② 현장증거조사율(%)                 | $\frac{\sum \text{증거조사 건수}}{\text{처리사건 수}}$                               | 목표              | -      | 신규     | 1.00   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 0.87   | 0.81   | 1.09   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | -      | -      | 109%   |
|        |     | 권익개선<br>정책추진 | ① 제도개선 권고<br>수용률(%)          | (수용과제수 / 당해연도<br>제도개선권고 세부과제 건수) ×<br>100                                 | 목표              | 97.3   | 97.6   | 97.6   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 97.5   | 96.6   | 98.6   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | 100.2% | 99%    | 101%   |
|        |     |              | ② 110콜센터<br>상담안내 이용건수(건)     | '18년 110콜센터 상담 이용 건수<br>총계                                                | 목표              | 346만   | 290만   | 300만   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 267만   | 293만   | 325만   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | 77.2%  | 101%   | 108.3% |
|        |     |              | ③ 110콜센터<br>상담안내<br>이용만족도(%) | 110콜센터 상담안내 업무를<br>이용한 일반국민을 대상으로<br>이용에 대한 만족 수준 측정                      | 목표              | -      | 신규     | 85     |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | -      | -      | 86     |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | -      | -      | 101.2% |
|        | 정보화 | 권익행정<br>정보화  | ① 권익행정시스템<br>이용자 만족도(점)      | 권익행정시스템 이용자(내부직원)<br>대상 만족도 조사                                            | 목표              | 신규     | 78.0   | 81.5   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | -      | 80.7   | 81.6   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | -      | 103.5% | 100.1% |
|        |     |              | ② 국민신문고 시스템<br>이용자 만족도(점)    | 국민신문고 시스템을 이용한<br>이용자(국민, 공무원)를 대상으로<br>시스템 이용에 대한 만족 수준을<br>측정           | 목표              | 77.1   | 77.8   | 78.0   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 77.4   | 77.8   | 73.9   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | 100.4% | 100%   | 94.7%  |
|        |     |              | ③ 국민행복제안 정책<br>반영률(실시율)(%)   | 제안 총 채택 건수 대비<br>정책으로 실시된 건수<br>*국민행복제안 총<br>실시건수/국민행복제안 총 채택<br>건수) ×100 | 목표              | 신규     | 25.3   | 27.9   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 실적              | 22.1   | 37.7   | 28.7   |
|        |     |              |                              |                                                                           | 달성률             | -      | 149%   | 102.9% |

# 별첨4

## 성과목표 관리체계별 예산 및 결산 현황

(단위 : 억원, %)

| 성과목표관리체계                                     |             | 대상사업 |           |      |            |            |      |
|----------------------------------------------|-------------|------|-----------|------|------------|------------|------|
| 과제코드                                         | 단위사업명       | 회계구분 | 사업코드      | 사업구분 | '18년<br>예산 | '18년<br>결산 | 집행률  |
| 총 계                                          |             |      |           |      | 303        | 299        | 98.5 |
| 전략목표 I : 국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다. |             |      |           |      | 303        | 299        | 98.5 |
| 프로그램목표 I - 1 : 국민권익증진을 위해 현장중심의 행정을 펼친다.     |             |      |           |      | 303        | 299        | 98.5 |
| I -1-<br>일반재정(1)                             | 국민권익문화확산    | 일반회계 | 1100-1131 |      | 11         | 11         | 99.3 |
| I -1-<br>일반재정(2)                             | 권익증진교류 · 협력 | 일반회계 | 1100-1133 |      | 10         | 9          | 98.7 |
| I -1-<br>일반재정(3)                             | 국민고충해소      | 일반회계 | 1100-1135 |      | 12         | 12         | 99.9 |
| I -1-<br>일반재정(4)                             | 반부패청렴정책강화   | 일반회계 | 1100-1136 |      | 100        | 99         | 98.9 |
| I -1-<br>일반재정(5)                             | 국민권익구제      | 일반회계 | 1100-1137 |      | 10         | 10         | 98.2 |
| I -1-<br>일반재정(6)                             | 권익개선정책추진    | 일반회계 | 1100-1134 |      | 100        | 98         | 98.9 |
| I -1-<br>정보화(1)                              | 권익행정정보화     | 일반회계 | 1100-1132 |      | 61         | 59         | 96.9 |

# 별첨5

## 예산사업별 단위사업 설정현황

〈일반회계〉

| 회계 | 계정 | 분야  | 부문  | 프로그램 | 프로그램명  | 단위<br>사업수 | 단위사업 | 단위사업명         | 세부<br>사업수 |
|----|----|-----|-----|------|--------|-----------|------|---------------|-----------|
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 | 국민권익증진 | 9         | 1101 | 인건비           | 1         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1111 | 기본경비          | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1111 |               | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1131 | 국민권익문화확산      | 1         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1132 | 권익행정정보화       | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1132 |               | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1133 | 권익증진교류·협력     | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1133 |               | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1134 | 권익개선정책추진      | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1134 | 국민고충해소        | 2         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1135 | 국민고충해소        | 1         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 | 반부패청렴정책<br>강화 | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 |               | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 |               | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 |               | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 |               | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 |               | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 | 국민권익구제        | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1136 |               | 7         |
| 11 | 0  | 010 | 016 | 1100 |        | 9         | 1137 | 국민권익구제        | 1         |

|           |         |   |
|-----------|---------|---|
| 〈일반회계〉 합계 | 총 단위사업수 | 9 |
|-----------|---------|---|

(단위 : 백만원)

| 세부사업 | 세부사업명                   | '18년 예산 | '18년 결산 | 과제번호         | 비고       |
|------|-------------------------|---------|---------|--------------|----------|
| 100  | 인건비(대상)                 | 38,983  | 38,626  | 성과관리 비대상     | 인건비(공무원) |
| 200  | 기관운영기본경비<br>(대상)        | 2,378   | 2,273   | 성과관리 비대상     | 기본경비     |
| 250  | 기관운영기본경비<br>(비대상)       | 5,112   | 4,717   | 성과관리 비대상     | 기본경비     |
| 300  | 권익정책알리기                 | 1,138   | 1,129   | I -1-일반재정(1) |          |
| 320  | 권익행정시스템운영(정<br>보화)      | 2,733   | 2,611   | I -1-정보화(1)  |          |
| 321  | 국민소통시스템 구축<br>및 운영(정보화) | 3,379   | 3,310   | I -1-정보화(1)  |          |
| 331  | 반부패기술지원<br>(ODA)        | 77      | 75      | I -1-일반재정(2) |          |
| 332  | 국제교류및민간협력               | 883     | 872     | I -1-일반재정(2) |          |
| 340  | 권익증진제도개선                | 74      | 74      | I -1-일반재정(6) |          |
| 341  | 권익개선창구운영                | 9,882   | 9,775   | I -1-일반재정(6) |          |
| 350  | 고충민원조사활동                | 1,200   | 1,199   | I -1-일반재정(3) |          |
| 360  | 청렴도측정및부패영향<br>평가        | 2,478   | 2,418   | I -1-일반재정(4) |          |
| 361  | 청렴교육 및<br>의식확산          | 1,433   | 1,397   | I -1-일반재정(4) |          |
| 363  | 공직자행동강령운영               | 90      | 89      | I -1-일반재정(4) |          |
| 364  | 부패신고자보호보상               | 3,229   | 3,225   | I -1-일반재정(4) |          |
| 365  | 공익신고제도운영                | 2,358   | 2,355   | I -1-일반재정(4) |          |
| 366  | 정부보조금 부정수급<br>통합신고센터 운영 | 94      | 94      | I -1-일반재정(4) |          |
| 367  | 청탁금지제도운영                | 306     | 302     | I -1-일반재정(4) |          |
| 370  | 행정심판운영                  | 995     | 977     | I -1-일반재정(5) |          |
|      |                         | 76,822  | 75,518  | -            | -        |

|                  |   |                   |   |
|------------------|---|-------------------|---|
| 성과관리 대상<br>단위사업수 | 7 | 성과관리 비대상<br>단위사업수 | 2 |
|------------------|---|-------------------|---|

**별첨6****2018년도 성과계획서 변경 사항**

| 프로그램<br>목표 | 과제번호 | 단위사업명 | 예산 변경 |      | 지표   |
|------------|------|-------|-------|------|------|
|            |      |       | 변경 전  | 변경 후 | 변경 전 |
|            |      |       |       |      |      |

(단위 : 백만원)

| 변경   | 목표치 변경 |      | 변경 사유 |
|------|--------|------|-------|
| 변경 후 | 변경 전   | 변경 후 |       |
|      |        |      |       |

**별첨7**
**보조사업에 대한 성과달성 현황**

| 단위사업<br>(코드번호)                     | 세부<br>사업                  | 성과지표            | 측정방법 또는 산식                                    | '18년<br>목표치 | '18년<br>실적치 | '18년<br>달성률 | 단위사업<br>성과<br>지표와<br>중복여부 |
|------------------------------------|---------------------------|-----------------|-----------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------------------|
| 권익증진<br>교류·협력(1-1-<br>일반재정<br>(2)) | 국제<br>교류<br>및<br>민간<br>협력 | 민간보조사업<br>성과(점) | 평가표에 따른<br>외부평가위원들의<br>평가점수를<br>산술평균(100점 만점) | 86.3        | 86.3        | 100.0       | 0                         |

## 별첨8

## 단위사업별 재정사업 자율평가 결과

| 성과계획                                        |           | 최근 재정사업 자율평가 결과   |      |      | 비고 |
|---------------------------------------------|-----------|-------------------|------|------|----|
| 과제코드                                        | 단위사업명     | '15년 <sup>1</sup> | '16년 | '17년 |    |
| 전략목표 I :국민권익 보호, 신뢰받는 정부를 위해 국민의 권익을 증진시킨다. |           |                   |      |      |    |
| 프로그램목표 I -1:국민권익증진을 위해 현장중심의 행정을 펼친다.       |           |                   |      |      |    |
| I -1-<br>일반재정(1)                            | 국민권익문화확산  | -                 | 매우우수 | -    |    |
| I -1-<br>일반재정(2)                            | 권익증진교류·협력 | -                 | -    | -    |    |
| I -1-<br>일반재정(3)                            | 국민고충해소    | -                 | 매우우수 | -    |    |
| I -1-<br>일반재정(4)                            | 반부패청렴정책강화 | -                 | -    | -    |    |
| I -1-<br>일반재정(5)                            | 국민권익구제    | -                 | 매우우수 | -    |    |
| I -1-<br>일반재정(6)                            | 권익개선정책추진  | -                 | -    | -    |    |
| I -1-<br>정보화(1)                             | 권익행정정보화   | -                 | -    | -    |    |