

시민고충처리위원회(지방옴부즈만) 고충민원 처리사례

□ 민원 제목 : △ △ 동주민센터 통장 모집 문제점 제기

□ 신청 취지

- 통장 모집에 지원했으나 통장의 역할, 활동 소요 시간, 활동비 등에 대한 설명을 제대로 듣지 못함.
- 직장인도 통장 활동이 가능하다고 해서 서류를 제출했으나 면접 시 직장과 병행하기 힘들지 않겠냐는 부정적인 질문을 받음.
- 불충분한 사전 상담 및 면접 시 미흡한 응대에 대한 불만, 그 외 서류 접수 - 통장 모집 과정에 대한 공정성 조사 요청.

□ 피신청인 등의 주장

- 모집과정에서는 지원자 모두 동일하게 직접 방문접수하게 하였고 통장 업무 수행 의지를 파악하기 위한 면접을 진행하였음.

□ 사실관계

- 통장 모집은 모집공고 후 동장 이하 5명의 면접관(마을자치, 주민복지, 행정민원팀의 팀장과 통회장, 통부회장)이 면접 진행하게 됨.
- 신입 있고 활동적인 사람으로 지역주민들을 위하여 봉사할 수 있는 지도능력이 있는 사람을 선발하며 동점일 경우 연장자를 우선함.

□ 관계 법령 등

- 서울특별시 ▽ ▽ 구 통·반설치조례

□ 판단 및 결론

- 권고
- 공고한 대로 지원자 모두 동일하게 직접 방문하여 서류 접수하게 한 것은 적절.
- 사전 전화문의 시 상담직원은 규정에 있는 대로만 대답하여 통장 업무의 세부사항이나 소요 시간에 대해 자세히 안내하지 않은 응대는 개선 필요.
- 통장 모집 공고 시 통장 역할 및 활동내용을 알 수 있는 온라인 상 URL을 기재하거나 공고문을 보완하여 직장인이더라도 본인의 시간 구성을 미리 파악하고 지원하게 하기 바람.

□ **민원 제목 : 관공서 청소용품 납품업체 선정 관련 민원**

□ **신청 취지**

- 신청인은 관공서에 청소용품을 제안·납품하는 신생업체로 ▽ ▽ 구청 청소용품 담당자와 공정한 검증과 경쟁을 위해 통화하였으나 거절당함.
- 견적서라도 제출하기를 희망하였으나 기회를 주지 않았음.
- 한 업체에서 이름만 여러 사업자로 돌아가면서 공급하는 것은 아닌지 확인 요청.

□ **피신청인 등의 주장**

- 견적서 제출 희망한다는 통화 시 품평회가 곧 있을 예정이었으므로 품평회 준비를 위한 시간을 고려하여 견적서 제출을 받지 못한 것이지만 그에 대한 소상한 설명을 하지 못한 것을 인정.
- 견적서 제출한 업체는 각각 모두 다른 업체이자 사업자이며 이중 저렴한 가격을 제출한 업체와 수의 계약함.

□ **사실관계**

- 청소용품 구매예산은 15백만 원 이하로 수의계약 대상
- 통상 납품하고자 하는 청소용품 업체에서 구청 방문하여 견적서 및 사양서 제출, 품평회 실시 후 우수한 업체 선정

□ **관계 법령 등**

- 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률시행령 제25조

제1항 제5호 나목

□ 판단 및 결론

- 권고
- 품평회를 거쳐 우수업체와 수의 계약하는 절차에는 문제가 없는 것으로 보임.
- 다만 이미 절차나 시기를 알고 있던 기존 계약 업체 외에도 위 민원인과 같은 신생업체 등 보다 많은 업체가 견적서 제출 및 품평회 절차에 참여할 수 있도록 홍보했었어야 함.
- 향후 청소용품 구매 시 다수의 업체가 견적서를 내고 품평회에 참여할 수 있도록 업체 발굴 및 홍보방안을 강구할 것.