

**형량시민감사관**  
**경기도 시민감사관 특정 감사 사례**

경기도 시민감사관  
한국열린사이버대학교평생교육원

김 미 림 교수

# 약 력



경기도  
시민감사관  
김미림

## 1. 학위

인천대학교 행정대학원 사회복지학석사

서울한영대학교대학원 사회복지학박사

증부대학교 인문산업대학원 발달장인학과 석사

## 2. 경력

경기도 시민감사관(사회복지분야)

한국 열린 사이버 대학교 사회복지학과교수

한국 열린 사이버 대학교 평생교육원 전임교수

사회단체 한국 교육복지문화 진흥재단 사무총장

서울시 중랑구 협치회의분과 교수

# CONTENTS

1

1부

1. 청렴시민감사관
2. 공공행정분야의 투명성
3. 청렴시민감사관 직무
4. 청렴시민감사관 제도 특징
5. 청렴시민감사관제도 기대효과

2

2부

1. 시민감사관 구성 및 운영
2. 감사 참여 유형
3. 종합감사 활동 실적
4. 보행환경 안전관리 실태
5. 자동심장충격기 관리실태
6. 누락세원 발굴 특정감사

3

마무리

# 1부

## 청렴시민감사관

1

청렴시민감사관

2

공공행정분야의 투명성

3

청렴시민감사관의 직무

4

청렴시민감사관제도의 특징

5

청렴시민감사관제도의 기대효과

# 1. 청렴시민감사관

- ▶ 청렴시민감사관은 공공기관 주요 사업과 부패 취약분야에 대하여 감시, 조사, 평가하기 위하여 외부에서 위촉한 자
- ▶ 목적 : 부패방지 및 청렴성 제고를 위해 공공기관의 주요 사업과 부패 취약분야에 대하여 독립적 지위를 가지고 감시, 조사, 평가와 제도개선 등을 제안하는 외부 부패 통제인

## 2. 공공행정 분야의 투명성

- ▶ 공공행정 분야의 투명성 : 2014년 세계경제포럼(WEF)한국은 부패로 인한 공직자의 의사결정지수에서 전체 144개 국가주 79취, 정책 결정 투명성 133위, 국제투명성 기구 부패인식지수 175개 조사대상국가중 43위
- ▶ 2019년 국가부패인식지수(CPI) 9년 만에 30위권 재진입, 100점 만점에 59점, 180개국 중 39위
- ▶ 2019년 공공청렴지수(IPI) 117개국 중 19위, 2017년 대비 5단계 상승, 아시아 국가중 1위
- ▶ 자료 : 국가권익위원회

### 3. 청렴시민감사관 직무

- 1) 공공기관의 주요 사업과 부패 취약분야에 대한 감시, 조사, 평가
  - 주요사업 : 공상, 용역, 물품, 구매, 위탁 사업 등 주요 공공사업
  - 부패 취약분야 : 인허가, 현장 단속, 인사 채용 등 각종 부패행위에 취약한 분야
- 2) 청렴시민감사관 활동 대상 사업 및 분야 선정
- 3) 부패예방, 청렴성 제고 등 부패관련 제도 개선 건의와 요구
- 4) 부패관련 민원 신청, 접수 및 이에 대한 조사와 분석
- 5) 부패방지(예방)와 청렴 정책에 관한 자문, 의견제시
- 6) 부패방지(예방) 및 청렴 관련 교육(공공기관의 임원, 직원 등)
- 7) 시정요구 등에 대한 사후관리(이행 실태 확인, 점검 등)
- 8) 고충 및 민원 처리 및 이와 관련한 각종 불합리한 제도 개선 권고, 건의
- 9) 기타 공공기관에서 정한 사항

## 4. 청렴시민감사관제도 특징

### 절차적 투명성

- ▶ 청렴시민감사관은 주요 공공사업과 부패 취약분야에 대한 ‘추진과정’ 을 감시.조사.평가함으로써 공공행정의 절차적 투명성을 확보한다.

### 고객 지향성

- ▶ 시민, 국민에 대한 고객 지향성 중심
- ▶ 기관의 감사 절차보다 간편하고, 독립적 지위에서 직무를 수행하기 때문에 고객은 청렴시민감사관에게 쉽게 접근할 수 있다.
- ▶ 기관과 고객의 입장을 충분히 고려한 가치중립적 판단을 내릴 수 있다.
- ▶ 처리과정에서 민원 문제가 발생하게 된 제도의 내용과 절차를 고려한 개선, 요구, 건의에 대하여 고객지향적이어야 한다.

### 보완성

- ▶ 제도나 절차 등 기관의 시스템에 익숙해서 잘 보이지 않는 문제점에 대하여 외부의 시각에서 내부 부패 통제 시스템의 한계성을 보완해 주는 역할을 할 수 있다.

## 5. 청렴시민감사관제도의 기대효과 1/2.

행정의  
투명성 증대  
및  
신뢰성  
제고

- ▶ 각종 부조리나 비리 등 문제가 발생한 이후에 적발하여 처벌하는 것이 아닌 사전에 예방하는 제도

공공서비스의  
품질 향상

- ▶ 잘못된 제도, 부패의 취약부분에서 감시, 조사, 평가로 인하여 시정 요구를 할 수 있으므로 행정의 투명성, 신뢰도, 만족도를 높여 공공 서비스의 품질 향상을 기대할 수 있다.

## 5. 청렴시민감사관제도의 기대효과 2/2.

### 효율적 예산집행

- ▶ 각종 부조리나 비리 등 문제가 발생한 이후에 적발하여 처벌하는 것이 아닌 사전에 예방하는 제도
- ▶ 공공사업의 경우 : 계약이전 단계-입찰-사업자선정-사업시행-사업종료 및 사후관리의 전과정에서 감사관은 감시, 조사, 평가하므로 사전에 시간적, 금전적 비용에 대하여 최소화 할 수 있다.

### 근원적 제도 개선을 통한 부패 관행의 근절

- ▶ 제3자의 입장에서 공공기관 내부의 각종 부조리, 비리를 쉽게 발견할 수 있다.
- ▶ 독립성과 전문성을 바탕으로 시정요구와 개선 권고 등이 가능하므로 기관 내부의 관행화된 부패 근절에 기여할 수 있다.

## 2부

# 경기도 시민감사관

1

시민감사관 구성 및 운영

2

감사 참여 유형

3

종합감사 활동 실적

4

보행환경 안전관리 실태

5

자동심장충격기 관리실태

6

누락세원 발굴 특정감사

# 1. 시민감사관 구성 및 운영

## 구성개요

- ▶ 조례 공포 : ' 19. 1. 14.(도의회 발의)
- ▶ 구성 방법 : 공모 및 부서 추천
- ▶ 임 기 : 2019. 7. 16. ~ 2021. 7. 15. (2년 / 68명)

## 위촉인원

- ▶ 위촉인원 **16개 분야 67명** (※1명 사임)

인사	IT	법무	동물보호	감사조사	회계세무	계약예산	교통
3	2	5	1	3	14	1	1
산림	경제	사회복지	토목	건축	환경	지적	방재
1	1	6	14	9	3	1	2

## 운영개요

- ▶ 분임구성 : 7개 분임 (담당팀제 운영)
  - 분임별 대표 선출 및 운영협의회 구성 / 운영계획, 추진방향 공유

## 2. 감사 참여 유형

### 특정감사

▶ 시민감사관 주도 특정감사

- 감사 대상 : 도민들이 체감할 수 있는 **생활밀착형** 테마,  
시기별 **취약분야** 선정
- 감사반 구성 : 반 별 시민감사관 + 도 감사관 + 시·군(관계전문가) 협조

### 기관감사

▶ 연간 감사 계획에 따른 기관 감사 부분 참여

- 대 상 : 도 본청 / 소속기관 / 시·군 / 공공기관 (90여개 기관)
- 감사반 구성 : 시민감사관 中 희망자 신청,  
또는 도에서 직접 참여 요청 (전문분야 활용)

### 착안사항 제공

- ▶ 전문분야 및 실생활에서 느끼는 **“감사 착안사항”** 이나 **“아이디어”** 를  
수시로 도 감사반에 제공

### 3. 종합감사 활동 실적

#### ▶ 2019년 시·군 및 공공기관 종합감사 참여

- 대상 : 6개 기관 (시·군 2, 공공기관 4) / 인원 : 시민감사관 20명, 14건 처분요구 반영

#### ▶ 2020년 시·군 및 공공기관 종합감사 참여

- 대상 : 13개 기관 (시·군 2, 소속 및 공공기관 11) / 인원 : 시민감사관 39명, 19건 처분요구 반영

#### ▶ 공공하수처리시설 설계용역등 차집관로부실시공

- 하상 1m정도 준설 시 지상 0.08m 관노출



#### ▶ 주차장 위반자에 대한 이행강제금등 사후관리부적정

- 이행강제금 미부과(3,838백만 원),  
심각한 주차문제 발생



## 4. 보행환경 안전관리실태

### ▶ 어린이, 노인 및 장애인 등 안전취약계층은 높은 사고위험에 노출 특히 **교통(운수)사고에 취약**

- 2018년 비의도적 사고에 의한 어린이 사망자 163명 중 54명(33.1%)이 운수사고로 사망  
(교통안전, 특히 보행사고에 가장 취약)
- OECD 국가 중 노인 교통사고 사망률이 가장 낮은 국가 노르웨이 노인 인구 10만 명당 3.6명 수준,  
**한국은 25.6명으로 비교 대상 국가 중 가장 높고, OECD 평균인 8.8명에 비해서도 약 3배 수준**

### ▶ 전철역사 주변 등 보행자 통행이 빈번한 곳 **13m마다 1개 비율(4,956건 지적/67.6km 점검)**로 이동편의시설(4,866건) 및 교통안전시설(90건) 설치기준에 맞지 않거나 파손, 방치되어 보행안전을 심각하게 위협

- 버스 정류장 170개소 중 135개소(79%) 휠체어 진·출입이 어렵거나 승차대 시각장애인용 점용 블록 미설치
- 배수 덮개 439개소 중 334개소(76%)가 틈새가 커 휠체어 바퀴, 시각 장애인용 케인지 등이 빠질 위험성 발견
- 볼라드 1,678개소 중 732개소(43%)는 충격 흡수하지 못하는 재질, 전면 점자블록 미설치로 충돌 위험
- 횡단보도 턱 1,601개소 중 218개소(14%) 기준(2cm)보다 높아 휠체어, 유모차, 어르신, 임산부 통행 어려움

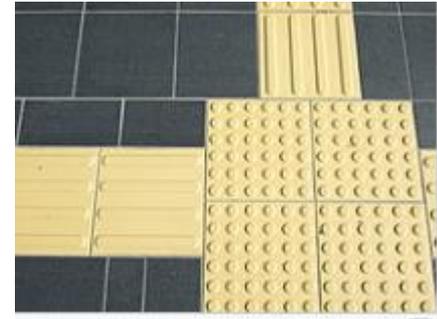
## ▶ 선형블록

보행도로나 통로 등에 위치하며 장애인들에게 길을 따라서 걸을 수 있게 유도하도록 만들어짐, 횡단보도의 진행방향과 같은 방향으로 설치



## ▶ 점지블록

계단, 장애인용 승강기, 승강장, 화장실 등 시각장애인을 유도할 필요가 있을 때, 감지형, 유도형 블록



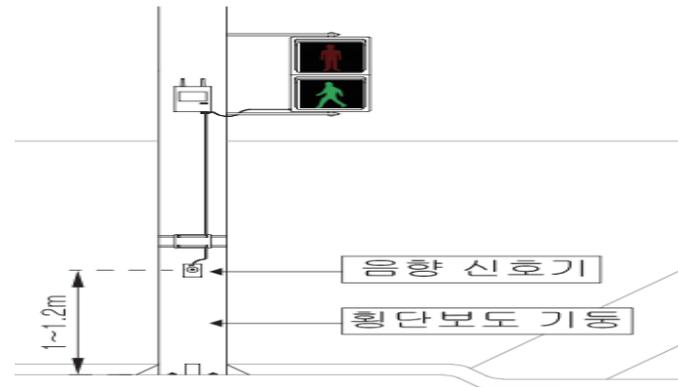
## ▶ 블라드(bollard)

자동차가 인도에 진입하는 것을 막기 위해 차도와 인도 경계면에 세워 둔 구조물. 보행자의 안전을 고려하여 80~100cm, 간격 1.5m



## ▶ 음향신호기

녹색신호로 바뀔 때 음성안내, 계속 균일한 신호음을 내야 한다.



## ▶ 최초 설치 시부터 설치기준에 맞지 않게 설치된 경우가 대부분 담당공무원의 관련 규정 숙지 등 안전 교육 강화 필요

- 지적(2,440건)이 많은 점자 블록 규격에 맞지 않게 블록 사용
- 횡단보도 설치기준(2줄) 위반 등이 대부분
- 전체 4,956건 중 유지관리 소홀로 인한 사항은 308건(6%)에 불과

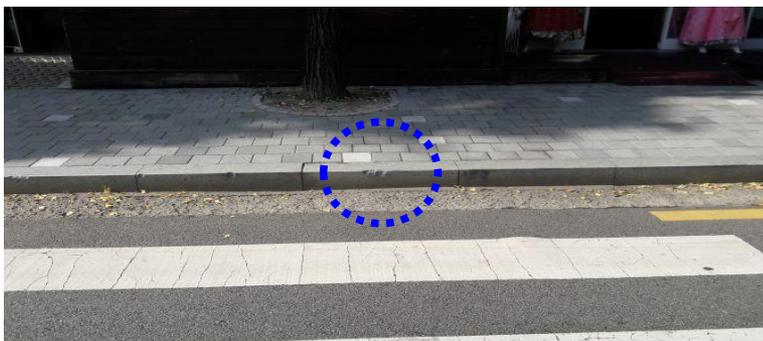
## ▶ 사전교육 및 현장점검 실시

- 참석인원 : 36명(시민감사관 17, 도 감사공무원 13, 기술지원센터 6)
- 주요내용 : 감사방향 및 관련규정 교육, 현장 점검 실시



## ▶ 보도 턱 낮추기 미실시

횡단보도의 보도는 차도와 2cm 이하가 되도록 턱 낮추기를 하여야 함에도 턱 낮추기가 되지 않아 휠체어 통행 불가



## ▶ 선형블록 설치 부적정

선형블록은 횡단보도의 진행방향과 같은 방향으로 설치해야 함에도 횡단보도와 다른 방향으로 잘못 설치 됨



## ▶ 버스승차대 점형블록 미설치

버스승차대에는 승차대 폭만큼 점형블록 (2줄)을 설치해야 함에도 미설치



## ▶ 그늘막 설치 위치 부적정

폭염 대비용 그늘막을 시각장애이용 음향신호기 앞에 설치하여 이용불편 초래



## ▶ 보도포장 파손

보도 등의 바닥면을 평탄하게 관리하여야 함에도 포장면 파손된 채 방치



## ▶ 과속방지턱 설치 부적정

양방향 도로에서 과속방지턱은 양방향 모두 설치해야 함에도 한쪽에만 설치



### [점검항목별 지적현황]

합계 (건)	이동편의시설									교통안전시설		
	보도 턱낮 추기	배수 덮개	보도 포장 등	차량 진출 입부	점자 블록	음향 신호기	남은 시간 표시기	볼라드	버스정 류장부 속시설	안전 시설	안전 표지	도로 부속 시설
4,956	218	334	311	82	2,440	569	14	732	166	57	24	9
시설기준 미충족	218	334	170	82	2,388		14	653	166	57	14	8
보수필요			141		52	25		79			10	1

▶ 보도와 차도의 높이차 부적합



▶ 턱 낮추기 미실시



▶ 배수덮개 틈새 간격 부적합



▶ 보도 바닥면 파손



▶ 횡단보도 점용블록 부적합



▶ 횡단보도 점용블록 미설치



# 보행환경 안전관리 실태 특정감사

▶ 음향신호기 앞 점자블록 미설치



▶ 볼라드 설치 높이·재질 부적합



▶ 볼라드 앞 점용블록 미설치



▶ 활차어 진출입 유효폭 미확보



▶ 과속방지턱 설치 부적합



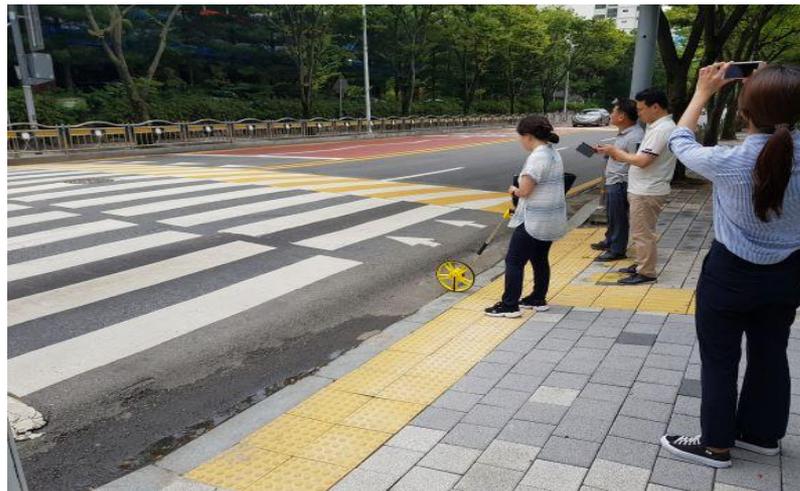
▶ 보호구역 제한속도 노면표지 부적합



# 보행환경 안전관리 실태 특정감사



광주버스터미널 김혜경(건축사)



성남아트센터 김충희(변호사)



김포뉴고려병원 차선호(토목기술사)



시흥장애인복지관 정용충(사이버대교수)

# 보행환경 안전관리 실태 특정감사



용인 경기도국악당 황영만(도로기 술사)



수원 화성행궁이 병희(토목기 술사), 신동복(방재)



수원 장애인복지회관 송철주(소방기 술사)



광명역사 문영희(인산대교수)

## [ 계단 턱 제거 ]

보도에 설치된 계단 턱으로  
인해 휠체어 및 유모차 이동  
불가 →  
계단 턱을 제거하고 보도 턱  
낮추기 보행자 불편 해소



## [ 남은시간 표시기 설치 ]

왕복8차로 도로에 남은시간  
표시기 미설치로 보행안전 위협  
→  
남은시간 표시기를 설치



## [ 교통안전표지 정비 ]

교통안전표지가 차량진행방향  
에서 인식할 수 없도록 설치



운전자가 잘 볼 수 있도록 방향  
조정 재설치



## [ 보행자 불편 가로수 정비 ]

좁은 인도에 큰 가로수로 보행  
약자 불편 초래



보행약자의 이동이 편하도록  
인도 가로수 정비



# 5. 자동심장충격기 관리실태 특정감사

## ▶ 감사 개요

- 기간/대상 : ' 20. 6. 1. ~ 6. 19.(15일) / 23개 시·군 479개소(AED 2,141대)\*
- \* 공동주택 466개소(500~600세대 소규모 및 AED 다수), 철도역사 4개소, 터미널 8개소, 향만 1개소
- 감 사 반 : 시민감사관 29명 및 복지감사팀장 외 7명
- 총 479개소 2,142대 중 본체 자동 부적합 155개소 761대(35.5%)

### [점검항목별 지적현황]

(단위 : 개소, 대, %)

구분	AED 점검대상		AED 점검 부적합 현황				비고
	개소수	설치대수	개소수	본체작동 부적합	부적합비율	주요 부적합 사항 (시·군·구별 세부 지적사항 : 별첨)	
계	479	2,141	155	761	35.5		
공동주택	466	2,112	151	757	35.8	배터리 및 패드 유효기간 경과, 패드 개봉(1회용)	
철도역사	4	18	0	0	0		
여객터미널	8	10	4	4	4	패드 유효기간 경과	
향만	1	1	0	0	0		

- 그 외 항목 포함 부적합 1,835대(85.7%) : 관리자 미표시 1,310대(71.3%), 위치안내 미표시 874개소(47.6%), 보관함 경보장치 미작동 및 보관함 이상, 매뉴얼 미비치 등 1,034대(56.3%)

# 자동심장충격기 관리실태 특정감사

## 배터리 유효기간 경과 2016년 5월 유효기간 종료



## 패드 유효기간 경과 2018년 5월 유효기간 종료



## 패드 밀봉상태 손상 패드 개봉 등 훼손



## 사용자 매뉴얼 확인불가 장비만 경비실 벽에 보관 매뉴얼 없음



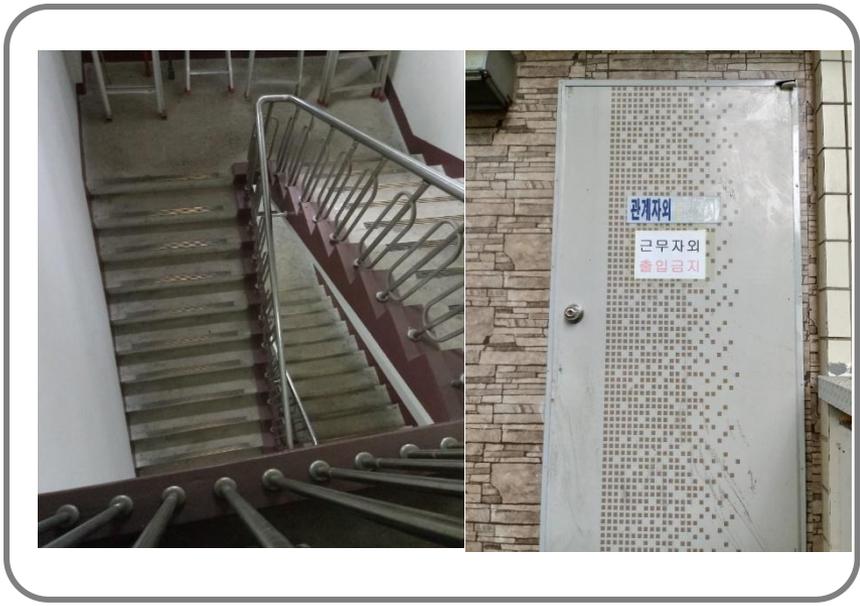
## 위치안내 표시 미부착 AED 설치 시설 미표시



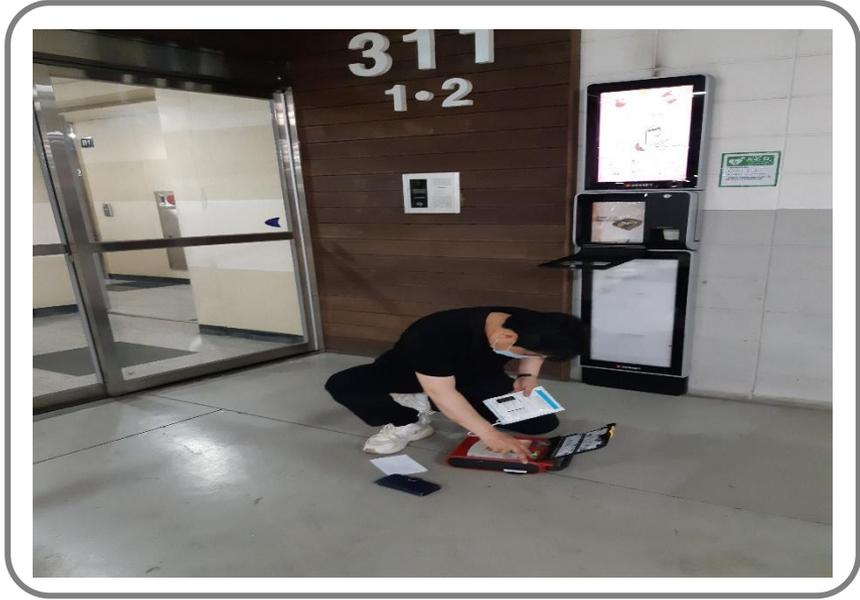
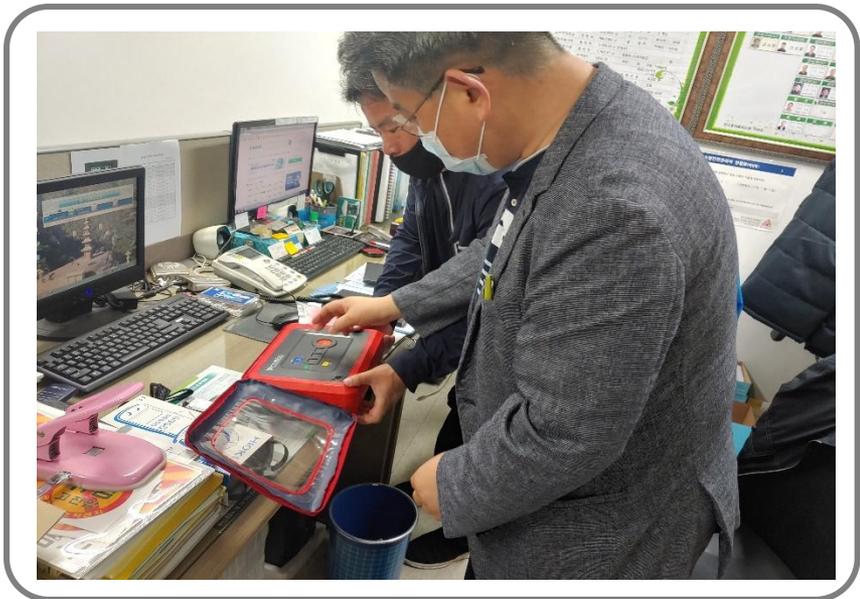
## 설치 장소 부적절 경비실 숙소 화장실에 박스채 보관



# 자동심장충격기 관리실내 특정감사



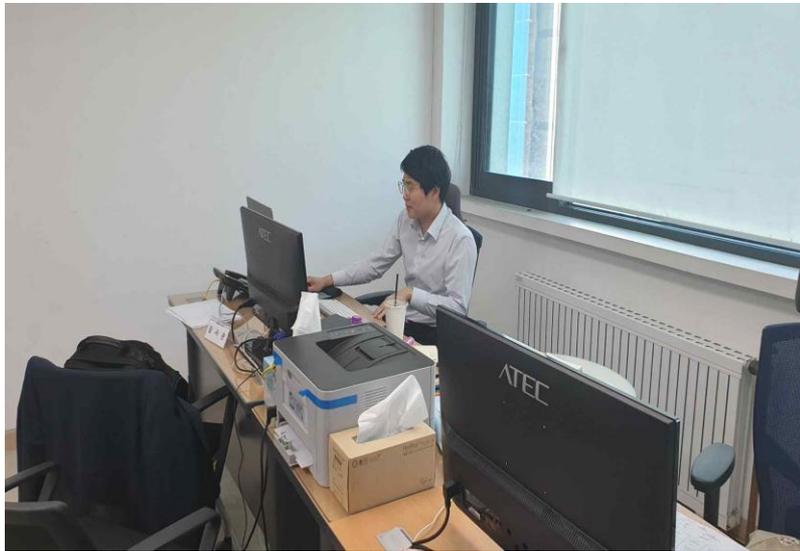
# 자동심장충격기 관리실태 특정감사



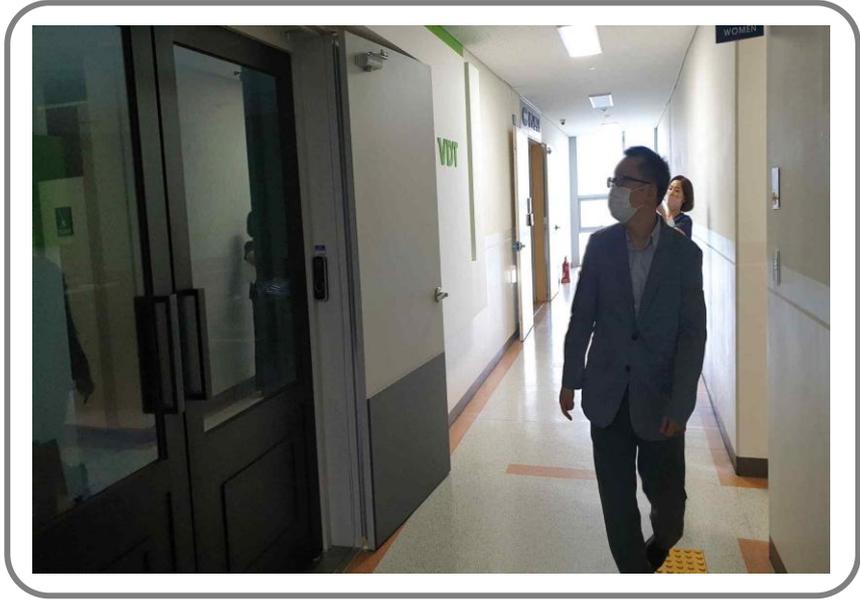
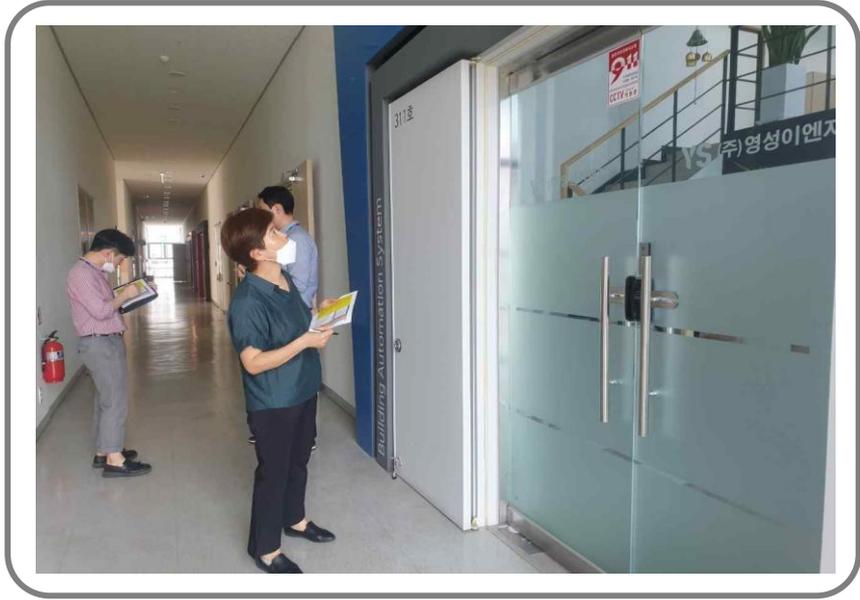
## 6. 누락세원 발굴 특정감사

### ▶ 감사 개요

- 기간/대상 : ' 20. 6. 1. ~ 6. 19.(15일) / 31개 시·군
- 감사 방향 : 취득세 등 도세 누락 개연성이 높은 분야 집중 감사
- 감 사 반 : 세입분야 전문 시민감사관 6명 및 회계감사팀장 외 6명
- 감사 방법 : 시민감사관과 협업을 통한 현장 확인 감사(서면 병행)



# 누락세원 발굴 특정감사



### 3. 마무리 : 청렴시민감사관

#### 1) 책무 :

[부패방지 및 국민 권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률] 제3조(공공기관의 책무)

- 감사관은 자신의 직무에 책임을 질 수 있는 활동하며, 내용은 공개해야 한다.
- 감사관은 전문 지식과 경험을 최대한 발휘하여 공공기관.민간기관의 부패 방지 및 청렴성 향상을 위한 노력이 필요하다.
- 각종 부정, 비리, 부패행위의 제도개선과 관련하여 창의적 활동을 한다. 등
- 각종 민원에 대하여 미연에 방지 하는 감사관

2) 교통약자이동편의시설 : 평생교육의 절실함, 교통약자에 대한 배려

3) 자동심장충격기 : 책임관리자의 부재, 전문적인 교육의 부재, 설치장소에 대한 홍보

4) 청렴시민감사관의 활성화가 공공기관의 투명성과 우리 사회 전반의 청렴성 향상에 도움이 되길 바랍니다.

가슴사합니다

